BERLINER ARCHITEKTURWELT

453
6
Nimmons + Tellers

BERLINER ARCHITEKTURWELT

ZEITSCHRIFT

FÜR

UKUNST, MALEREI, PLASTIK UND KUNSTGEWERBE DER GEGENWART

UNTER LEITUNG DER ARCHITEKTEN

ADOLF HARTUNG ERNST SPINDLER BRUNO MÖHRING

UND UNTER MITWIRKUNG

DER VEREINIGUNG BERLINER ARCHITEKTEN

ELFTER JAHRGANG

VERLAG VON ERNST WASMUTH A.-G., ARCHITEKTUR-BUCHHANDLUNG

BERLIN W.

MARKGRAFENSTRASSE 35

1909.

Gedruckt bei Julius Sittenfeld, Hofbuchdrucker., Berlin W.

Inhalts-Verzeichnis.

Text-Beiträge.

Seite

Das Heim der schlesischen Gesellschaft für vaterländische Kultur in Breslau, von Custos Konrad Buchwald 2
Die Nationalbank, von Alfred Messel 22
Zurück zum Ziegelbau, von Max Hasak . . . 41
Das Hebbel-Theater, von Dr. Max Creutz . . 63
Die Große Berliner Kunstausstellung von 1908, von Fritz Rumpf 81
Hotel Redern und Hotel Adlon, von Hans Schliepmann 96
Die Bismarckwarte in Brandenburg a. H., von Ernst Spindler 112
Vorgärten, von Herbert Waren 121
Die Deutsche Schiffbau-Ausstellung 1908, von Hans Schliepmann 161
Architektur an Großstadtstraßen, von U. Brüstlein. I. Schaufenster 176
II. Fassadenbildung 361
Die Ausstellung für Grabsteinkunst beim Kgl. Kunstgewerbe-Museum zu Berlin, von Hans Schliepmann 201
Walter Leistikow. Nachruf von Ernst Schur . 213
Wolkenkratzer oder sechs Geschosse in Berlin, von Felix Rütter 241
Friedrich Adler. Nachruf von Hans Schliepmann 281
Edles Material und großstädtische Bauentwicklung, von Hans Schliepmann 321
Zu unseren Abbildungen:
Das Stadttheater in Kiel 383
Wintergarten für die internationale Gartenbauausstellung in Dresden 384
Das Schloß in Mühlrädnitz 384
Das Klubhaus des Bonner Eisklubs . . . 384
Einiges über Batik-Kunst, von Adolf Hartung . 394
Kirchenneubauten in Berlin und weitere Ausblicke, von August Paulsdorff 405
Die Konkurrenz zur Ausschmückung des Pappelplatzes zu Berlin, von S. Wernekinck . . . 429
Raumkunst der Dachwohnung, von Franz Fammler 441

Kleine Mitteilungen.

Aufbau der abgebrannten Berliner Garnisonkirche 120
Ausstellung, internat. kunstgew., St. Petersburg . 318
Auszeichnungen deutscher Aussteller auf der internat. kunstgew. Ausstellung St. Petersburg 318
Bauausstellung in Berlin für das Jahr 1911 . . 400
Befugnis zur Führung des Baumeistertitels . . 439
Bewertung geistiger Arbeit 439
Delegiertentag, Der 18., des Verbandes deutscher Kunstgewerbevereine 39, 120
Deutschen Werkbundes, 1. Jahresversammlung des 279
— Gründung des 239
Ebhardt, Bodo, Ernennung zum Professor . . 359
Einsturz der großen Musikhalle in Görlitz . . 120
Eisenacher Ordnung (Gebührenordnung für das Kunstgewerbe) 319
Endesche Stiftung an der Kgl. Akademie des Bauwesens in Berlin 319
Entwurf für die Herstellung neuer Verkehrswege zur Entlastung stark frequentierter Straßen . 39
Eröffnung des Kaufhauses Passage in Berlin . 319
— des Neuen Stadttheaters in Kottbus 319
Errichtung eines neuen Gebäudes für das Real-Gymnasium in Groß-Lichterfelde 319
Freigabe des Dachgeschosses und Kellers zu industriellen Zwecken 120
Gedenkfeier des Architekten-Vereins für Carl Schäfer 400
Grundsätze für die Berechnung kunstgewerblicher Entwürfe (Eisenacher Ordnung) . . . 319
Grundstückserwerb für eine neue kathol. Kirche im südl. Teil der Wilhelmstraße in Berlin . 319
Geschäftshaus, neues, der Konfektionsfirma Mannheimer 359
Havestadt, Christian. Nachruf 439
v. d. Hude, Hermann. Nachruf 159
Jahresversammlung, erste, des deutschen Werkbundes 199
Mitteilungen der Zentralvereinigung der Architekten der im Reichsrate vertretenen Königreiche und Länder (Österreichs) 319
Olbrich, J. M. Nachruf von Bruno Möhring . 200
Paul Gerhard-Kirche in Berlin, Grundsteinlegung 400
Preisrichter für den Bebauungsplan Groß-Berlin 159
Rathaus, das neue, von Schöneberg 319
Skulptur „Nacht“ von Adolf Brütt 279
Übergabe des neuen Zentralbahnhofes in Metz . 239
Vereinigung Berliner Architekten, Aus der 79, 438, 479
Vereinshaus für den Berliner Lehrer-Verein . . 359
Wettbewerb für einen Bebauungsplan Groß-Berlin 318
479

Seite

Wettbewerb zur künstlerischen Hebung der Hausbaukunst 359
— für ein Titelblatt der Berliner Architekturwelt 79

Preis-Ausschreiben.

Preisausschreiben für ein Zentral-Sparkassengebäude in Budapest 120

Wettbewerbe.

Wettbewerb um den Großen Staatspreis der kgl. Akademie der Künste in Berlin 479
— für einen Bismarckturm in Guben 479
— für eine protestantische Kirche nebst Wohnhäuser für den Pfarrer, Organisten und Küster in Königsberg i. Pr. 479
— für ein Geschäftsgebäude der Commerzbank in Lübeck 319

Seite

Wettbewerb für das neue Hoftheater in Stuttgart 359
— für den Schillerpark von Berlin . . . 159, 479
— um die Restaurations-Erweiterung im Zoologischen Garten 359
— für ein Seemannserholungsheim bei Zehlendorf 199
— für einen Torbau in Steglitz 400
— um die neue Zeppelin-Luftschiffhalle . . . 359
— für ein Zentral-Sparkassengebäude in Budapest 400

Bücherschau.

S. 40, 80, 160, 200, 240, 280, 320, 360, 440.

Berichtigungen.

S. 120, 159, 359.

Verzeichnis der Illustrationen.

I. Farbige Vollbilder.

Seite

Gesellschaftshaus in Breslau. Architekt R. Zahn in Berlin 1
Heim der Schlesischen Gesellschaft für Vaterländische Kultur in Breslau. Vestibül, Ansicht zur Stiege. Architekt R. Zahn in Berlin . . 11
— Vestibül. Ansicht zum Lesezimmer. Architekt R. Zahn in Berlin 17
Wettbewerbsentwurf für den Umschlag der B. A. W. I. Preis Walter Buhe, Berlin 40
Ein II. Preis Busso Malchow, Berlin . . . 62
Ankauf Heinrich Jäger, Berlin 62
Ein II. Preis Paul Stadlinger, Berlin . . . 63
Ankauf Thekla Compes, Berlin 63
Bismarckdenkmal auf dem Marienberg bei Brandenburg a. Havel. Architekt Bruno Möhring 80
Die gelbe Stube. Von Max Fabian, Berlin . . 120
Die Frauenkirche in Dresden. Von Willi Claus, Maler 160
Deutsche Schiffbau-Ausstellung Berlin 1908. Architekt Bruno Möhring 164
Dekorative Malerei von Josef Baßaches-Bugwart 240, 280
Schloß des Herrn Hauptmann von Jena in Mühlrädnitz bei Liegnitz. Architekt Rudolf Zahn, Berlin 360
Wettbewerb zur Ausschmückung des Pappelplatzes. Kennwort: Tag und Nacht. Von Hermann Hosäus, Grunewald 400, 436
Familiengruft. Architekt Karl Krause, Berlin . 440

II. Ausstellungen.

Große Berliner Kunstausstellung 1908. Architektur. S. 146, 147, 148, 149, 296, 297, 298, 302, 304, 305, 306, 465, 466
— Plastik S. 82, 86, 87, 271, 272, 273, 307, 308
— Gemälde S. 83, 84, 85, 120, 145, 233, 234, 269, 270
— Glasfenster . . . . . S. 150, 151
Ausstellung für Grabmalkunst beim Kgl. Kunstgewerbe-Museum Berlin S. 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212
Deutsche Schiffbau-Ausstellung Berlin 1908 S. 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175
III. Internationale Gartenbau-Ausstellung in Dresden 1907 S. 372, 373, 374, 375
Internationale kunstgewerbliche Ausstellung St. Petersburg 1908 . . . . . S. 467, 468, 469

III. Architektur.

Architekturbilder und Reiseskizzen S. 90, 146, 147, 149, 296, 297, 298, 304, 305, 464, 465
Denkmäler und Monumente, Fassaden, Innenansichten und Details S. 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119
Denkmäler und Monumente, Grundrisse S. 111
Öffentliche Gebäude, Banken, Fassaden, Innenansichten und Details S. 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 30, 31, 91, 92, 134, 135, 136, 137, 146, 147, 152, 153, 154, 155, 156, 225, 226, 228, 229, 230, 231, 232, 261, 302, 444, 445, 446
Öffentliche Gebäude, Banken, Grundrisse S. 29, 227, 262, 447
Geschäftshäuser und Fabriken, Fassaden, Innenansichten und Details S. 54, 55, 93, 140, 141, 142, 157, 158, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 245, 246, 252, 254, 255, 291, 303, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 348, 351, 352, 353, 449, 450, 451, 470
Geschäftshäuser und Fabriken, Grundrisse und Schnitte S. 94, 139, 143, 247, 253, 257, 349, 350, 452, 476, 477, 478
Hochbahn und Untergrundbahn S. 95, 471, 472
Hotels, Restaurants, Cafés und Klubhäuser, Fassaden, Innenansichten und Details S. 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 105, 106, 107, 109, 110, 289, 376, 377, 379, 380, 381, 382
Hotels, Restaurants, Cafés und Klubhäuser, Grundrisse S. 4, 107, 108, 289, 378
Kirchen, Kapellen und Friedhofsanlagen, Fassaden, Innenansichten und Details S. 44, 45, 46, 47, 48, 50, 51, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 205, 206, 207,

208, 209, 296, 297, 298, 304, 305, 402, 403, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 419, 420, 421, 422

Kirchen, Kapellen und Friedhofsanlagen, Grundrisse S. 49, 57, 418

Schulen und Lehranstalten, Fassaden, Innenansichten und Details S. 53, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 196, 197, 198, 284

Schulen und Lehranstalten, Grundrisse und Schnitte S. 194, 195, 284

Theater, Fassaden, Innenansichten und Details S. 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 383, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 393

Theater, Schnitte und Grundrisse S. 71, 72, 391, 392

Wohnhäuser, Villen, Nebengebäude, Fassaden, Innenansichten und Details S. 32, 33, 50, 51, 52, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 138, 144, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 248, 249, 251, 256, 258, 259, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 285, 286, 287, 288, 290, 292, 294, 295, 299, 300, 301, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 354, 364, 365, 366, 367, 369, 370, 371, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 448, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 463, 464, 466

Wohnhäuser, Villen, Nebengebäude, Grundrisse S. 32, 33, 49, 52, 130, 139, 216, 224, 250, 253, 257, 260, 268, 285, 286, 288, 290, 293, 300, 301, 332, 346, 347, 368, 447, 452, 461

IV. Plastik.

Reliefs in Holz, Stein und Metall S. 110, 201, 202, 204, 209, 210, 211, 212, 245, 300, 309, 446

Bildhauerarbeiten in Holz, Stein und Metall S. 10, 13, 87, 102, 104, 129, 136, 137, 143, 157, 158, 163, 164, 165, 166, 167, 169, 170, 171, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 226, 229, 245, 246, 254, 255, 271, 272, 273, 306, 307, 309, 326, 328, 329, 330, 353, 366, 393, 400, 408, 412, 414, 415, 416, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 473, 474, 475

Grabsteine S. 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 307

Denkmäler und Monumente S. 82, 148, 167, 308

Wettbewerbsentwürfe S. 400, 429, 431, 432, 433, 434, 435, 436

V. Malerei.

Gemälde, Porträts, Studien und Entwürfe S. 83, 84, 85, 120, 145, 233, 234, 311, 437

Dekorative Malerei S. 103, 240, 274, 275, 280, 310, 419, 420, 421, 422

VI. Kunstgewerbe.

Batik-Kunst S. 394, 395, 396, 397, 398, 399

Beleuchtungskörper S. 9, 10, 14, 15, 16, 17, 19, 63, 64, 68, 69, 74, 75, 112, 143, 182, 183, 198, 229, 266, 277, 278, 314, 317, 329, 377, 379, 380, 381, 382, 417, 473

Brunnen S. 86, 201, 205, 209, 429, 431, 432, 433, 434, 435, 436

Buchschmuck und Bucheinbände S. 1, 40, 62, 63

Decken S. 12, 17, 31, 143, 229, 232, 342, 343, 374, 379, 381, 467

Glasfenster S. 150, 151

Kamine, Heizkörper und Heizkörperverkleidung S. 20, 21, 224, 369, 379, 380, 460

Möbel und Zimmereinrichtungen S. 16, 17, 34, 35, 36, 37, 78, 172, 173, 174, 175, 231, 232, 235, 236, 237, 238, 287, 312, 313, 314, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 355, 356, 369, 370, 371, 373, 374, 375, 379, 380, 381, 427, 428, 460, 461, 467, 468, 469

Schaufenster S. 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 470

Schiffskabinen S. 172, 173, 174, 175

Schlosser- und Schmiedearbeiten S. 5, 13, 28, 38, 68, 95, 129, 132, 154, 157, 158, 168, 182, 183, 184, 185, 205, 206, 226, 227, 230, 276, 277, 278, 315, 316, 357, 379, 470, 471, 472

Stoffe und Gewebe S. 394, 395, 396, 397, 398, 399

Türen, Gitter und Umwährungen aus Holz, Stein und Metall S. 5, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 18, 19, 20, 21, 25, 28, 30, 38, 47, 68, 70, 71, 112, 119, 132, 133, 136, 137, 143, 154, 155, 157, 158, 164, 165, 166, 168, 169, 170, 171, 182, 183, 188, 266, 300, 315, 316, 336, 357, 366, 370, 380, 382, 408, 414, 415, 446, 454, 461

Treppen S. 10, 11, 30, 133, 143, 196, 197, 230, 328, 329, 368

Namenverzeichnis der Illustrationen.

(Die angeführten Zahlen bezeichnen die Seiten).

Ahrens, Franz 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 476, 477, 478. Alterthum & Zadek 254, 255, 257. Altherr, Alfred 235, 236, 237, 238, 312, 313. Amberg, Adolf 202. Astfalck, Theodor 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62.

Basseches-Bugwart, Josef 241, 274, 275, 281. Baumgarten, Paul 144. Becker-Tempelburg 150, 151. Bense, Gustav 394. Bernhardt 352. Bernoulli, Hans 203. Börnstein, C. 147. Breuer, Peter 436. Brütt, Adolf 272, 273. Buchholz, Max 348, 349, 350. Buhe Walter 40. Burger, Fritz 85.

Campbel & Pullich 263, 264, 265, 266, 267, 268. Caro, Georg 256, 257, 354. Claus, Willi 161. Cohn, St. 201, 209. Compes, Thekla 62. Cremer & Wolffenstein 252, 253, 298, 299, 300. v. Csóka, Géza 138, 139. Crzellitzer, Fritz 423, 424, 425, 426, 427, 428.

Dammann, Hans 307. Druckenmüller, A. (G. m. b. H.) 168.

Ebhardt, Bodo 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 465. Eisenlohr & Weigle 157, 158. Emmler, Constantin 289. Engel, Otto H. 233. Eschke, Rich. 311.

Fabian, Max 120. Frenzel, O. 311. Friedmann, Ernst 467, 468, 469. Froelich, A. 146.

Garbe, Oskar 259, 260. Gause, C. (†) 105, 106, 107, 108, 109. Gerstenberg, R. & Güthlen 245, 247. Geßner, Albert 38, 452, 453, 454. Giesecke & Wenzke 248, 250, 251, 253. Glaecke, Charlotte 309. Grenander, Alfred 95, 471, 472. Grill, Oswald 233. Gronau & Graul 139, 140.

Habicht, Julius 302. Halliday, Hughill 83, 270. Hart & Lesser 291, 292, 293, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463. Hartig, Hans 234. Hartung, Ad. 1, 317. Hasak, Max 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51. Hauschild, Walter 86. Haverkamp, W. 163, 167, 474. Havestadt & Contag 93, 94. Heidrich, M. 36. Heimann, Emanuel 290. Heinersdorff & Co., Gottfried 150, 151. Heinicke, Emil 470, Heinrich, Franz 149. Heinrich 216. Hellwig, Elisabeth 209. Hennings, Fritz und Wilhelm 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198. Hillmer, Victor 276, 277, 278. Hohenzollern-Kunstgewerbehaus (Friedmann & Weber) 467, 468, 469. Hosäus, Hermann 82, 401, 429, 435, 437.

Jäger, Heinrich 62. Jakobs, Gebrüder 237. Jessen, Hans 52, 130, 131, 132, 133. Jürgensen & Bachmann 293, 294, 295, 296, 297.

Kaiser, Sepp 95. Kaufmann, Oskar 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 222, 223, 224, 355, 356. Kayser & von Groszheim 451, 452. Kayser-Eichberg, Carl 234. Kern, J. 36, 37. Kieschke, P. † 134, 135, 136, 137. Kimbel, Martin 314. Könke, H. 307. Körner, Alfred 91, 92. Krause, Carl 90, 148, 308, 440. Kühn, Rich. 245. Kuhnert, Georg 128, 129. Kuöhl, Richard 408, 412, 414, 415, 416.

Lahrs, Friedrich 304, 305. Langenick, Emil 32. Lehmann-Borges, H. 433. Leibnitz, Rob. 105, 106, 107, 108, 109. Leschnitzer, Curt, 249, 250, 466. Lewin-Funcke, Arthur 87. Liepe, Hans 259, 303.

Malchow, Busso 62. Martens, W. 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 315. Maté, Rudolf 32. Messel, Alfred 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 152, 153, 154, 155, 156. Meyer & Weber 245. Möhring, Bruno 81, 95, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 164, 165, 166, 168, 169, 170, 171, 276, 448, 464. Mostert, Carl 301. Muthesius, Hermann 217, 218, 219, 220. 221.

Oesten, Paul 433, 434.

Paul, Bruno 172, 173. 174, 175. Paulsen, Hermann 258, 260. Pobig, Otto 258. Pohlmann 248, 250. Pritel, Franz 435. Pritzel, Franz 308.

Ratz, W. 284, 285, 286, 287, 288. Reimann, Albert 399. Reschke, Ernst 475, Rex, Wilhelm 436. Roch, Georg 164, 166, 170, 171, 255.

Salinger, Alfred 141. 142, 143. Salinger & Schmohl 204. Sandrock, Leonhard 437. Schaudt, Emil 352, 353. Schenck, G. 245. Schinkel, Karl Friedrich 99, 100, 101, 102, 103, 104. Schirmer, Robert 163, 167, 169. Schmarje, Walther 169, 201, 209, 211. Schmidt 93, 94. Schmidt, Hans 431, 432. Schmohl, Alfred 141. Schott, Walter 110. Schreiber & Straumer 406, 409, 418. Schule Reimann 394, 395, 396, 397, 398. Schulte im Hofe, Rudolf 84. Schulz, Hermann 316, 357. Schulz & Holdefleiß 157, 158. Schütte, Hans 261, 262. Schweitzer, H. 211. von Seebach, Lothar 269. Seeck 210, 212. Seeling, Heinrich 383, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393. Seeling, H. & R. Seel 383, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393. Seliger, Max 143. Siegersdorfer Werke 245. Siegwart, Hugo 271. Sonnenthal, H. 246, 247. Sproße, Alfred 53. Stadler, Bernard 36, 37. Stadlinger, Paul 62. Stahl, Carl 306. Stahn, Otto 138, 139. Straumer, Heinrich 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418. Stummel, Friedrich 419, 420, 421, 422.

Trunck & Co. 427, 428. Tuch, Curt 310.

Vordermeyer, Ludwig 348.

Walther, W. 350, 351, 449, 450. Wandschneider, Wilh. 473. Vereinigte Werkstätten für Kunst im Handwerk 172, 173, 174, 175. Werle, H. 33. Wernekinck, Sigismund 431, 432. Wiig 93, 94. Wille, Rudolf und Fia 34, 35. Wollenberg, Adolf 444, 445, 446, 447.

Zahn, R. 1, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13. 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 361, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382.

Digitized by the Internet Archive
in 2024

https://archive.org/details/berliner-architekturwelt_1909_11

Die Berliner Architekturwelt sieht nunmehr auf zehn Jahre ihres Bestehens zurück. Ein Zeitraum von verhältnismäßig kurzer Dauer, jedoch von außerordentlichem Reichtum in der architektonischen Entwicklung des modernen Berlin und seiner künstlerischen Gestaltung. Als diese Zeitschrift gegründet wurde, herrschte allenthalben noch große Unsicherheit und Unklarheit. Man suchte vom Akademischen mit frischem Streben loszukommen, verfiel dabei jedoch in allerlei Absurditäten, die der guten Sache und dem Fortschritt gerade nicht zuträglich waren. Inzwischen hat sich gezeigt, daß dieses Streben trotz allen Spottes zu größerer Reife durchzudringen vermochte. Heute weiß jeder Laie tote akademische Architektur von frischer, lebendiger Auffassung zu unterscheiden und selbst in zurückhaltenden Kreisen sucht man vom alten Zopfe loszukommen. Eine Fülle neuer Probleme drängt sich für die Zukunft auf.

Der eine Gedanke „Groß-Berlin“ eröffnet einen ganz außerordentlichen Ausblick.

Hier darf es als erfreuliches Zeichen gelten, daß die Vereinigung Berliner Architekten und der Berliner Architektenverein sich zusammengeschlossen haben, ganz durchdrungen von diesem einen großen Gedanken, der für die neue Weltstadt ungeahnte Möglichkeiten eröffnet.

Für diese großzügige Gestaltung soll hier vorgearbeitet werden. Nicht so sehr um ein Verlieren in kleinliche Einzelheiten, sondern um ein Vorahnen des neuen Organismus der Großstadt muß es sich handeln. Dazu in erster Linie will diese Zeitschrift beitragen. Sie soll nicht nur das Vergangene und Sichtbare festhalten, sondern auch vieles aus dem Zukünftigen herausholen, um so im eigentlichen Sinne Berlin und den Berlinern zu gehören.

Die Redaktion.

DAS HEIM DER SCHLESISCHEN GESELLSCHAFT FÜR VATERLÄNDISCHE KULTUR IN BRESLAU.

Architekt: RUDOLPH ZAHN, Berlin.

Die Schlesische Gesellschaft für Vaterländische Kultur in Breslau hat ein ehrwürdiges Alter, im Jahre 1903 feierte sie ihr 100jähriges Jubiläum. Damals tauchte wieder einmal die Sehnsucht nach einem eignen Heim der Gesellschaft auf, diesmal mit besonderer Stärke. Drei Jahre später schon erfolgte dank verschiedener glücklicher äußerer Umstände die Grundsteinlegung, Ende Oktober vergangenen Jahres die Weihe des Hauses.

Die Gesellschaft ist eine gelehrte Gesellschaft; die Aerzte stellen die größte und arbeitsfreudigste Zahl der Mitglieder; die Sektion für Kunst ist nur klein trotz des Bemühens gerade des jetzigen Präses der Gesellschaft darum. So ist es vielleicht zu erklären, daß der Bau nicht aus den eigenen künstlerischen Kräften der Provinz Schlesien zu bestreiten versucht, sondern ein allgemeiner Wettbewerb dafür ausgeschrieben wurde. In ihm trug von 62 Bewerbern einen Preis und den Auftrag der Berliner Architekt Rudolph Zahn davon.

Er war damals noch sehr jung — er ist heute erst 32 Jahre alt — und hatte sich nach Studien in Karlsruhe, Dresden und Berlin sowie nach mehrjähriger Tätigkeit auf zwei bedeutenden Berliner Ateliers eben erst selbständig gemacht. Desto mehr mußte in seinem Entwurfe der klare Grundriß und der straffe Aufbau des Gebäudes erfreuen.

Nach zwei Seiten hin waren hier besondere Schwierigkeiten besonders glücklich gelöst.

Der Bauplatz, die Spitze der zwischen zwei Oderarmen eingebetteten Matthiasinsel, so malerisch er auch war und so viele große Vorteile er sonst bot, war durch die Uferbestimmung und einen 3 m breiten Umfahrtsweg genau fixiert, und für Bestimmung und Gruppierung der Räume des Hauses bestand ein ebenfalls nicht gerade gewöhnliches Programm. „Erst die Arbeit, dann 's Vergnügen," so kann man es wohl etwas trivial, aber am besten bezeichnen. Verlangt waren nämlich ein großer Festsaal — auch dieser mit der Doppelbestimmung für Festlichkeiten und für große, wissenschaftliche Sitzungen mit Experimentalvorträgen und Krankenvorstellungen — ferner eine zusammenhängende Gruppe von Sitzungs- und Lesezimmern, eine größere Küche, sowie Anrichteräume, Hausmeisterwohnungen, Aktenräume und ähnliches mehr.

Das alles war immerhin nicht leicht praktisch unter einen Hut zu bringen. Hier aber ist es geglückt.

Der guten Grundrißlösung entsprechend zeigt sich die zweckmäßige Anordnung und Einteilung der Räume auch in dem in schönen Maßen gehaltenen Aufbau, dem der große Saal das Rückgrat verleiht, bei dem alle wirtschaftlichen oder ähnlichen Zwecken dienenden Räume an die dem Blick am meisten entrückte Seite des Hauses geschickt verlegt sind. Beide Teile des Hauses, wenn man die Haupt- und Nebenräume trennend so bezeichnen kann, haben ihren eigenen Zugang von außen, von denen jeder in ununterbrochenem Zuge mittels Haupt- und Nebentreppe selbständig und doch nicht ohne Verbindung untereinander durch zwei und drei Geschosse zu den einzelnen Sälen und Zimmern führt. Man findet sich leicht zurecht, und jeder Raum hat seine eigene Tür. Jeder Raum ist auch gut beleuchtet und erweckt trotz der Verschiedenartigkeit der auftretenden Formen stets ein angenehmes Gefühl des Aufenthaltes darin. Das sind selbstverständlich klingende und doch nicht immer selbstverständlich anzutreffende löbliche Eigenschaften eines Baues. Die herausgebauten Terrassen, von denen man nebenbei bemerkt prachtvolle Ausblicke auf malerische Stadtbilder, die Dominsel mit ihren altersgrauen gotischen Kirchen sowie die Universität mit den angrenzenden prächtigen Barockbauten genießt, verleihen der Umrißlinie des sonst geschlossenen Baukörpers einen besonderen Reiz. Hier klingt in die Würde und den Ernst, den das Gebäude entsprechend der Forscherarbeit zur Schau trägt, die darin geleistet

wird, ein freundlicher Ton, gewissermaßen der Ausdruck edler Geselligkeit, der gleichfalls in diesem Hause, wie schon gesagt, eine Stätte bereitet sein soll.

Die Fassade, die besonders in der Saalpartie ursprünglich als Sandsteinarchitektur gedacht war und später erst der Kosten wegen in eine einfache Putzfassade umgearbeitet werden mußte, zeigt modern verarbeitete Empireformen. An dem sparsamen, aber wirkungsvollen, nur im Innern reicheren dekorativen Schmuck ist übrigens in erster Linie der Bildhauer Richard Kuöhl in Wilmersdorf beteiligt.

So bildet das Haus, fast im Herzen der Stadt und doch in abgeschlossener, stiller Lage, in nächster Nähe der Universität, mit der es enge Beziehungen verknüpfen, harmonisch eingefügt in die Umgebung imposanter alter Barockarchitektur, vom Wasser umrauscht und zwischen hohe alte Bäume gebettet, ein würdiges und gewiß auch von späteren Generationen gewürdigtes Denkmal der Gesellschaft.

Tritt man durch das Portal mit seiner schönen schmiedeeisernen Tür, über der der Wahlspruch „Scientiae et patriae" geschrieben steht, gelangt man durch einen Flur mit einem Pförtnerraum zur Seite in die stattliche Mittelhalle, die nach allen Räumen des Erdgeschosses sich bequem erschließt und mittels einer dreiarmigen, durch drei große Fenster beleuchtete Treppe zu den Festräumen des Obergeschosses führt. Im Erdgeschoß liegen das Zimmer des Bibliothekars, daran anstoßend zwei ausgezeichnet beleuchtete Lesezimmer, ein großer und ein kleiner Sitzungssaal von 90 und 45 Quadratmetern und ein halbrund geschlossenes, besonders stimmungsvolles Gesellschaftszimmer. An den 180 Quadratmeter großen rechteckigen Festsaal im Obergeschoß schließen sich nach Osten ein Vorsaal und diesem entsprechend nach Westen für die vorhingenannten Bedürfnisse ein Vorbereitungssaal für Vorträge, während er an den Langseiten mit einem großen dreiteiligen Fenster nach außen und vier stattlichen Türen nach dem Korridor sich öffnet. Kleiderablagen, Telephonzellen, Anrichten in zwei Geschossen und ähnliche Nutzräume sind unaufdringlich an die passendsten Stellen verlegt. Im Untergeschoß sind ein Packraum, die sehr geräumig und hell angelegte Küche mit Nebenräumen, sowie zwei Beamtenwohnungen untergebracht, im Dachgeschoß ein großer Raum für das Herbarium, einem wertvollen wissenschaftlichen Schatz der Gesellschaft, wieder eine Dienerwohnung und sehr reichliche Aktenräume.

Die Ausstattung der Räume, sehr verschieden nach der jeweiligen Bestimmung und doch eine aus guten Einzelheiten sich zusammensetzende Harmonie bildend, ist in allen Teilen liebevoll durchdacht und was die Hauptsache ist, sehr geschmackvoll. Decken- und Wandbemalung, Tapeten und Stoffbespannung, Farbe der Möbel und Türen ergeben zusammen immer eine neue, gut gewählte Stimmung. Freundlich und anheimelnd wirken die Lesezimmer, in denen das Blau der Wand mit dem blonden Ton der Birkenmöbel gut zusammengeht, ernst, einfach und doch nicht geschäftsmäßig die Sitzungszimmer. Die Möbel sind durchweg vernünftig in einfachen Formen gebaut, die Beleuchtungskörper fallen durch eine originelle Behandlung des Schmiedeeisens oder Messings auf. Zu größerem Reichtum und behaglicher Wohnlichkeit gesteigert ist der Eindruck im Gesellschaftszimmer mit einer hellgrünen Seidenbespannung und hellbraunen, zum Teil schwarz intarsierten Eichenmöbeln. Der behäbige Tisch in der Mitte, eine lange „seßhafte" Kneipbank an der Wand, bequeme Sessel mit kleinen Tischen davor laden hier, wo der schönste Blick durch die bis zur Erde reichenden Fenster auf die Wasserfläche davor sich bietet, zu genießendem Verweilen ein. Künstlerisch am reichsten bedacht aber sind Mittelhalle, Stiege und Festsaal. Hier geben die bunten Verglasungen in guter, rein ornamentaler Zeichnung schon am Tage den Räumen einen festlichen Charakter, am Abend tuen es namentlich auch die vielen in das Ornament der Stuckdecken versenkten Glühbirnen. Im Vestibül hat die Wand ein dunkelgraues Paneel aus Marmorstuck erhalten, das durch dunkelgraues Eisenschmiedewerk gegliedert und eingesetzte, glitzernde Mosaikmedaillons belebt wird. Mit den dunkelgrün gebeizten, zum Teil geschnitzten Türen ergibt sich ein vortrefflicher Einklang von angenehm wirkender Gediegenheit. Aus den gleichen Elementen, Marmorstuck und Schmiedeeisen, ergibt sich die vortrefflichste Wirkung des gut durchgebildeten Treppenhauses, dessen räumlicher Eindruck durch Spiegel geschickt vergrößert wird. Der wirklich festliche Festsaal endlich mit einem hellgelben Stuckpaneel und bunten Mosaikeinlagen, mit einer sehr fein gegliederten weißen Decke, an der vier mächtige Beleuchtungskörper hängen, die die scheußlichen weißen Kugeln der Bogenlampen vollkommen verdecken, ohne ihrer Leuchtkraft zu schaden, bedeutet die mit Vorbedacht herbeigeführte höchste Steigerung in der Wirkung aller Räume zusammen genommen. Man fühlt sich in dem alles beherrschenden Mittelpunkte des Hauses, auf den der Architekt die größte Sorgfalt künstlerischer Durchbildung verwandt hat.

So darf man die Gesellschaft zu diesem, ihrem eigenen Wohnsitze aufrichtig beglückwünschen, natürlich auch den Künstler und seine Mitarbeiter, unter denen eine größere Zahl Breslauer Kunsthandwerker (die Möbelfirmen H. Hauswalt und Konietzny, die Kunstschlosserei von Trelen-

berg, das Malergeschäft von H. Heintze, der Kunstschmied Vonka) zu nennen sind.

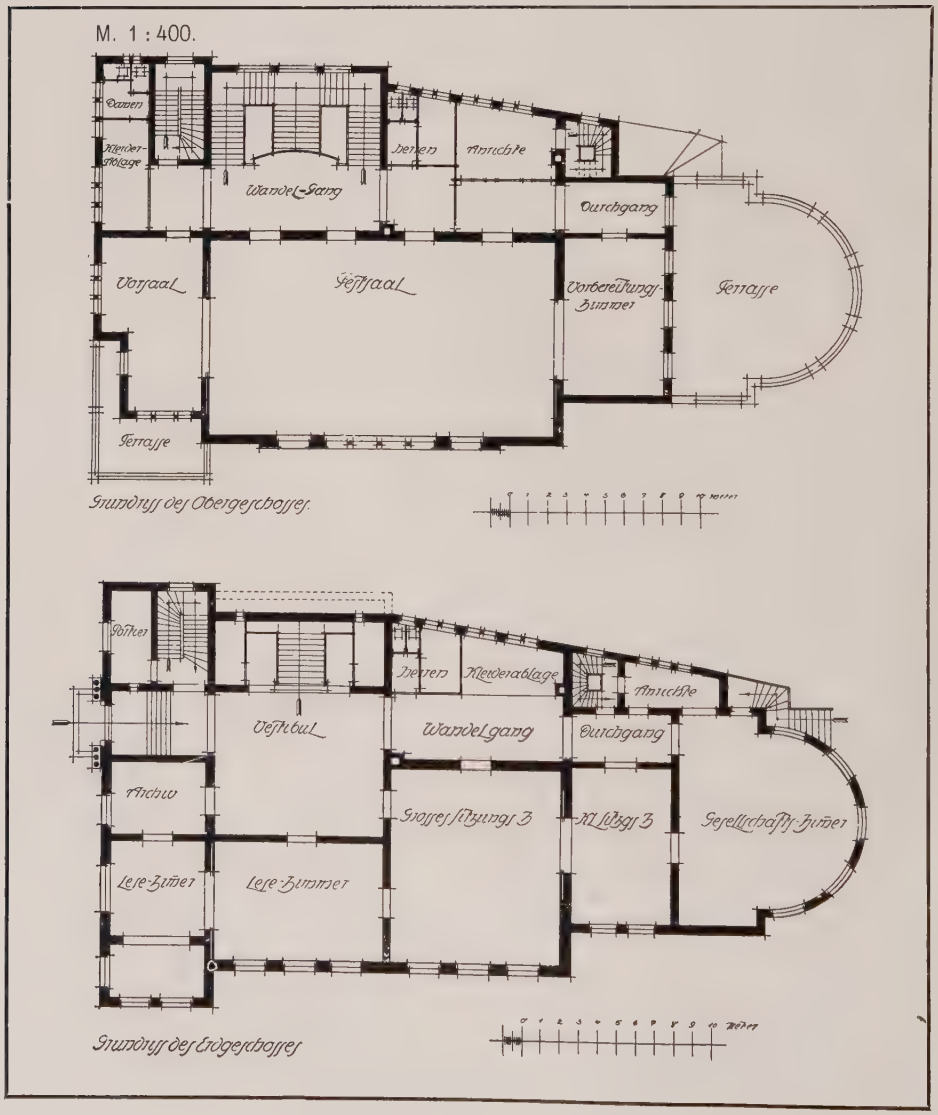
Rudolph Zahn aber hat mit diesem ersten vollen Erfolge sich das Anrecht der Aufmerksamkeit auf seine weiteren Arbeiten gesichert. Übrigens noch während er mit dem Bau des Hauses der Schlesischen Gesellschaft für vaterländische Kultur beschäftigt war, fiel ihm in einem anderen Breslauer Wettbewerbe der erste Preis zu, in dem um das Clausewitz-Denkmal. Sein Modell hat allerdings dann durch das persönliche Eingreifen des Kaisers eine völlige Umgestaltung erfahren. Diesem Denkmalsbau folgten in rascher Folge die Aufträge für drei größere interessante Grabdenkmäler.

Dem ersten Vereinshausbau aber gesellte sich der gleichfalls durch den ersten Preis aus allgemeinem Wettbewerb erlangte Auftrag für den Bonner Eisclub und der Bau der Seglervereinigung in Wannsee-Berlin. Im engen Zusammenhange damit stehen Bauten bemerkenswerter Schlösser in Schlesien, sowie zwei Villen in Berlin-Dahlem. Von Aufgaben anderer Art, die an Zahn herantraten, sind drei Berliner Geschäftshausbauten zu nennen, das letzte — für die Firma Hartwig & Vogel — war gleichfalls das Ergebnis eines Wettbewerbes, das der Berliner Architektenverein ausgeschrieben hatte. Der letzte Auftrag, den der junge Künstler erhalten, fordert eine Arbeiterkolonie in Ammendorf bei Halle.

Mit Recht sieht man der Lösung seiner neuesten Aufgaben gespannt entgegen.

Conrad Buchwald.

Abb. 2 – 3.



HEIM DER SCHLESISCHEN GESELLSCHAFT FÜR VATERLÄNDISCHE KULTUR IN BRESLAU.
ARCHITEKT: RUDOLPH ZAHN, BERLIN. PORTAL.

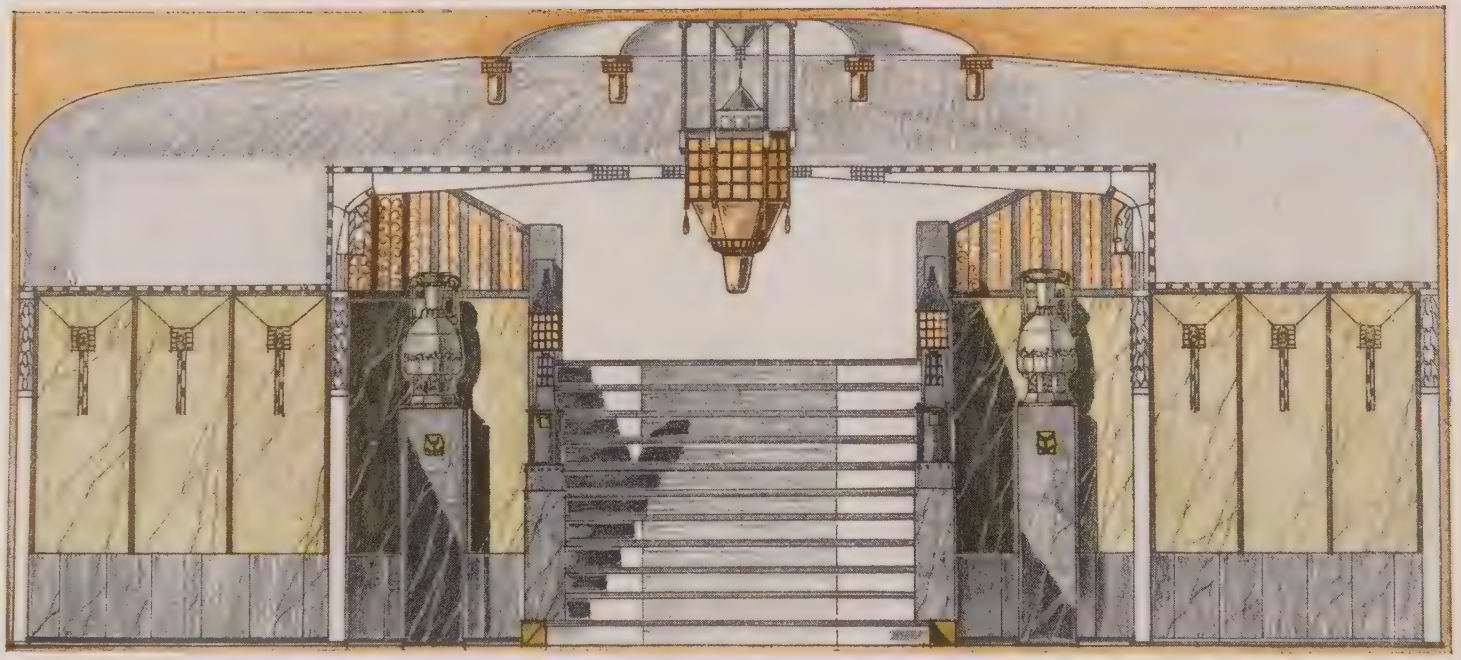
HEIM DER SCHLESISCHEN GESELLSCHAFT FÜR VATERLÄNDISCHE KULTUR IN BRESLAU.
ARCHITEKT: RUDOLPH ZAHN.

HEIM DER SCHLESISCHEN GESELLSCHAFT FÜR VATERLÄNDISCHE KULTUR IN BRESLAU.
ARCHITEKT: RUDOLPH ZAHN. SEITENANSICHT.

HEIM DER SCHLESISCHEN GESELLSCHAFT FÜR VATERLÄNDISCHE KULTUR IN BRESLAU.
ARCHITEKT: RUDOLPH ZAHN. RÜCKANSICHT.

HEIM DER SCHLESISCHEN GESELLSCHAFT FÜR VATERLÄNDISCHE KULTUR IN BRESLAU.
ARCHITEKT: RUDOLPH ZAHN. FLUR.

HEIM DER SCHLESISCHEN GESELLSCHAFT FÜR VATERLÄNDISCHE KULTUR IN BRESLAU.
ARCHITEKT: RUDOLPH ZAHN. STIEGE ZUM GROSSEN SAAL.



HEIM DER SCHLESISCHEN GESELLSCHAFT FÜR VATERLÄNDISCHE KULTUR IN BRESLAU.
ARCHITEKT: RUDOLPH ZAHN. VESTIBÜL. ANSICHT ZUR STIEGE.

Jahrg. XI
April 1908

HEIM DER SCHLESISCHEN GESELLSCHAFT FÜR VATERLÄNDISCHE KULTUR IN BRESLAU.
ARCHITEKT: RUDOLPH ZAHN. STIEGENHAUS.

HEIM DER SCHLESISCHEN GESELLSCHAFT FÜR VATERLÄNDISCHE KULTUR IN BRESLAU.
ARCHITEKT: RUDOLPH ZAHN. OBERES STIEGENHAUS.

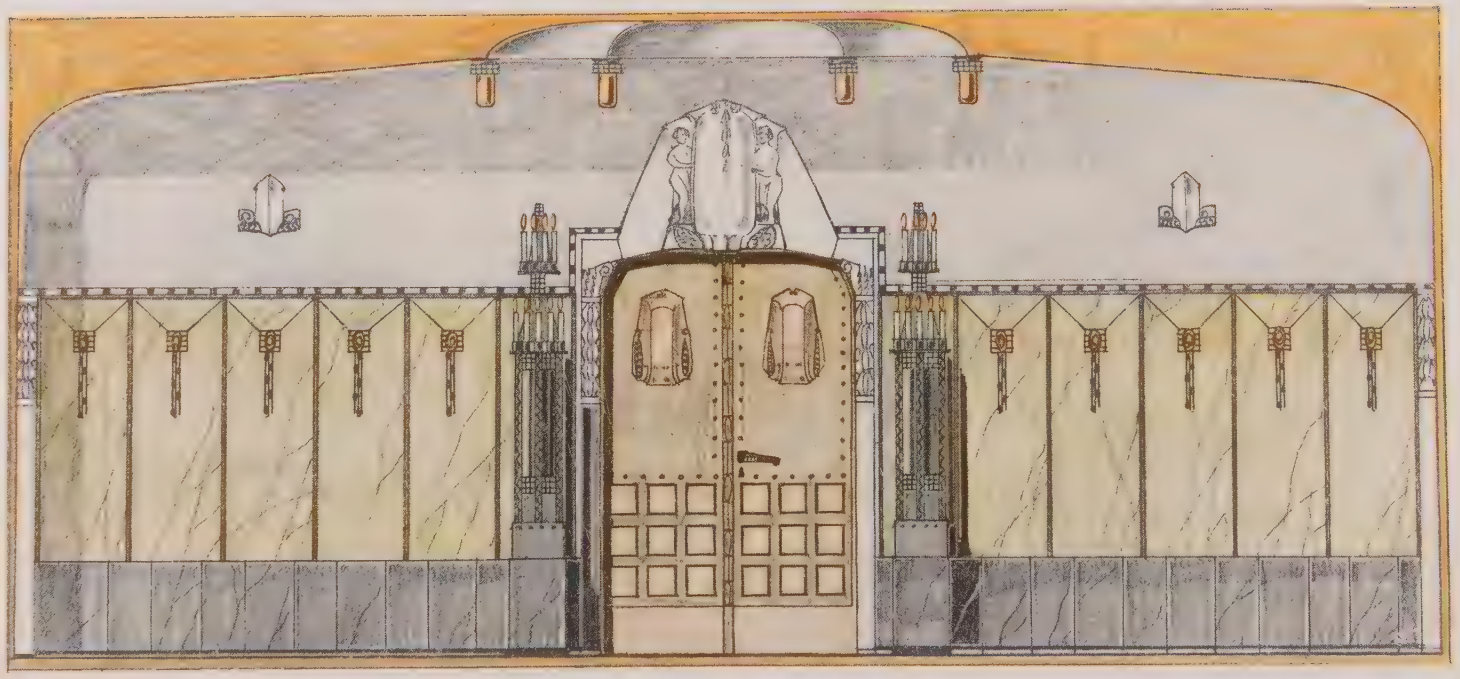
HEIM DER SCHLESISCHEN GESELLSCHAFT FÜR VATERLÄNDISCHE KULTUR IN BRESLAU.
ARCHITEKT: RUDOLPH ZAHN. AUS DEM STIEGENHAUSE.

ABB. 13.

HEIM DER SCHLESISCHEN GESELLSCHAFT FÜR VATERLÄNDISCHE KULTUR IN BRESLAU.
ARCHITEKT: RUDOLPH ZAHN. HALLE IM ERDGESCHOSS.

HEIM DER SCHLESISCHEN GESELLSCHAFT FÜR VATERLÄNDISCHE KULTUR IN BRESLAU.
ARCHITEKT: RUDOLPH ZAHN. GROSSER SAAL.

HEIM DER SCHLESISCHEN GESELLSCHAFT FÜR VATERLÄNDISCHE KULTUR IN BRESLAU.
ARCHITEKT: RUDOLPH ZAHN. GESELLSCHAFTSZIMMER.



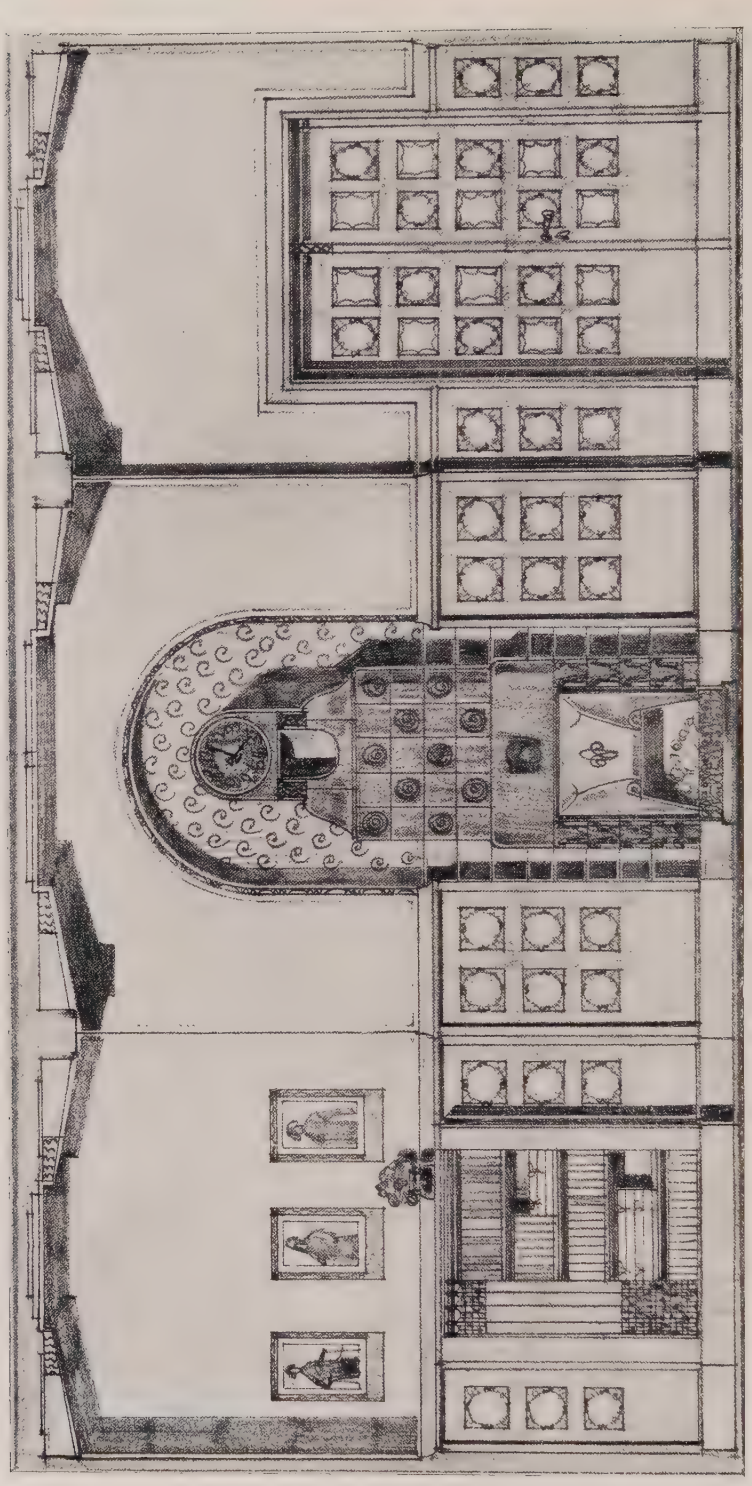
HEIM DER SCHLESISCHEN GESELLSCHAFT FÜR VATERLÄNDISCHE KULTUR IN BRESLAU.
ARCHITEKT: RUDOLPH ZAHN. VESTIBÜL. ANSICHT ZUM LESEZIMMER.

Jahrg. XI
April 1908

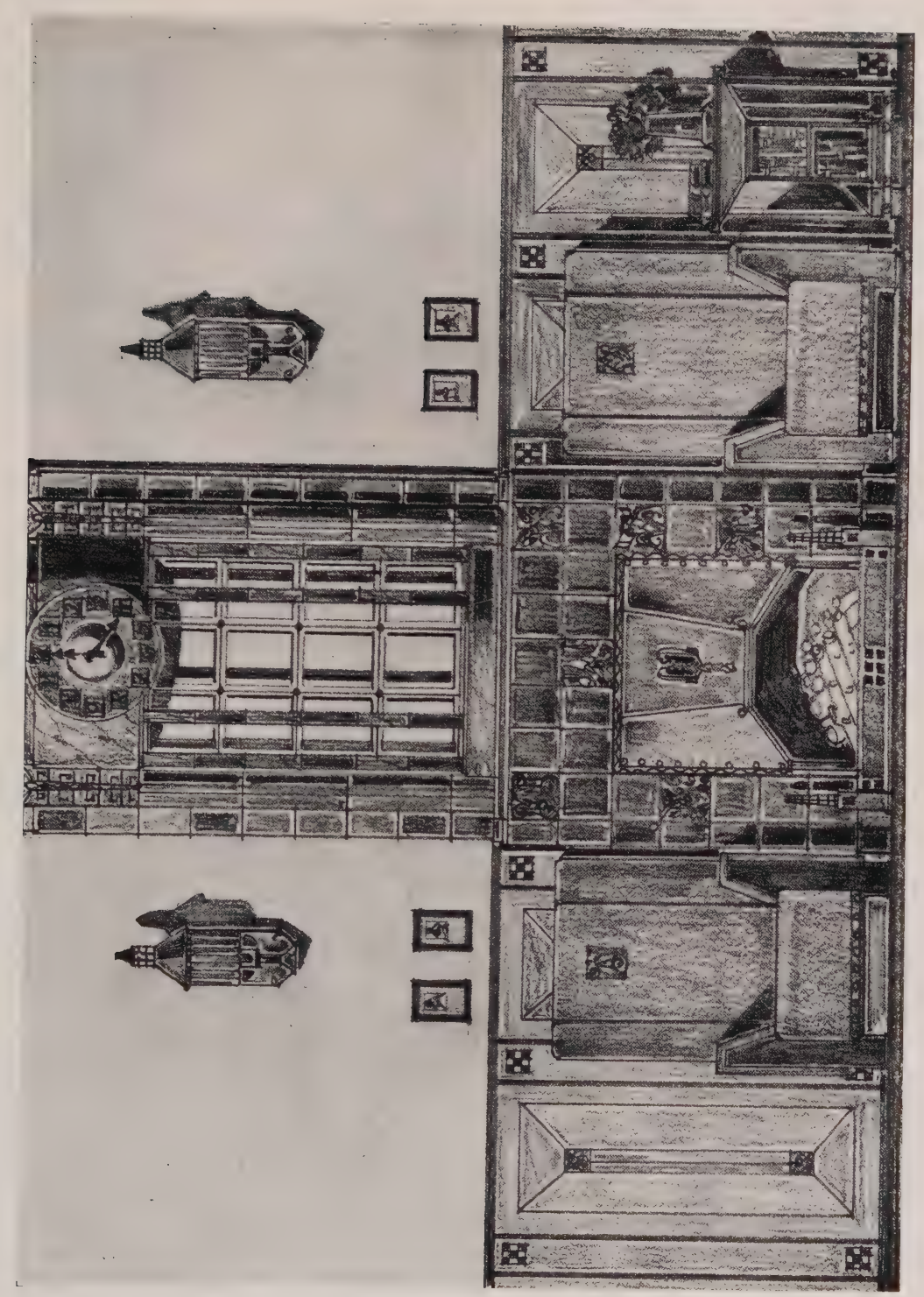
HEIM DER SCHLESISCHEN GESELLSCHAFT FÜR VATERLÄNDISCHE KULTUR IN BRESLAU.
ARCHITEKT: RUDOLPH ZAHN. LESEZIMMER.

HEIM DER SCHLESISCHEN GESELLSCHAFT FÜR VATERLÄNDISCHE KULTUR IN BRESLAU.
ARCHITEKT: RUDOLPH ZAHN. AUS DEM GROSSEN SAAL.

HEIM DER SCHLESISCHEN GESELLSCHAFT FÜR VATERLÄNDISCHE KULTUR IN BRESLAU.
ARCHITEKT: RUDOLPH ZAHN. AUS DEM GROSSEN SAAL.



HEIM DER SCHLESISCHEN GESELLSCHAFT FÜR VATERLÄNDISCHE KULTUR IN BRESLAU.
ARCHITEKT: RUDOLPH ZAHN. KLEINES SITZUNGSZIMMER. SKIZZE.



HEIM DER SCHLESISCHEN GESELLSCHAFT FÜR VATERLÄNDISCHE KULTUR IN BRESLAU.
ARCHITEKT: RUDOLPH ZAHN. ▱ KAMINPLATZ IM GESELLSCHAFTSZIMMER. SKIZZE.

DIE NATIONALBANK VON ALFRED MESSEL.

Die in Dorlaer Kalkstein ausgeführte Fassade nach der Behrenstraße 68/69 zeigt eine einfache straffe Gliederung, als großes Ganzes von einwandfreier Durchführung, und sofort an die bekannten Bauten Messels erinnernd.

Das Portal ist in einfacher Weise von antiken Säulen flankiert.

Die Monumentalität dieser Säulen gibt dem ganzen Bauwerk eine um so wichtigere Akzentuierung, als im übrigen der Hauptwert auf einen weniger repräsentativen wie praktischen Ausbau gelegt wurde.

Im Vestibül sind Marmorsäulen zu wichtigen Trägern einer Bronze-Kassettendecke geworden. Alles ist hier von gediegener und meisterhafter Durcharbeitung.

An das Vestibül im Erdgeschoß schließen sich die Haupttreppe, die Depositenkasse und das Wechselbureau an. In der Mitte liegt der Kassenhof. Die Direktionsräume und Konferenzzimmer nehmen das erste Obergeschoß des Vordergebäudes ein. Der Sitzungssaal liegt im zweiten Obergeschoß. Im Kellergeschoß sind Tresorräume und Stahlkammern angelegt.

An der Innenausstattung beteiligt waren: Die Saalburger Marmorwerke für Arbeiten im Vestibül und Kassenhof, K. Teich für Marmorarbeiten im Haupttreppenhause, F. P. Krüger für die Bronzedecke im Kassenhof und Professor Wrba für die Ausführung der Bildhauerarbeiten an der Fassade.

Ein glänzendes Dokument einer neuen Zeit legt dieses Bauwerk auch nach außen Zeugnis ab von der Intensität und Bedeutsamkeit des Lebens, das sich in betriebsamer Geschäftigkeit tagtäglich hier entwickelt. X.

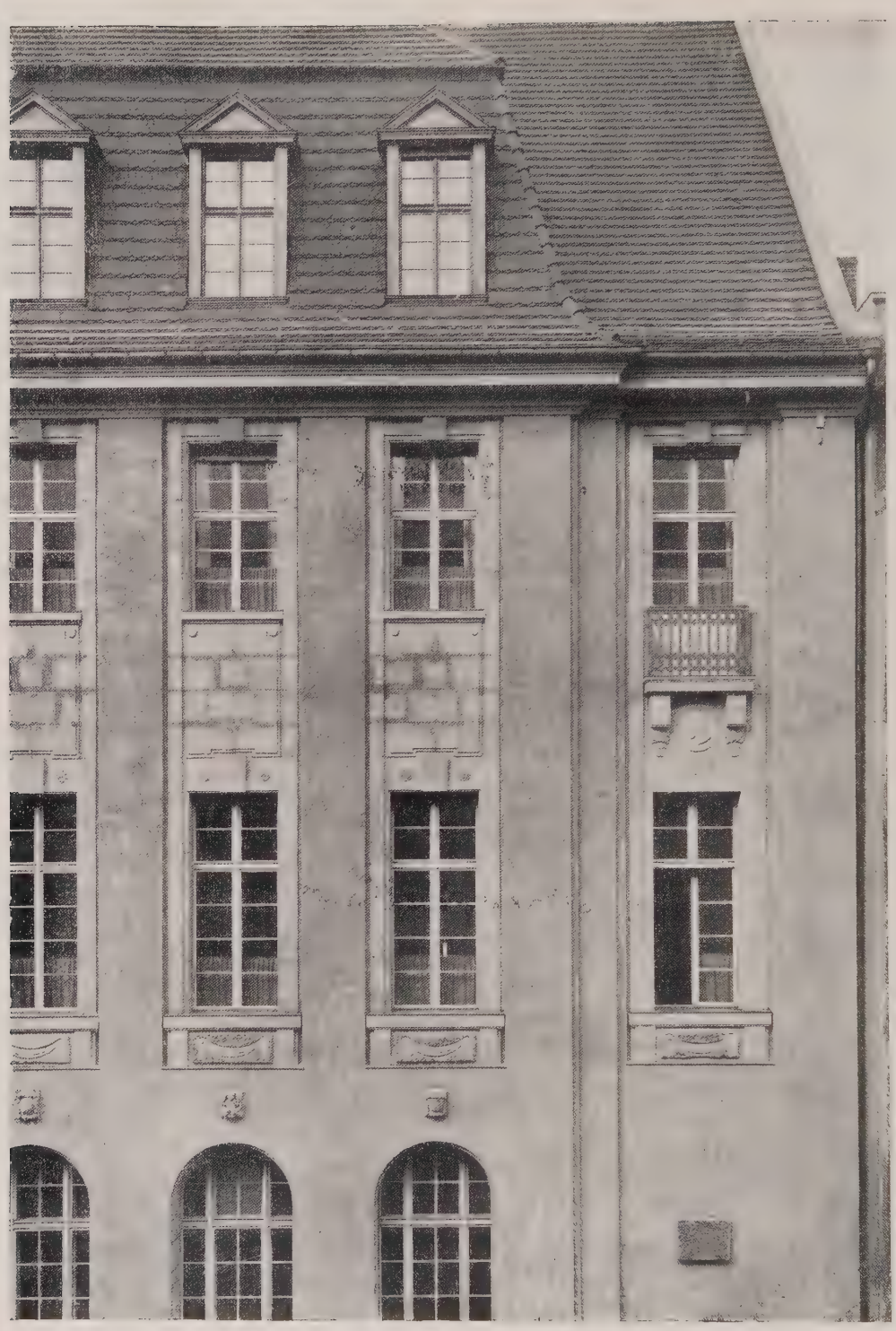
Abb. 21.

Treppenhaus.

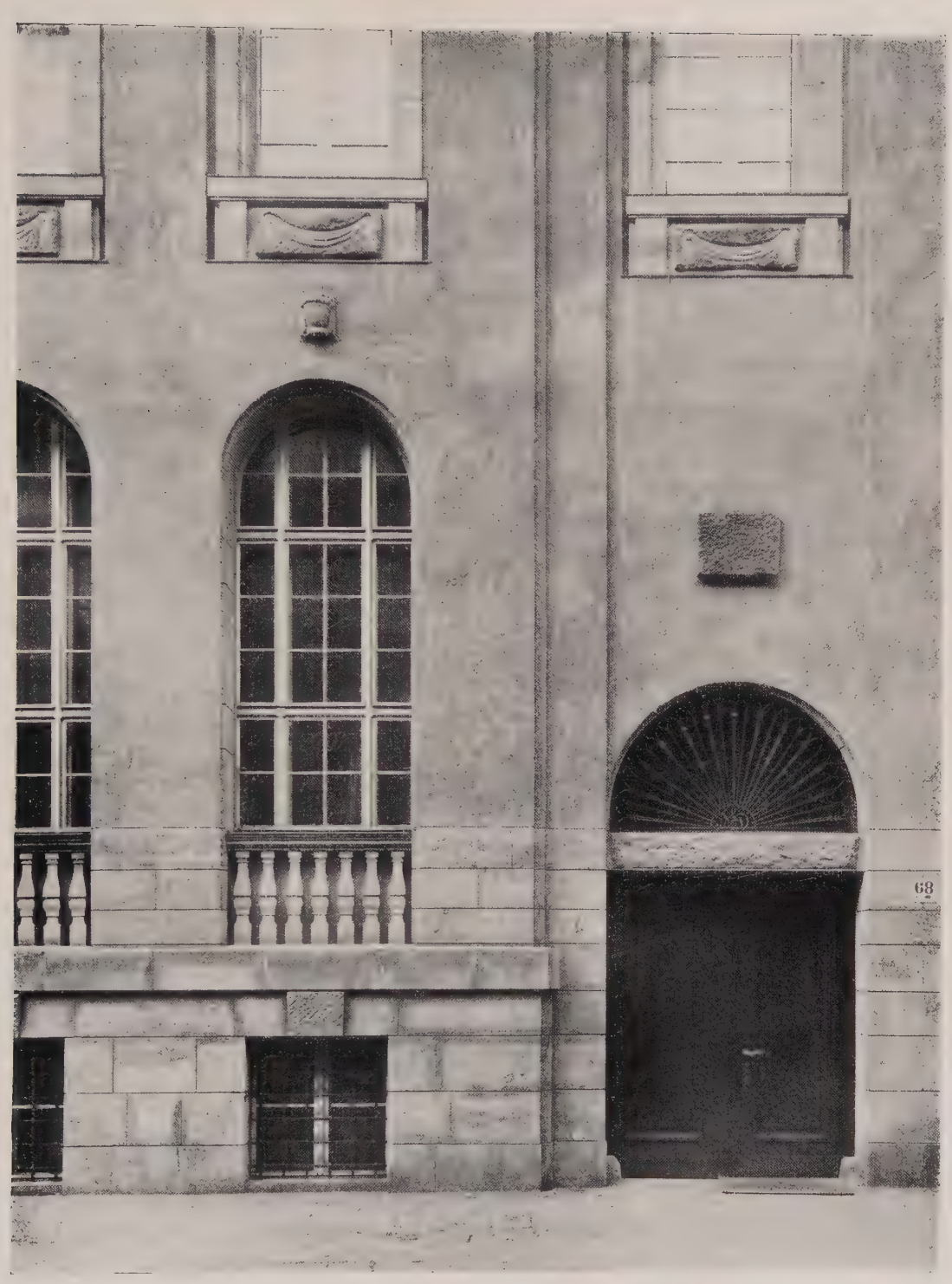
GESCHÄFTSHAUS DER NATIONALBANK FÜR DEUTSCHLAND IN BERLIN, BEHRENSTRASSE 68.
ARCHITEKT: ALFRED MESSEL, BERLIN.

GESCHÄFTSHAUS DER NATIONALBANK FÜR DEUTSCHLAND IN BERLIN, BEHRENSTRASSE 68.
ARCHITEKT: ALFRED MESSEL.

GESCHÄFTSHAUS DER NATIONALBANK FÜR DEUTSCHLAND. HAUPTPORTAL.
ARCHITEKT: ALFRED MESSEL.



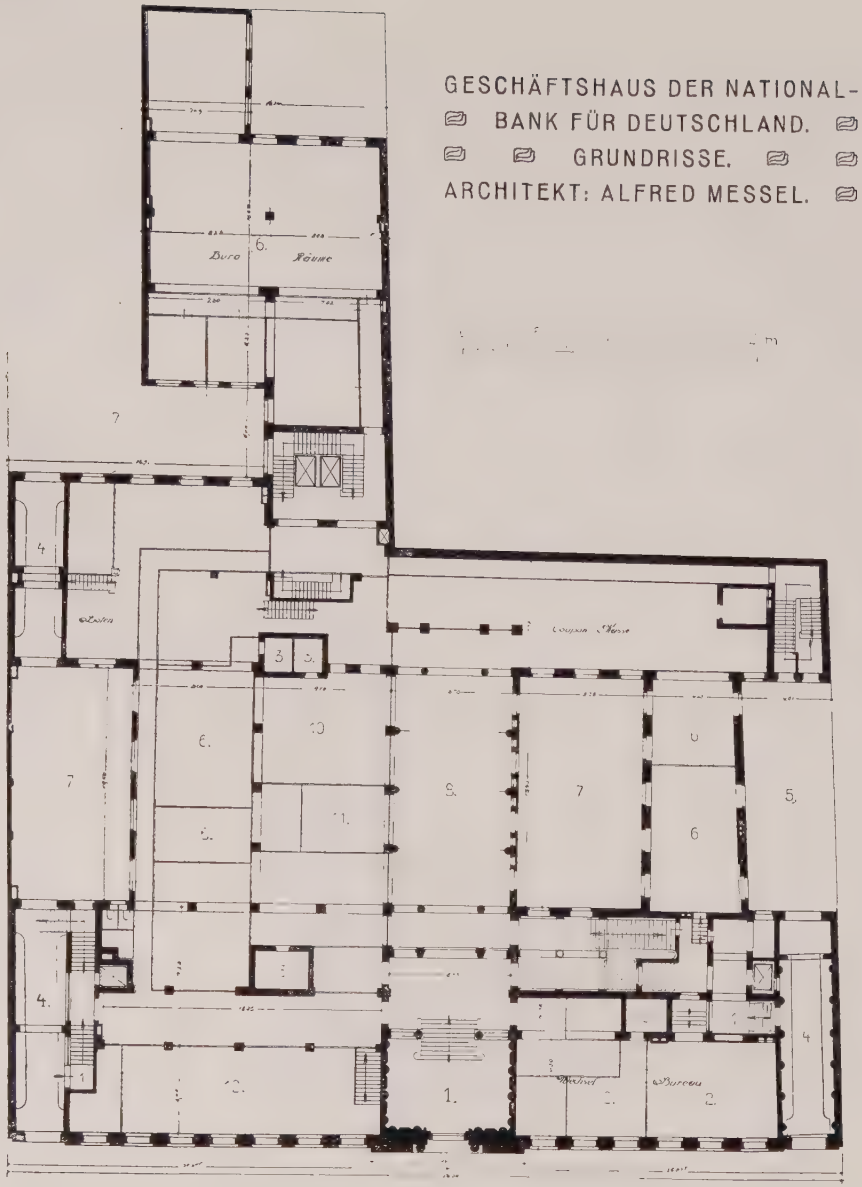
GESCHÄFTSHAUS DER NATIONALBANK FÜR DEUTSCHLAND. FASSADENDETAIL.
ARCHITEKT: ALFRED MESSEL.



GESCHÄFTSHAUS DER NATIONALBANK FÜR DEUTSCHLAND. FASSADENDETAIL.
ARCHITEKT: ALFRED MESSEL.

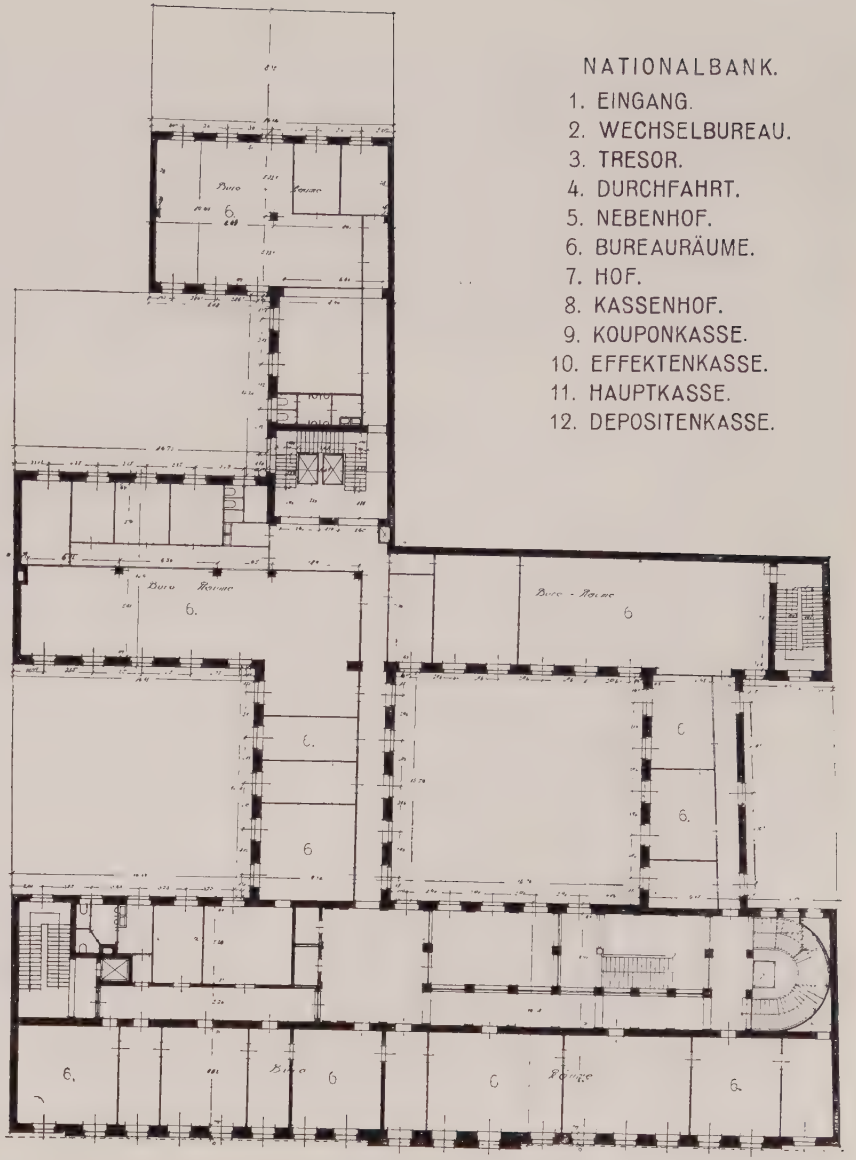
GESCHÄFTSHAUS DER NATIONALBANK FÜR DEUTSCHLAND. HAUPTEINGANGSTÜR.
ARCHITEKT: ALFRED MESSEL.

GESCHÄFTSHAUS DER NATIONAL-
BANK FÜR DEUTSCHLAND.
GRUNDRISSE.
ARCHITEKT: ALFRED MESSEL.



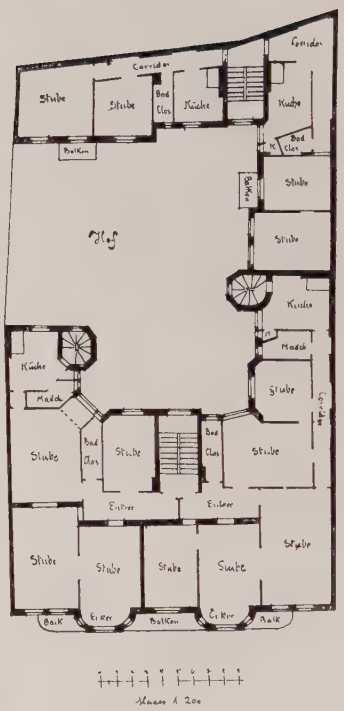
NATIONALBANK.

1. EINGANG.
2. WECHSELBUREAU.
3. TRESOR.
4. DURCHFAHRT.
5. NEBENHOF.
6. BUREAURÄUME.
7. HOF.
8. KASSENHOF.
9. KOUPONKASSE.
10. EFFEKTENKASSE.
11. HAUPTKASSE.
12. DEPOSITENKASSE.



GESCHÄFTSHAUS DER NATIONALBANK FÜR DEUTSCHLAND. VESTIBÜL.
ARCHITEKT: ALFRED MESSEL.

GESCHÄFTSHAUS DER NATIONALBANK FÜR DEUTSCHLAND. KASSENHOF.
ARCHITEKT: ALFRED MESSEL.

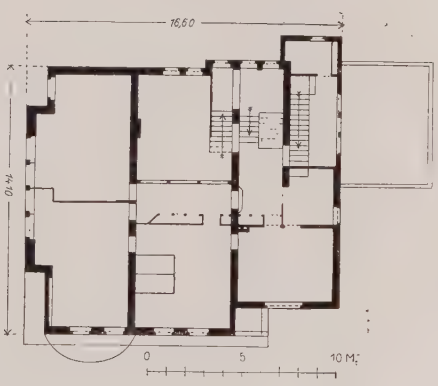


WOHNHAUS IN CHARLOTTENBURG, LOHMEYERSTRASSE 6.
ARCHITEKT DER FASSADE: RUDOLF MATÉ, BERLIN.
AUF WUNSCH DES MAGISTRATS CHARLOTTENBURG.
GRUNDRISSE UND AUSFÜHRUNG VON EMIL LANGENICK, CHARLOTTENBURG.

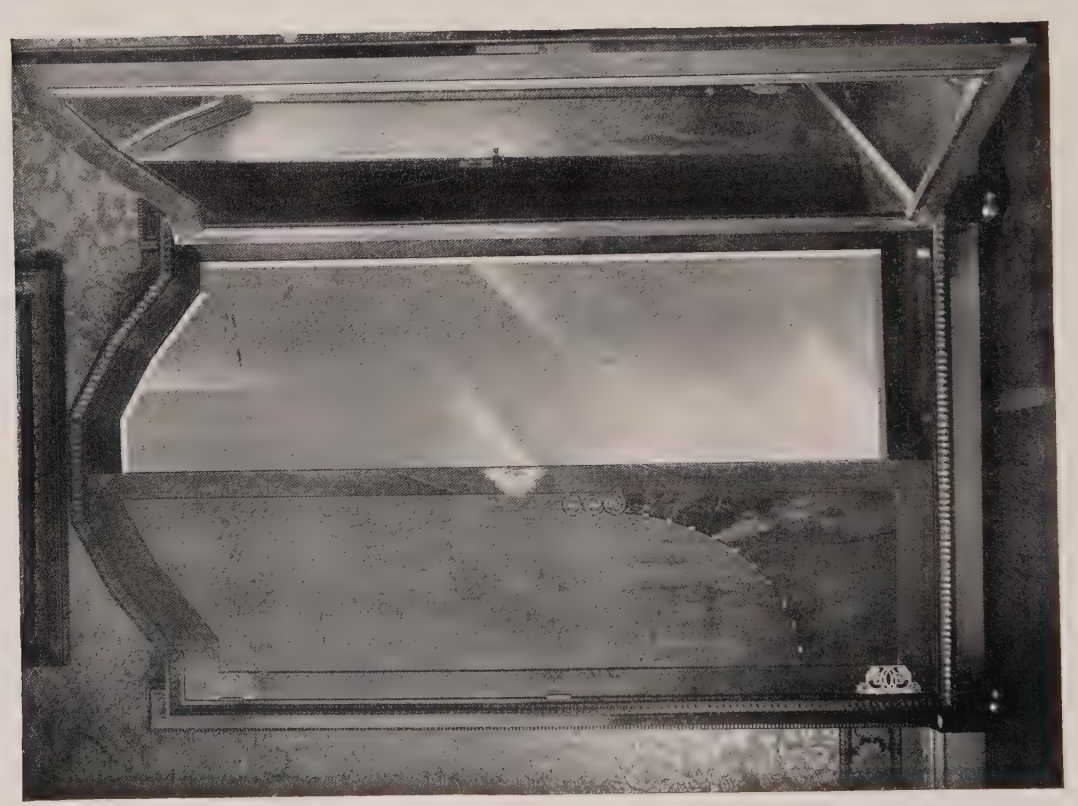
ABB. 34.

ABB. 35.

ABB. 36.



LANDHAUS IN WANNSEE, DREILINDENSTRASSE 12.
ARCHITEKT: H. WERLE, GROSS-LICHTERFELDE.



SPIEGELSCHRANK.
ENTWURF: RUDOLF UND FIA WILLE, BERLIN.
AUSFÜHRUNG IN NUSSBAUM, DUNKEL POLIERT, MIT SCHWARZEN GESCHNITZTEN LEISTEN UND VERSILBERTEN BESCHLÄGEN.

MÖBEL FÜR EIN HERRENZIMMER.

ABB. 40. SCHREIBTISCH MIT DREHBAREN SCHRÄNKEN.
ENTWURF: RUDOLF UND FIA WILLE, BERLIN.
AUSFÜHRUNG IN MAHAGONI UND EBENHOLZ.

TOILETTESCHRANK.
ENTWURF: J. KERN UND M. HEIDRICH.
AUSFÜHRUNG: BERNARD STADLER, PADERBORN.

WÄSCHESCHRÄNKE.
ENTWURF: J. KERN.
AUSFÜHRUNG: BERNARD STADLER, PADERBORN.

TORWEG AM HAUSE GROLMANSTRASSE 4/5 IN CHARLOTTENBURG.
ARCHITEKT: ALBERT GESSNER.

CHRONIK

AD. HARTUNG.

Die Unterlagen aller zur Ausschreibung gelangenden Wettbewerbe können in den Geschäftsräumen des Verlags Ernst Wasmuth A.-G. Berlin W., Markgrafenstraße 35, wochentäglich in den Stunden von 10—4 Uhr unentgeltlich eingesehen werden.

‡ Stadtbaurat Krause hat einen Entwurf für die Herstellung neuer Verkehrswege zur Entlastung stark frequentierter Straßen ausgearbeitet. In seinem Bericht heißt es: „Die Tunnelprojekte sind bei den städtischen Behörden sowohl in technischer wie in wirtschaftlicher Beziehung auf großen Widerstand gestoßen und haben nach dem Gutachten von Autoritäten, wie des Regierungsrats Kammann, Professors Cauer, Professors Dr. ing. Blum, und auch in betriebstechnischer Hinsicht zu großen Bedenken Veranlassung gegeben. Es lag deshalb nahe, zu untersuchen, ob sich die erstrebenswerte Verkehrsentlastung dieser Straßen nicht auf einem anderen Wege erzielen läßt, der inbezug auf die leichtere und schnellere Ausführung der Anlagen sowie in bezug auf die Wirtschaftlichkeit des Unternehmens und die Sicherheit des Betriebes günstigere Verhältnisse bietet. Um vom Potsdamer Stadtviertel in das Innere der Friedrichstadt zu gelangen, kommt außer der Leipzigerstraße nur die Voßstraße in Betracht. Stadtbaurat Krause empfiehlt, diese Straße über die Bellevuestraße hinweg nach der Viktoriastraße und der Margaretenstraße zu verlängern. Ferner ist ein Straßendurchbruch im Zuge der Frobenstraße zwischen der Kurfürsten- und Steglitzerstraße im Entwurf vorgesehen, damit auch die von dem Nollendorfplatz kommenden Linien direkt durch die Magdeburgerstraße ohne Berührung der Potsdamerstraße ins Innere geführt werden können. Ein Straßendurchbruch zwischen der Eichhorn- und Prinz Albrechtstraße könnte durch Aufnahme der Straßenbahnlinien P und R usw. zur Entlastung des Potsdamer Platzes ganz wesentlich beitragen. Da dieser Durchbruch ohne eine beträchtliche Erhöhung des Potsdamer Bahnhofes nicht durchführbar ist, so muß die neue Verbindung im Anschluß an die vorhandene Unterführung des Schöneberger Ufers unter dem Bahnkörper geschaffen werden. Unter entsprechender Verbreiterung des Schöneberger Ufers sieht der Entwurf eine neue Brücke über den Landwehrkanal vor, über die Straßenbahnlinien ihren Weg durch die Lützowstraße usw. nehmen. Durch Gleisanlagen in der Köthener- und Dessauerstraße können sie mit der Prinz Albrechtstraße usw. verbunden werden. Als dritter neuer Straßenzug zur Entlastung der Potsdamerstraße ist ein 10,6 m breiter Straßen- und 5 m breiter Personentunnel unter dem Potsdamer Außenbahnhof zwischen Kurfürsten- une Schönebergerstraße geplant. Es sollen durch diesen Tunnel sechs Linien mit stündlich 48 Zügen verkehren.

Durch die Ausführung dieser drei neuen Verkehrswege wird der Straßenzug Potsdamerstraße—Leipzigerstraße derart entlastet, daß dort nur 10 Linien mit 96 Zügen übrig bleiben. Es bedeutet dieses eine Entlastung von 64 Prozent des jetzigen Verkehrs. Durch den Fortfall von Gleisverbindungen usw. wird sich dann der Verkehr auf dem Potsdamer Platz leicht regeln lassen. Sollte aber später einmal der Fuhrwerksverkehr dort so zunehmen, daß eine andere Regulierung erforderlich erscheint, so kann man durch Fortnehmen der Vorgärten auf dem Platze eine Ringstraße herstellen, die die Leistungsfähigkeit des Platzes wesentlich erhöht. Endlich wird auch der Tunnel unter dem Potsdamer Außenbahnhof den Potsdamer Platz entlasten, da er große Teile des Westens und Schönebergs mit der Luisenstadt und anderen Stadtteilen verbindet. Zur besseren Verbindung mit dem Spittelmarkt ist die Anlage eines Straßendurchbruchs erforderlich, der im Zuge der Lindenstraße nach dem Spittelmarkt hin geplant ist. Diese neue Straßenanlage soll die Jerusalemer- und Leipzigerstraße am Dönhoffplatz entlasten, da die von der Linden, Zimmer- und Schützenstraße nach dem Spittelmarkt führenden Linien dann diesen neuen Weg benutzen können. Um ferner die auf dem Spittelmarkt vorhandenen Weichenverbindungen entfernen zu können, sollen die nach der Seydelstraße usw. führenden Linien schon vom Dönhoffplatz aus durch die Kommandantenstraße abgelenkt werden. Die Alte Jakobstraße soll auf einer Strecke verbreitert werden. Auch der Spittelmarkt erhält eine Erweiterung, um eine zweckmäßige Einführung der neuen Straßenanlage von der Linden- beziehungsweise Krausenstraße zu ermöglichen. Die Entlastung des Spittelmarktes soll nach dem Entwurf so erheblich sein, daß nur noch sieben Linien mit stündlich 72 Zügen in der Richtung Leipzigerstraße—Mühlendamm und acht Linien mit 80 Zügen durch die Wallstraße—Lindenstraße verkehren. Die Entlastung des Mühlendammes, des Molkenmarktes und der Königstraße erfolgt nach dem Entwurfe nicht durch neue Straßenzüge, Straßendurchbrüche usw., sondern unter Benutzung der vorhandenen Verkehrswege, die zum Teil, wie die Wallstraße, zu diesem Zweck erst ausgebaut werden müssen. Das dritte Mittel, die stark belasteten Straßenzüge zu entlasten, besteht in der Anlage von elektrischen Schnellbahnen. Zunächst kommen dem Verkehr drei derartige Bahnen zur Hilfe: 1. die elektrische Hoch- und Untergrundbahn Charlottenburg—Potsdamer Platz — Spittelmarkt — Alexanderplatz — Schönhauser Allee, 2. die geplante städtische Untergrundbahn Süd-Nord, 3. die geplante Untergrundbahn Moabit—Rixdorf.

* * *

§§ Der achtzehnte Delegiertentag des Verbandes Deutscher Kunstgewerbevereine, der am 22. März dieses Jahres in Hannover zusammentritt, hat eine sehr umfangreiche Tagesordnung zu erledigen. Er hat nicht nur die Berichte über die geschäftlichen Angelegenheiten des Verbandes entgegenzunehmen, er wird sich auch nicht allein, wie schon mitgeteilt, mit der kunstgewerblichen Gebührenordnung, mit dem Rechte der Angestellten an ihren Entwürfen, mit Lehrwerkstätten und Wanderausstellungen beschäftigen, sondern er wird auch über kunstgewerbliche Fachzeitschriften, über Kunstgewerbe- und Gewerbemuseen, über den Austausch von Jahresberichten, über das Abhalten eines Kunstgewerbetages, über die Beziehungen zum Deutschen Werkbunde und endlich über den Wert der technischen Arbeit als Erziehungsmittel beraten. Von seiten der Deutschen Regierungen werden maßgebende Vertreter zu dem Delegiertentage erscheinen.

Neu erschienene Fachliteratur.

Zu beziehen durch Ernst Wasmuth A.-G., Berlin W. 8, Markgrafenstraße 35.

Wir bitten um gefällige Zusendung aller einschlägigen neuen Bücher und Schriften, die wir unter dieser Übersicht regelmäßig anzeigen werden; wir übernehmen aber keine Verpflichtung zur Besprechung und Rücksendung.

Anlagen zur Versorgung der Gebäude mit Licht und Luft, Wärme und Wasser von F. Fischer, H. Fischer, W. Kohlrausch und E. Schnitt. Handbuch der Architektur. 3. Teil, 4. Band. 3. Auflage. Mit 490 Abbildungen im Text und 12 Tafeln . . M. 24,—

Bezold, G. von, Die Baukunst der Renaissance in Deutschland, Holland, Belgien und Dänemark. Handbuch der Architektur. 2. Teil. 7. Band. Zweite Auflage. Mit 341 Abbildungen im Text und 6 Tafeln . . . . . M. 16,—

Consentius, Ernst, Alt-Berlin anno 1740. Mit 10 Abbildungen und einem Plan. 190 Seiten Text, geh. M. 3,—, geb. . . . . M. 4,—

Flats, Urban houses and cottage homes. A companion volume to „The British Home of to — day". Edited by W. Shaw Sparrow . . . . . 5 sh.

Hillig, H., Um die Zukunft der Dekorationsmalerei. Eine Studie über die Ausbildung des Dekorationsmalers, Kritiken und Vorschläge. 8° brosch. M. 1,20

Lichtenberg, Reinh. Freiherr v., Die Jonische Säule als klassisches Bauglied rein hellenischem Geiste entwachsen. Ein Vortrag. Mit 69 Abbildungen. 8° broschiert. Leipzig 1907 . . . . . M. 2,—

Meyer, Hans, Das neue Stadttheater in Gießen. Denkschrift zur Feier der Eröffnung. 4°. kart. M. 2,—

Neumann, R., Gebäude für den Post-, Telegraphen- und Fernsprechdienst. Handbuch der Architektur. 4. Teil, 2. Halbband, Heft 3. Zweite Aufl. Mit 94 Abbildungen im Text und 5 Tafeln . . . M. 10,—

Opitz, Carl, Praktische Perspektive, Konstruktion perspektivischer Gebäudeansichten und Vogelperspektiven. Mit 8 Figurentafeln. 4°. 36 Seiten, broschiert . . . . . M. 1,—

Schaars, G. F., Kalender für das Gas- und Wasserfach, herausgegeben von Dr. E. Schilling und G. Anklam. 31. Jahrgang 1908. . . . M. 4,50

Rößle, K., Der Eisenbetonbau. Mit 75 Abbildungen. Sammlung Göschen No. 349 in eleg. Lwbd. M. 0.80

Inserenten-Tafel.

Aktiengesellschaft Mix & Genest, Berlin.

F. Baudler, Rohrmöbel, Coburg.

A. Beringer, Linkrusta-Ersatz, Charlottenburg.

Berliner Jalousie-Fabrik J. Bockstaller, Berlin SO., Pücklerstraße 24.

Franz Birnstiel, Coburg. Garten-, Veranda-Möbel.

Deutsche Miroment-Werke G. m. b. H., Berlin W.

A. W. Faber, Nürnberg. Bleistiftfabrik.

Fichtelgebirgs-Granitwerke Künzel, Schedler & Co., Schwarzenbach a. Saale.

Karl Fohrholz, Berlin S., Metallbildhauer.

H. Geister, Bauornamente, Kupferarchitektur, Berlin W.

August Gerber, Statuen, Büsten, Reliefs, Köln a. Rh.

Paul Golde, Wilmersdorf, Kunstschmiede, Kunstschlosserei.

Golde & Raebel, Kunstschmiede, Berlin-Weißensee.

L. Goeßler & Sohn, Berlin. Dekorationsmaler.

Gebr. Hammer, Hoflieferanten. Berlin, Mohrenstr. 56.

Peter Hesemann, Oberlichtöffner, Düsseldorf.

Bruno Heßling, G. m. b. H., Berlin W., Steglitzerstr. 11.

Hillerscheidt & Kasbaum, Kunstschmiede, Berlin.

Hohenzollern-Kunstgewerbehaus, Berlin, Leipzigerstr. 13.

Houben Sohn Carl, A.-G., Aachen, Gasbadeöfen.

Lion Kießling, Wohnungseinrichtungen, Berlin SO.

Richard W. Köhler, Landschafts- und Dekorations-Gärtnerei, Steglitz bei Berlin.

Max Kray & Co., Berlin S., Boeckhstr. 7.

Kunstgewerbeschule Wilmersdorf.

Alb. Lauermann, G. m. b. H., Detmold.

Julius Lennhoff, Kunstgewerbliche Werkstätten, Berlin, SW., Schmidtstr. 37.

S. A. Loevy, moderne Beschläge, Berlin N.

Magistrat Zoppot.

Metaxinfabrik Dr. Lilienfeld & Dr. Tedesko, Wien.

Rud. Otto Meyer, Heizungs- u. Lüftungs-Anlag., Hamburg.

Johann Odorico, Glas-Mosaik-Atelier, Berlin W., Potsdamerstraße 10/11.

Prinz & Co., G. m. b. H., Treppenvorstoß-Schienen, Ohligs Rhld.

Heinrich Rauch, Möbelfabrik, Kunstgewerbliche Werkstätten, Mainz und Cöln.

S. Th. Rauecker, Kgl. bayr. Hof-Mosaik-Kunstanstalt. München-Solln II.

E. de la Sauce & Kloß, Fabrik für Eisenkonstruktionen, Lichtenberg-Berlin.

Adolf Schell & Otto Vittali, G. m. b. H., Offenburg i. B. Glasmalerei, Kunstverglasung.

C. Aug. Schmidt Söhne, Saugluft-Rohrpostanlagen, Hamburg-Uhlenhorst.

Schwarzhaupt, Spiecker & Co. Nchf., G. m. b. H., Frankfurt am Main.

Serpentinwerke Zöblitz im Erzgebirge.

Arnold Seul, Dekorationsmalerei, Berlin.

Architekt Spenger, Bautechn. Privatschule, München.

Franz Spengler, Fabrik für Baubedarf, Berlin.

H. Stroucken, Möbelfabrik u. Dekorationsgeschäft, Krefeld.

Studien-Ateliers für Malerei und Plastik, Charlottenburg.

C. H. Ulrich, Charlottenburg. Glaskonstruktionen.

Vereinigte Marmorwerke Tegernsee, Marxgrün u. Ruhpolding A.-G., Bad Aibling (Oberbayern).

Günther Wagner, Hannover — Wien.

Joseph Wojciech, Wilmersdorf, Mainzerstr. 9. Zimmerei und Baugeschäft.

Otto Zimmermann, Hoflieferant, Greußen in Thüringen. Thüringer Grottensteine.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Max Creutz, Berlin. — Verlag von Ernst Wasmuth A.-G., Berlin W., Markgrafenstr. 35. — Gedruckt bei Julius Sittenfeld, Berlin W., Mauerstr. 43. 44. — Klischees von Carl Schütte, Berlin W.

BERLINER ARCHITEKTUR WELT

RNST WASMUTH AG · JAHRGANG X HEFT

ZURÜCK ZUM ZIEGELBAU.

Vortrag, gehalten in der Vereinigung Berliner Architekten.

Wenn ich mir erlaube über den Ziegelbau zu sprechen, so geschieht dies zu dem Zwecke, Sie für denselben zu gewinnen, ihn in Berlin wieder zu der Geltung zu bringen, die ihm hier gebührt. Jeder Berliner Baumeister muß es nicht angenehm empfinden, daß die heutige Berliner Baukunst keine Eigenart besitzt. Es ist klar, die Kollegen sind aus allen deutschen Gauen nach Berlin geströmt und so finden sich hier die Schulen von überall her zusammen. Das geht nicht zu ändern, ist selbstverständlich und so hat das Bedauern, daß die Berliner Baukunst keine Eigenart mehr besitzt, anscheinend keine Aussicht, behoben zu werden.

Und doch ist nach meiner Ansicht dem abzuhelfen, denn die Berliner Eigenart ist ganz offensichtlich durch den Ziegel gegeben.

Warum eilt alles nach Süden, nach Österreich und Bayern, studiert dessen Putzbauten, bemüht sich, dieselben getreulichst nachzuempfinden, selbst in Werkstein? Warum studiert man nicht den Ziegel, das vorhandene Baumaterial?

Der Putz war bei uns in Berlin, als es noch keine heftigen Schulmeinungen darüber gab, ganz allgemein als minderwertes Baumaterial betrachtet, als Zeichen der Armut. Ein jeder sehnte sich nach „echtem" Material. Man kann ja heute mit Recht einwerfen, zum „echten" Material gehört auch der Putz. — Jawohl! Aber damit ist auch die übertriebene Geringschätzung des Putzes in jenen vergangenen Jahrzehnten genugsam richtig gestellt. Im übrigen verbleiben die Mängel, welche er nun einmal besitzt. Entweder, man muß ihn anstreichen oder er wird pechschwarz. Zu den Kunstformen aber wird er nicht verwendet. Da greift man zu Werksteinen und das scheint mir für unsere Bauverhältnisse nicht zutreffend. Wenn wir unsere Mauern in Bruchsteinen aufführten, wie dies z. B. in Goslar während des Mittelalters der Fall gewesen ist, und daneben die Fenster- und Türgewände wie die Simse aus Haustein herstellten — der Haustein wie der Bruchstein entstammten den nahen Brüchen, dann ist es gerechtfertigt, wenn man die Bruchsteinflächen verputzt, sobald diese nicht so beschaffen sind, daß man sich mit ihnen sehen lassen kann. — Aber unsere Mauern sind nicht ein unangenehmes, schlechtes Bruchsteinmauerwerk, sie sind schon aus Ziegeln hergestellt, warum soll man sie dann nicht zeigen? — Ja, diese Ziegel, die Hintermauerungssteine, sind doch auch so wenig schön, daß man sich nicht mit ihnen sehen lassen kann, man muß sie daher ebenfalls überputzen, wie die schlechten Bruchsteine. — Nein — wenn man über solche Mittel verfügt, daß man die Fenster, Tore und Simse reich in Werkstein herstellen kann, dann darf man nicht daneben zu dem allerbilligsten und vergänglichsten Material, dem Putz, greifen; dann suche man sich die Ziegel aus, welche man zeigen kann und bringe das vorzügliche und geduldige Baumaterial, welches uns unschätzbare Dienste leistet und uns überall hier zur Hand ist, zu Ehren. Man räume ihm den Ehrenplatz am Bauwerk ein, der ihm gebührt, statt ihn, den geduldigen Knecht, unter einem minderwerten Materiale zu verheimlichen. Wir besitzen doch die herrlichsten Beispiele, welche zeigen, mit welch großartigem Erfolge ein solches Vorgehen gekrönt ist. Da ist z. B. das Kunstgewerbe-Museum von Gropius und Schmieden! Kann es ein herrlicheres Bauwerk geben, als dieses? Lenkt es nicht aller Blicke auf sich, trotzdem es rings von kolossalen Sandsteinpalästen eingefaßt ist, sogar von modernem Putz? — Nun stelle man sich diese Perle Berliner Baukunst mit Putzflächen oder selbst mit Sandsteinflächen vor! Wie würde dieser selbe Bau herabsinken! Man stelle sich das vor, um meine ganze Liebe und meinen unzeitgemäßen Eifer für den Ziegel zu begreifen.

Man betrachte einen anderen Bau ganz in der Nähe — den Anhalter Bahnhof von Schwechten! Kann es etwas Eigenartigeres,

etwas von allem bis dahin dagewesenem Abweichenderes geben? Würde es aber Schwechten gelungen sein eine solche Neuschöpfung ins Leben zu rufen, wenn er zum Sandstein oder Putz gegriffen hätte? — In Sandstein und Putz gibt es überall durch viele Jahrhunderte hindurch die großartigsten und überwältigendsten Vorbilder und Beispiele, denen Mittel, Lebensgewohnheiten und Bauherren zur Verfügung gestanden haben, die aus ganz anderem Holze geschnitzt waren, als die heute bei uns vorhandenen.

Und so wird in Putz oder Werkstein der Berliner Neubau eine Nachahmung — aber eine meist etwas zwergenhafte — irgend welch größerer und glücklicherer Vorbilder.

Würde nicht manches öffentliche Gebäude in Ziegeln etwas ganz anderes geworden sein als Säulen, Pilaster, Gebälk und Hauptgesims? Würde es ein Sockelgeschoß erhalten haben das unseren Lebensgewohnheiten nicht entspricht?

Man betrachte doch das Rathaus? Da hat nicht gerade ein Riesengenie gewaltet, aber wieviel eigenartiger und unseren Gewohnheiten entsprechender hat sich da alles von selbst gemacht. Da tritt man nicht wie im Schauspielhaus, dem Opernhaus oder dem Reichstag in ein Kellergeschoß ein, das einzig der sandsteinernen Säulenordnungen halber vorhanden ist, trotzdem Freitreppen und Eingänge in der „monumentalsten" Weise anscheinend vorhanden sind, die man aber nicht benutzen kann. Im Rathaus tritt man ganz entsprechend in eine großartige Halle ein, die man auch im Äußeren sieht.

Und damit ich nicht lauter Monumentalbauten aufführe, ist nicht das Geschäftshaus, welches Ecke Leipziger- und Markgrafenstraße Hans Grisebach erbaut hat, eines der verlockendsten und beweisendsten Beispiele wie vorzüglich sich der Ziegel auch zu unseren neuzeitlichen Warenhäusern eignet. Neben all den herrlichen Fronten in Sandstein und Granit, welche Kayser & von Groszheim geschaffen und mit denen sie Berlin auf eine große künstlerische Höhe gehoben haben, behauptet sich Grisebachs Ziegelbau großartig.

Doch gehen wir nun auf Einzelheiten des Ziegelbaues ein: auf Farbe, Größe, Herstellungsart, Mörtel und Preis.

In der Farbe übertrifft der Ziegel jedes andere Baumaterial sowohl in der Vielfältigkeit der Farben wie in der Stärke derselben. Manch einer möchte nur die rote Ziegelfarbe zulassen und beruft sich dabei auf das Mittelalter. Allerdings sind die vorhandenen mittelalterlichen Ziegelbauten wohl alle rot. Aber hätten unsere mittelalterlichen Kollegen eine andere Farbe der Ziegel gehabt, dann hätten sie auch anders gefärbte Ziegel vermauert. Haben sie doch den Sandstein in den allerverschiedensten Farben verwendet, den Kalkstein, weiß, goldgelb und schwarz, den Granit wie er sich fand. Außerdem hat das Mittelalter ja durch Glasuren die Ziegel in allen Farben getönt. Warum soll man also z. B. die weißglasierten Ziegelchen nicht viel besser an Stelle das Putzes verwenden? Auch da haben wir die reizendsten Beispiele von Kayser & von Groszheim, von Ende & Böckmann und von unseren sonstigen Herren.

Nun zu der Größe der Ziegel. Unser unvergeßlicher und unvergleichlicher Lehrer Schäfer hatte darauf aufmerksam gemacht, daß das Mittelalter ein größeres Format als unser Normalformat verwendet habe, und daß sicher ein Gutteil der besseren Wirkung mittelalterlicher Kirchen diesen größeren Ziegeln zuzuschreiben sei. Im späteren Mittelalter, also zu gotischer Zeit, sind sie beinahe 10 cm hoch und entsprechend breit und lang. Zu romanischer Zeit, wie in Lehnin und Jerichow, ist das Format zierlicher, 8 cm höchstens. Ich habe daraufhin in Berlin als erster die großen Ziegelsteine wieder seit dem Mittelalter bei der Piuskirche verwendet und die Turmansicht daraus hergestellt. Das Mauerwerk ist 50 m hoch; die Hintermauerung ist aus kleinem Format, gewöhnlichen Hintermauerungssteinen, aufgeführt, während die Außenhaut mit den großen Steinen im mittelalterlichen Verbande hergestellt ist. Da derselbe aus je zwei Läufern und einem Binder besteht, so bildet die Verblendschicht nur eine $^1/_2$steinstarke Haut, welche durch die verschiedenen Binder mit der Hintermauerung zusammenhängen. Daher haben die niedrigen Hintermauerungssteine keine Schwierigkeiten dem Einbinden bereitet. Im Mittelalter hing übrigens die Verblendhaut auch nicht anders mit ihrem Mauerkern zusammen. Ich habe von Kollegen gehört, daß um Frankfurt a. O. man inwendig als Kern sogar Bruchsteinmauerwerk sieht. Irgend ein Nachteil hat sich selbst bei dem 50 m hohen Mauerwerk am Piusturm nicht herausgestellt. In ähnlicher Weise ist auch jetzt die Bonifaciuskirche ohne jeden Nachteil wie ohne jede Schwierigkeit aufgeführt worden. Nur habe ich in den sehr durchbrochenen oberen Turmgeschossen die schlechter erhaltenen Steine großen Formates zum Kern verwendet. Wenn ich mich nun für irgend ein Format entscheiden sollte, dann muß ich eigentlich gestehen, man kommt mit jedem zurecht. In Danzig an der Reichsbank habe ich neben der reichen Sandsteinarchitektur das gewöhnliche Normalformat verwendet, das schon zur Zeit der deutschen Renaissance üblich war. Bei den Häusern um die Bonifaciuskirche habe ich vorn neben der Kirche, um ein einheitliches Bild zu schaffen, das große Format verwendet bei derselben Architektur, welche hinten um die Kirche herum in kleinem Format hergestellt ist. Ich wüßte eigentlich keinen Unterschied in

der künstlerischen Wirkung. Höchstens möchte man meinen, daß für kleine Gebäude und für solche mit zierlichen Verhältnissen kleineres Format sich mehr eignete, und für große Bauten großes Format. Auch die Art des Verbandes dürfte gleichgültig sein, selbst die Verblendung mit bloßen Köpfen ohne Läufer dürfte den allgemeinen Eindruck des Gebäudes nicht bestimmen. Man bedenke, wie manche Perle der Berliner Bauten mit solchen Köpfen hergestellt ist, ohne daß man es unangenehm empfindet oder sich überhaupt Rechenschaft darüber gibt.

Nur die Färbung der Fugen spielt eine große Rolle. Die früher so übliche schwarze Fugung ist sicherlich die wenigst schönste. Völlig verderblich ist die Ausfugung in Zement, da sich aus dem Zement durch die Feuchtigkeit weiße Salze ausscheiden, welche in die benachbarten Baumaterialien eindringen, seien es Ziegel oder Sandsteine oder Granit, dieselben rettungslos verschmutzen und zum verwittern bringen.

Zum Schluß noch einige Worte über die Terrakotten. Schinkel, unser genialster Berliner Baumeister nach jeder Richtung hin, hatte auch die Terrakotten in ganz meisterhafter Weise wieder zur Verwendung gebracht — ich erinnere nur an die Bauakademie und das Feilnersche Haus. Seine Schüler waren ihm getreulich gefolgt und haben große Erfolge mit den Terrakotten erzielt. Ein jeder kennt Schwechtens unübertreffliche Kriegsakademie. Den betreffenden Tonwerken kann man ebenfalls nur das höchste Lob spenden. Die Baukunst Berlins könnte sich auch heutzutage der Terrakottakunst wieder bemächtigen und durch sie zu ebenso eigenartiger wie reicher Formengebung gelangen. Daß jede große Ziegelei solchen Aufträgen gewachsen ist, zeigen die beiden Schwesterkirchen, welche soeben vor dem Halleschen Tor ihrer Vollendung entgegen gehen. Stücke von großen Abmessungen wie von reicher Ausbildung sind ohne wesentliche Schwierigkeiten hergestellt worden. Da sie aus demselben Ziegelton wie die Backsteine angefertigt worden sind, so bieten sie auch die Gewähr, daß sie im Laufe der Jahre nicht anders anwittern als die Verblendung. Die Terrakotten waren zum guten Teil dadurch in Verruf geraten, daß sie aus einem besonderen Tonmaterial hergestellt worden waren, dessen gelbe Farbe unangenehm abstoßend wirkte, und in seiner Beschaffenheit mehr gebrannten Topfwaren als den Backsteinen entsprach.

Die Mark Brandenburg hat im Mittelalter aus dem Backstein eine völlig eigenartige Baukunst geschaffen. Sie steht mit derselben an der Spitze aller Backsteinländer. Als Brennpunkt des neuen deutschen Reiches würde sie auch heute dem Ziegelton neue reiche Weisen entlocken können, die nicht am Strande der Isar und der Donau oder gar den Franzosen und Belgiern abgelauscht sind. Sie könnte sich zu eigenen Schöpfungen aufschwingen, denen die anderen nichts Gleiches oder Überragenderes an die Seite zu setzen hätten.

Hasak.

ST. BONIFACIUS-KIRCHE, YORKSTRASSE 88/89.
ARCHITEKT: MAX HASAK, BERLIN-GRUNEWALD.

ST. BONIFACIUS-KIRCHE, YORKSTRASSE 88/89.
ARCHITEKT: MAX HASAK.

ST. BONIFACIUS-KIRCHE, YORKSTRASSE 88/89.
HAUPTPORTAL. ARCHITEKT: MAX HASAK.

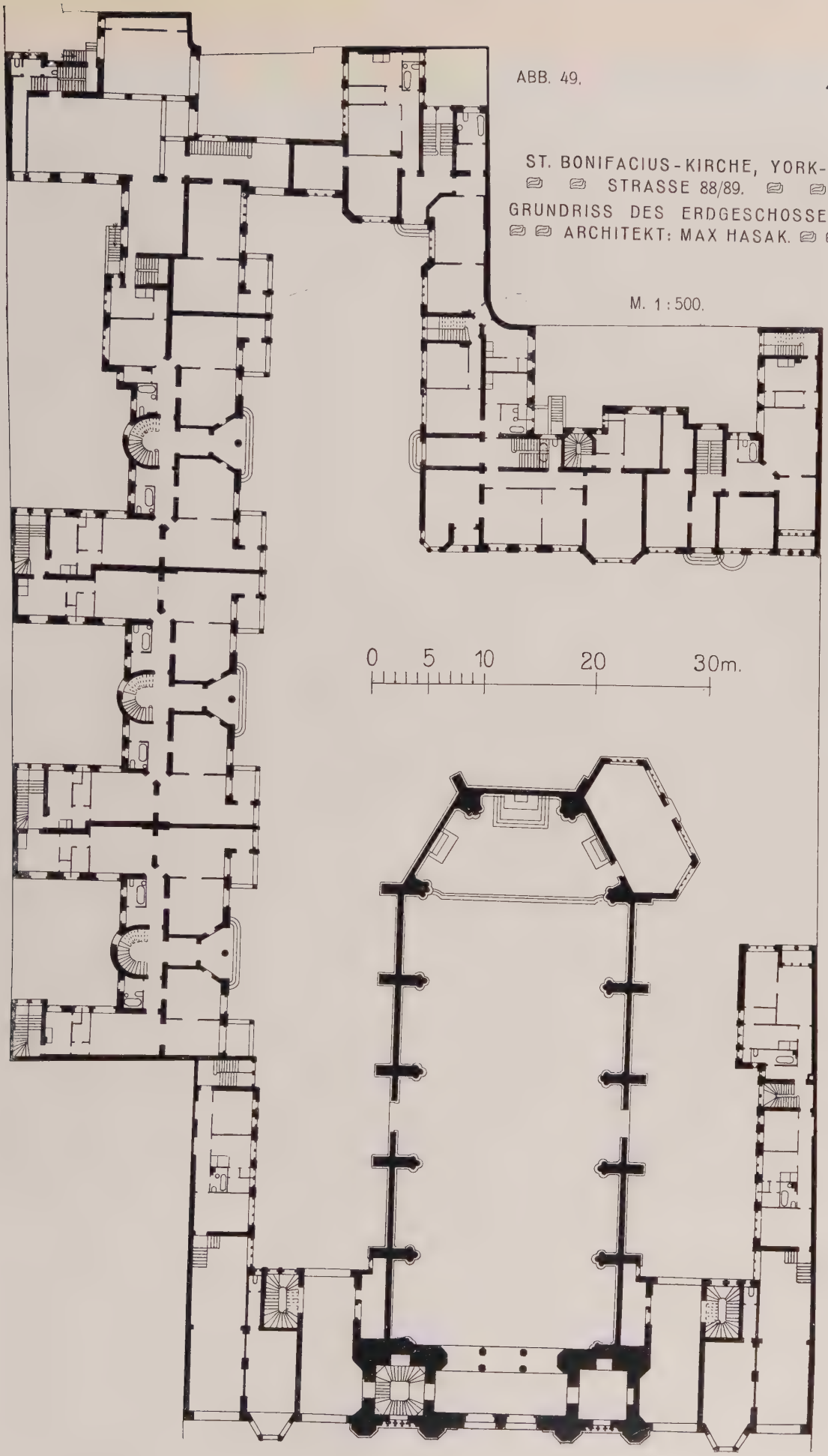
ST. BONIFACIUS-KIRCHE, YORKSTRASSE 88/89.
HAUPTPORTAL. ARCHITEKT: MAX HASAK.

ST. BONIFACIUS-KIRCHE, YORKSTRASSE 88/89.
ANSICHT GEGEN DEN ALTAR. ARCHITEKT: MAX HASAK.

ABB. 49.

ST. BONIFACIUS-KIRCHE, YORK-STRASSE 88/89.
GRUNDRISS DES ERDGESCHOSSES.
ARCHITEKT: MAX HASAK.

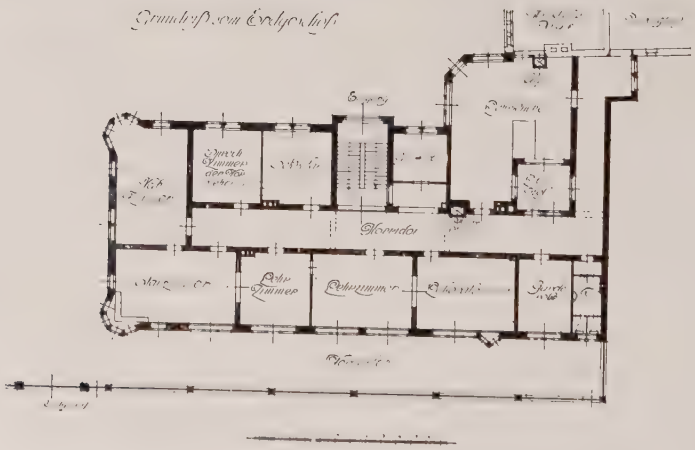
M. 1 : 500.



ST. BONIFACIUS-KIRCHE, YORKSTRASSE 88/89. WOHNHÄUSER AN DER GARTENSTRASSE. ARCHITEKT: MAX HASAK.

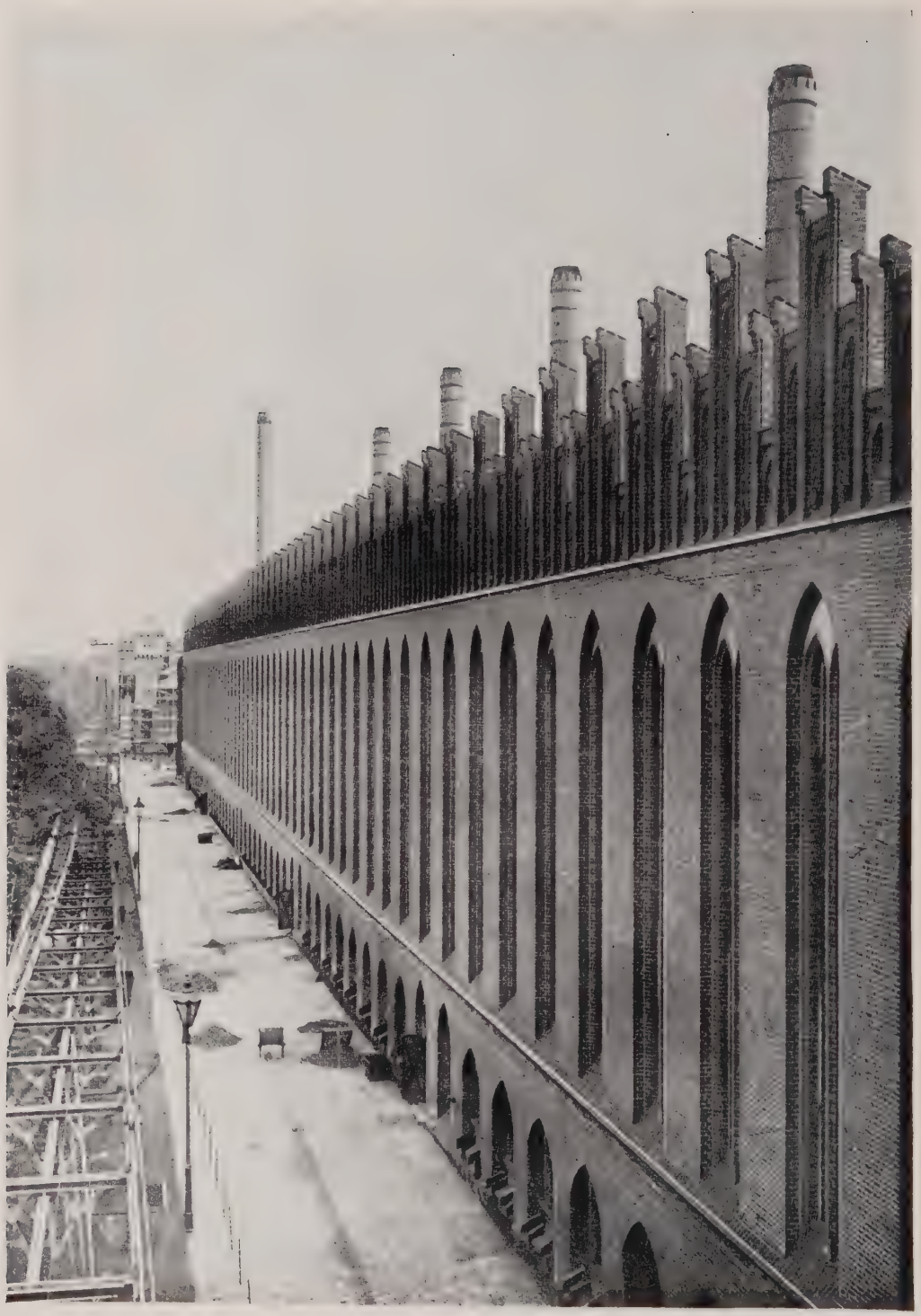
ST. BONIFACIUS-KIRCHE, YORKSTRASSE 88/89. WOHNHÄUSER AN DER GARTENSTRASSE. ARCHITEKT: MAX HASAK.

M. 1 : 500.



ERWEITERUNGSBAU DES PESTALOZZI-FROEBELHAUSES IN DER KYFFHÄUSERSTRASSE.
ARCHITEKT: HANS JESSEN, BERLIN.

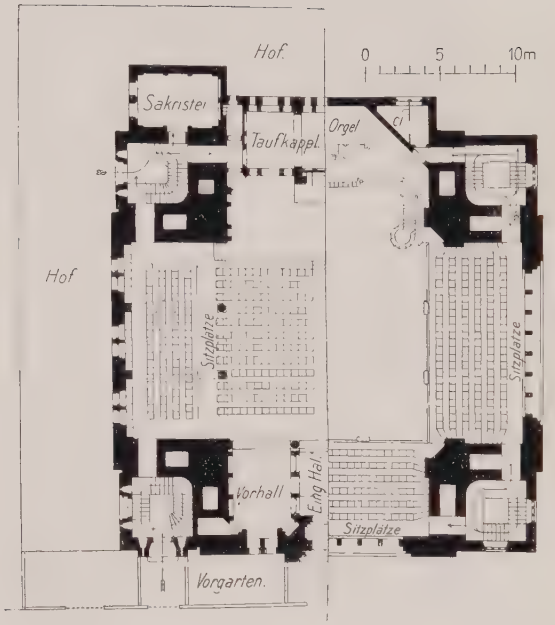
OBER-REALSCHULE IN DER ELISENSTRASSE ZU STEGLITZ
TEIL DER HOF-ANSICHT. ARCHITEKT: ALFRED SPROSSE, STEGLITZ.



GASANSTALT TEGEL, NORDSEITE DES RETORTENHAUSES I.

GASANSTALT TEGEL, HOF ZWISCHEN RETORTENHAUS I UND II.

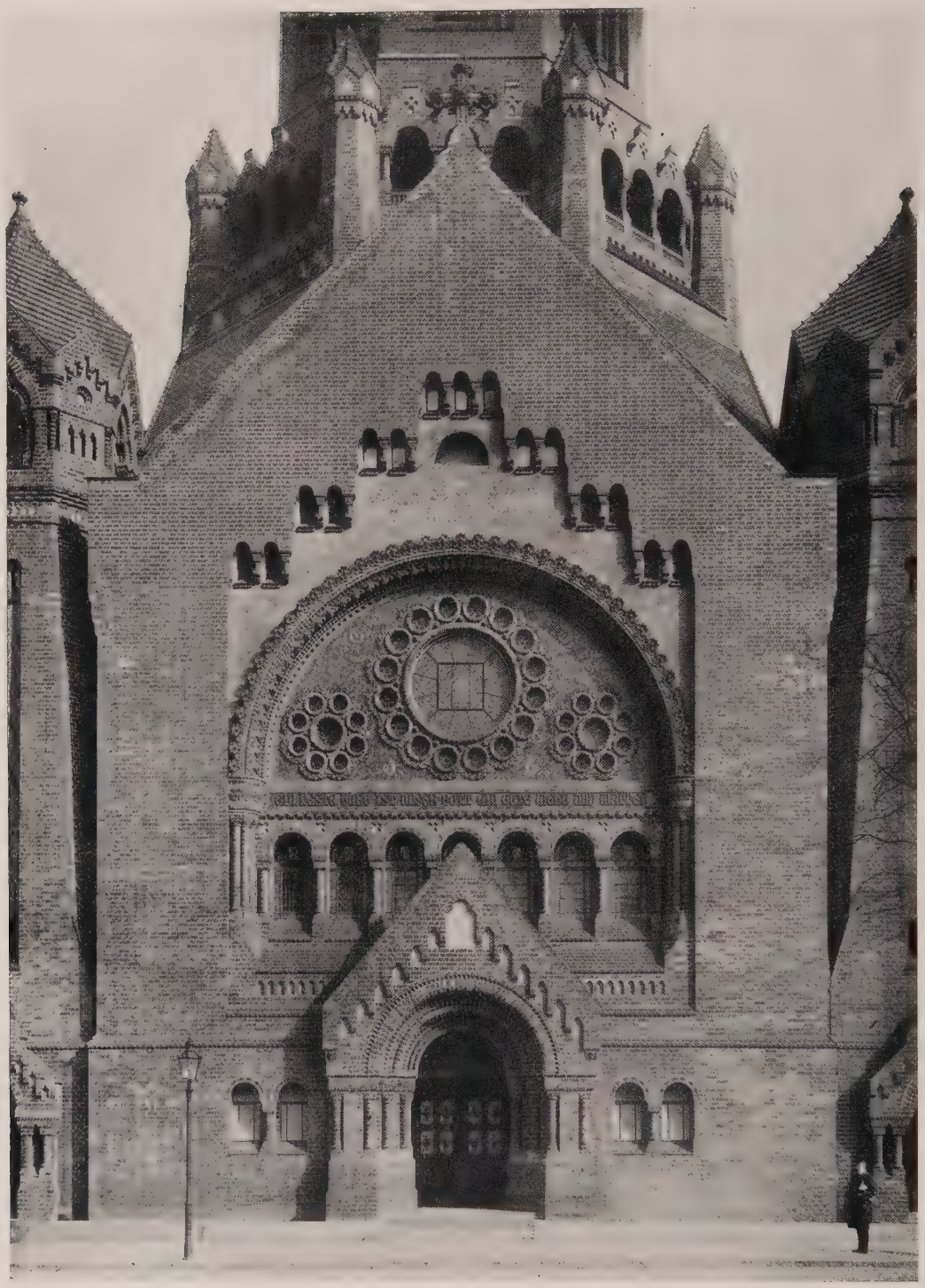
PASSIONSKIRCHE AM MARHEINEKEPLATZ.
ARCHITEKT: THEODOR ASTFALCK, BERLIN.



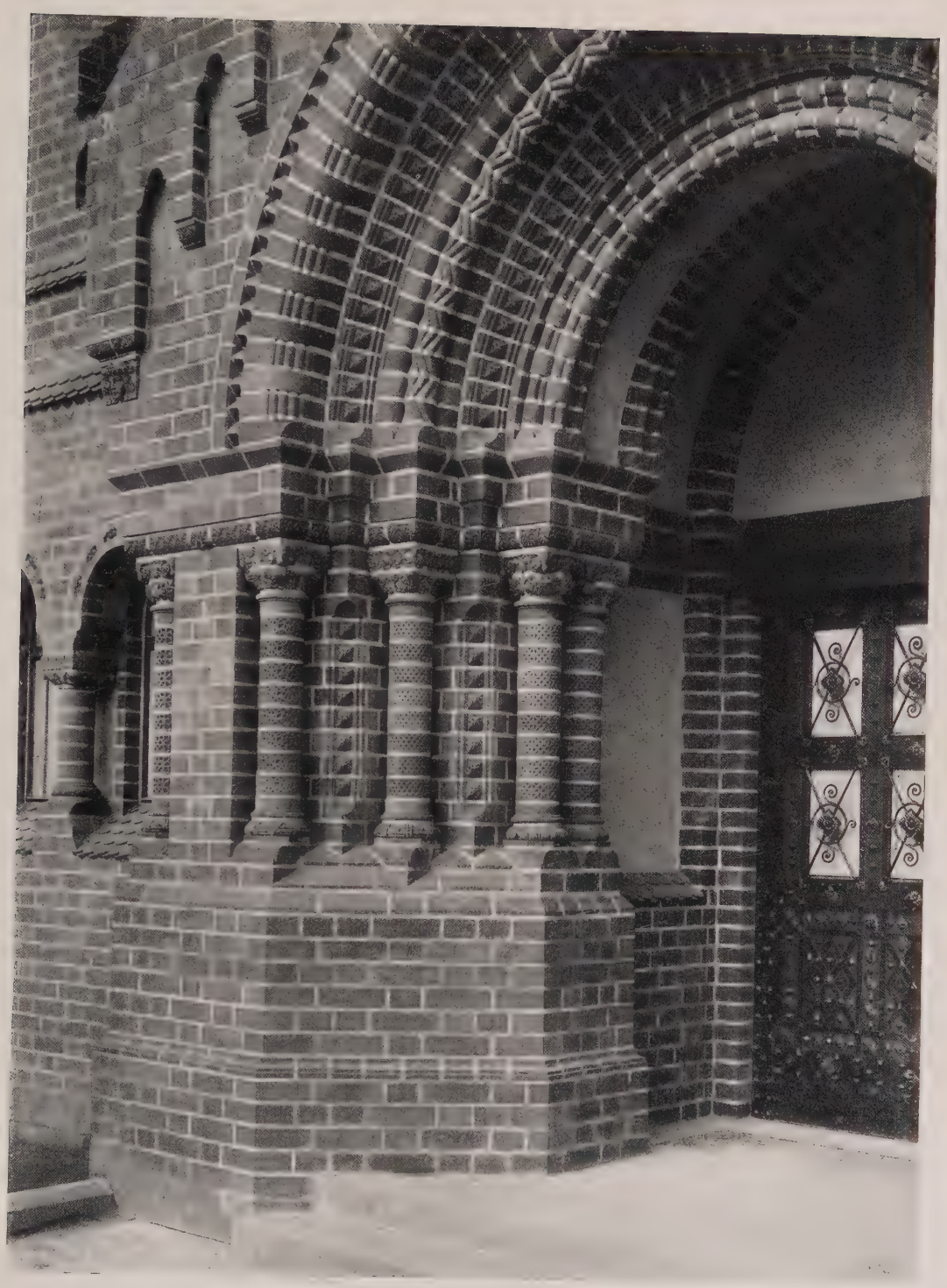
M. 1 : 500.

GRUNDRISS
UNTER ÜBER
DEN EMPOREN.

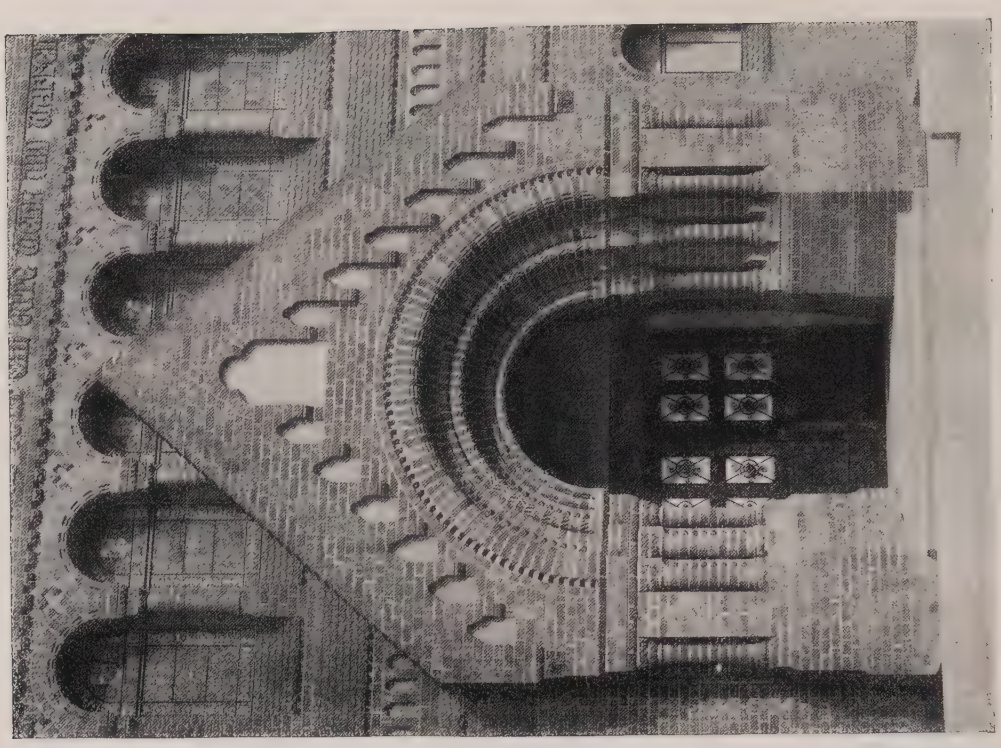
PASSIONSKIRCHE AM MARHEINEKEPLATZ.
ARCHITEKT: THEODOR ASTFALCK.

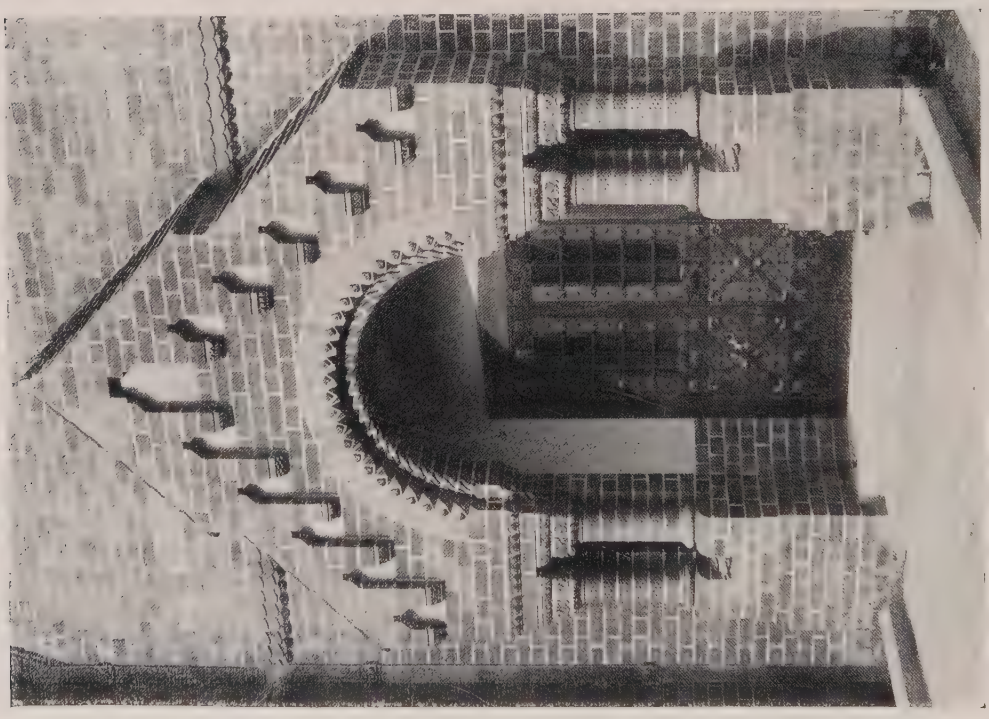


PASSIONSKIRCHE AM MARHEINEKEPLATZ.
ARCHITEKT: THEODOR ASTFALCK.



PASSIONSKIRCHE AM MARHEINEKEPLATZ. TEIL DES HAUPTPORTALES.
ARCHITEKT: THEODOR ASTFALCK.

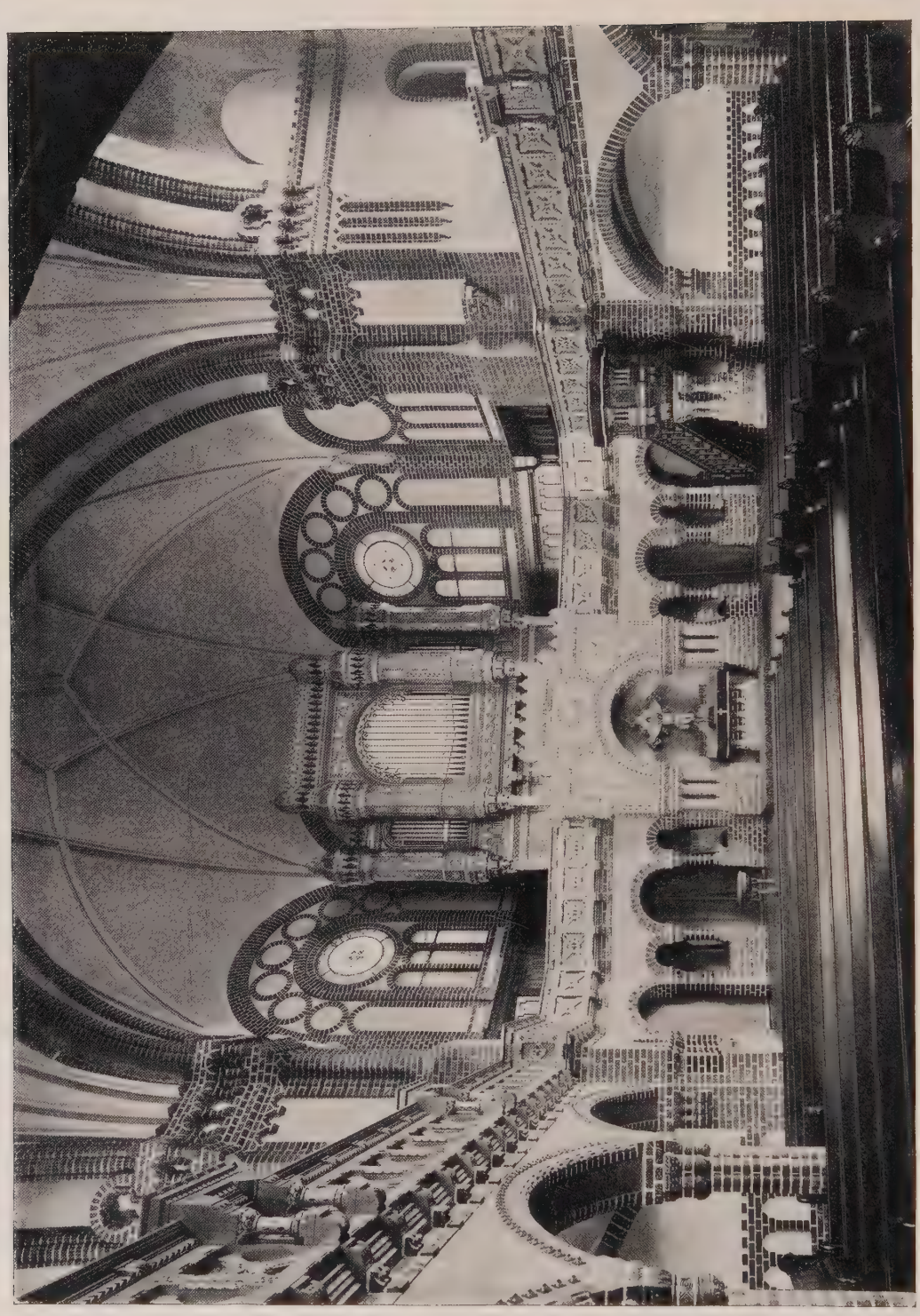




PASSIONSKIRCHE AM MARHEINEKEPLATZ.
ABB. 62. HAUPTPORTAL. ABB. 63. SEITENPORTAL.
ARCHITEKT: THEODOR ASTFALCK.

ABB. 64.

PASSIONSKIRCHE AM MARHEINEKEPLATZ. VORHALLE.
ARCHITEKT: THEODOR ASTFALCK.



PASSIONSKIRCHE AM MARHEINEKEPLATZ. CHORANSICHT.
ARCHITEKT: THEODOR ASTFALCK.

Ein zweiter Preis. Kennwort: „Mitte mit Bären"
Verfasser: Busso Malchow, Berlin

Angekauft. Kennwort: „Mundi"
Verfasser: Heinrich Jäger, Berlin

Ein zweiter Preis. Kennwort „Rolf"
Verfasser Paul Stadlinger, Berlin

Angekauft. Kennwort „Pessimist"
Verfasserin Thekla Compes, Halensee

DAS HEBBEL-THEATER

erbaut von Architekt OSKAR KAUFMANN.

In der Königgrätzerstraße erhebt sich in einer langgestreckten Front von Miethäusern ein monumentaler Bau: das Hebbel-Theater. Es war keine dankenswerte Aufgabe an dieser Stelle, auf beschränktem Raum, ein Bauwerk zu errichten, das in künstlerischer Beziehung den größten Anforderungen gerecht werden soll.

Aber es ist dem Erbauer, Oskar Kaufmann, ausgezeichnet gelungen allen äußeren Schwierigkeiten auszuweichen und in künstlerischer Überlegenheit einen Theaterbau zu schaffen, der in der Neuheit seines Eindruckes in jeder Weise vorbildlich und musterhaft genannt werden kann.

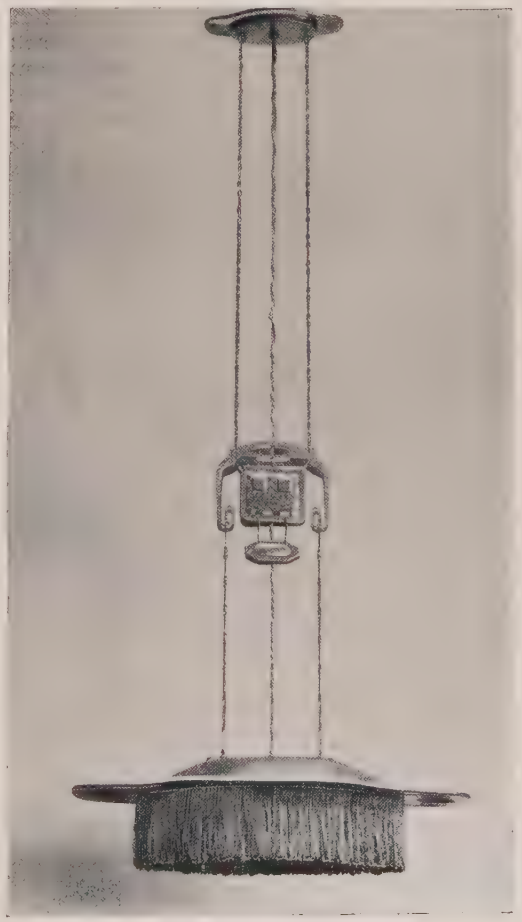
Der übliche Prunkstil ist hier überwunden und eine größere Verinnerlichung des künstlerischen Grundgedankens kam zur Durchführung. Wenn man zurückdenkt an gewisse Strömungen der letzten Jahre, die in äußerlicher und krankhafter Mystik allerlei Weihestimmungen und eine Tempelkunst anstrebten so scheinen bei diesem Tempel der Kunst jene unreifen Vorstellungen in gesunde Form verwirklicht. Der Hauptbau erzeugt mit seinen mächtig angeschichteten Quadern (Hartheimer Muschelkalkstein) und dem feinen Kontraste des glatt gehaltenen Giebels einen Eindruck, der die Größe und Monumentalität eines Tempels der Kunst erschöpfend verkörpert. Auch im Innern ist alles in intimerer Weise auf die gleiche Note gestimmt. Überall herrscht ein feinsinniges Abwägen von Formen und Farben und ein Zusammenklang, der den Besucher in glücklichster Weise auf die Kunst der Bühne vorbereitet.

Rein technisch ist das Haus in vier Teile gegliedert: in die Repräsentationsräume und Aufgänge, in das Zuschauerhaus, das Bühnenhaus und in das Garderobenhaus, Teile also, aus denen das Theater naturgemäß besteht. Für die Einrichtung sind, zur Vermeidung allen Prunkes, als Material Holz und Stoffe in einfacher Vornehmheit zur Verwendung gekommen.

Der Vorraum zeigt Eichenholz mit Mahagonizierleisten, die Rangkorridore sind mit lavendelblauen Stoffen bespannt. Die Türen und sonstige Holzteile aus Nußbaum und Palisander wurden dazu gestimmt. Der Fußboden ist mit braunem Smyrnateppich bespannt.

Das Foyer ist 5,40 m hoch mit Mahagoni und schwarzen Birnbaumpaneelen verkleidet. Hier leuchtet der Smyrnateppich in Heliotrop mit gelber und schwarzer Musterung. Die Decke wurde auf gelb

Abb. 66.



Beleuchtungskörper.

und grün gestimmt. In seiner Beleuchtung erhält das Foyer eine prickelnde Belebung.

Der Zuschauerraum ist bei sparsamer Verwendung von Palisanderholz mit goldbrauner Birke verkleidet. Aus dunklem Palisanderholz ist auch die quadratische Proszenium-Öffnung (9 m breit, 9 m hoch) die einen großen Bildrahmen (Bühnenbild) darstellen soll, und in derem unteren Teil drei Souffleurkasten angebracht sind. (Für die Souffleuse, Regisseur und Bühnenbeleuchter, der von hieraus die Beleuchtungseffekte selbst kontrolieren kann.) Das obere Drittel des Zuschauerraumes ist aus einem Lila, mit gelb und grün gemustertem Seidenstoff bespannt. Sitze und Vorhang sind mausgrauer Velour. Die sieben Mittellogen, zu deren geschlossenen Formen dem Künstler alte Hoftheaterlogen vorschwebten, sind wieder mit lila Seide bespannt und mit smaragdfarbigen Vorhängen dekoriert. Die Beleuchtung besteht aus vier größeren Kronleuchtern und 150 Einzellampen über der Proszenium-Öffnung und ein paar Lampen an den Seitenwänden und über den Mittellogen. Dieselben sind aus bronziertem Messing mit Kristallbehang.

Das Bühnenhaus ist 16,5 m breit und mit Hinterbühne 14 m tief. Es ist mit einer stationeren Drehbühne versehen, die 12,5 m Durchmesser hat. Die Versenkungen sind in der Drehbühne eingebaut und drehen sich mit derselben, wodurch naturgemäß auf einem jeden Punkte der Bühne eine Versenkung angebracht werden kann. Züge sind 60 Stück. Die Beleuchtung ist ein „Vier-Farben-System" (rot, weiß, grün, gelb) und in 100 Grade geteilt.

Die Baukosten waren rund 760 000 M. mit Straßenregulierung und Architekten-Honorar und vollständiger Einrichtung und Maschinerien. Das Theater hat 800 Sitzplätze. Die bebaute Fläche beträgt 996 qm.

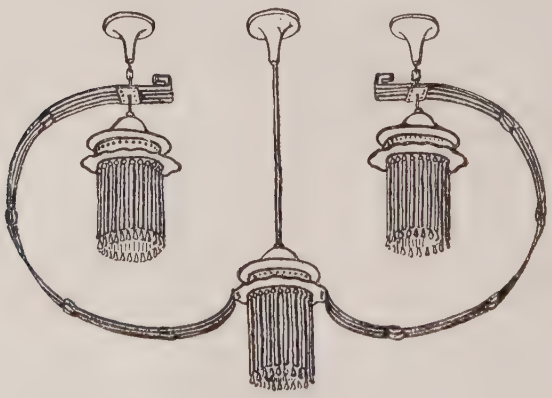
Mitarbeiter waren: Regierungsbaumeister Bruno Schulz (Statische Berechnungen), Hermann Feuerhahn, Bildhauer, Richard Böhland, Stoffe und Foyerteppich, und im Atelier Kaufmanns die Herren van Wolkenstein und Weber.

In ihrem Zusammenarbeiten ist ein Werk entstanden, das für unsere Theaterarchitektur in jeder Beziehung fortschrittlich und vorbildlich werden sollte. M. Creutz.

* * *

An der Ausführung beteiligte Firmen: Actien-Gesellschaft für Bauausführungen (Rohbau), Kaisersteinbruch (Steinmetzarbeiten), A. Druckenmüller G. m. b. H. (Eisenkonstruktion), G. Wegener (Zimmerarbeiten), Hartmann (Bildhauerarbeiten), Gerschel (Stuckarbeiten), A. Wegener (Bautischlerarbeiten), E. E. Lehmann (Tischlerarbeiten), Wilhelm Voigt (Tischlerarbeiten), Noack (Malerarbeiten), A. Schulz (Tapeziererarbeiten), Franz Lehmann (Stoffe), Hugo Baruch (Gestühl), Lammfromm & Vogel (Linoleum), G. Heinersdorf (Bleiverglasung), Ed. Puls (Kunstschmiedearbeiten), Mulack (Klempnerarbeiten), Deutsche Miramentwerke (Fußboden), Schäffer & Walcker (Zentralheizung und Beleuchtung), Allgemeine Electrizitäts Gesellschaft (Beleuchtung), Gebauer (Bühneneinrichtung), Siemens & Halske A.-G. (Schwachstromanlage), C. Kneipp (Be- und Entwässerung) Schwabe & Co. (Notbeleuchtung).

Abb. 67.



Beleuchtungskörper.

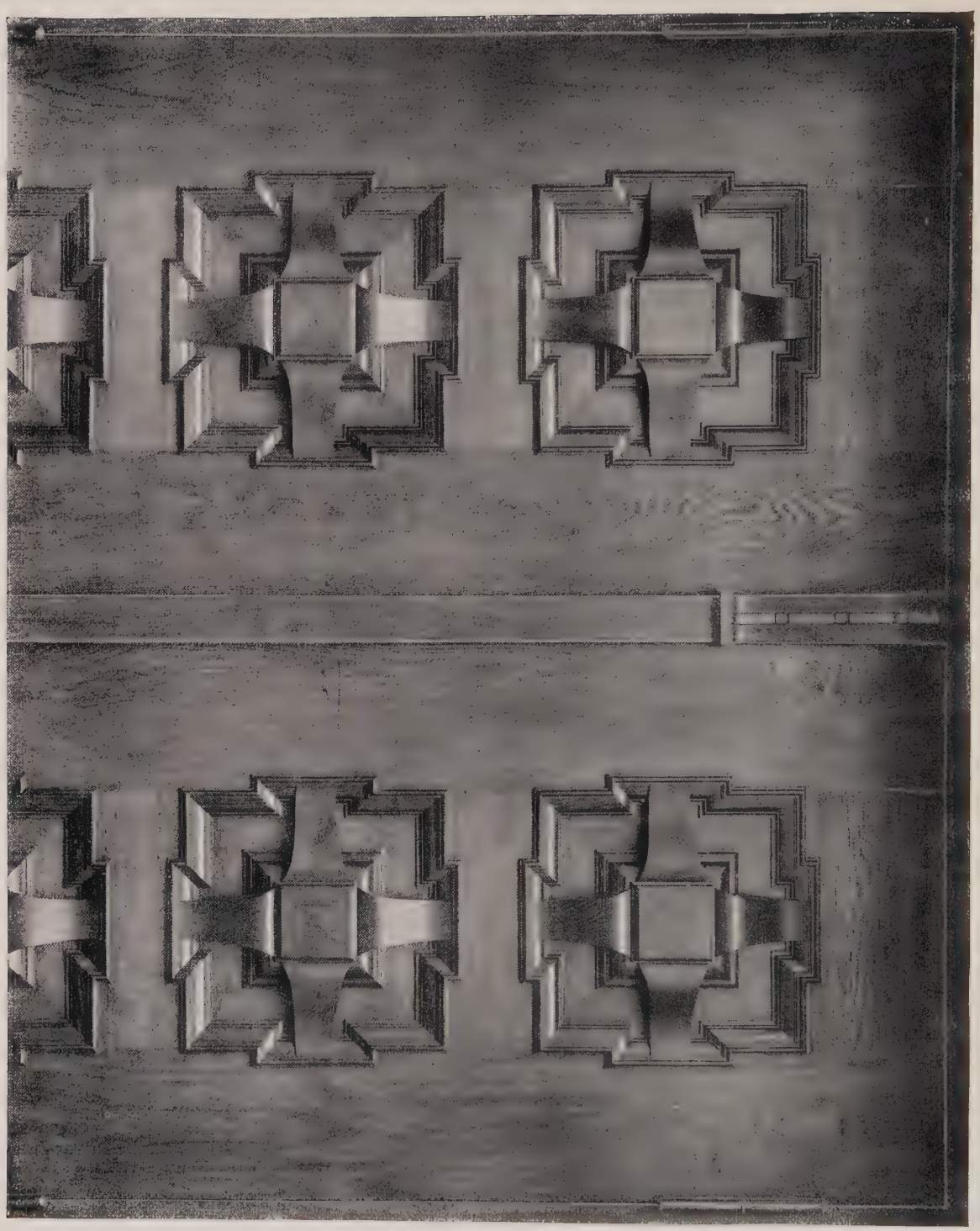
HEBBEL-THEATER IN DER KÖNIGGRÄTZER STRASSE. HAUPTANSICHT.
ARCHITEKT: OSKAR KAUFMANN BERLIN.

HEBBEL-THEATER. ▱ ECKBAU.
ARCHITEKT: OSKAR KAUFMANN.

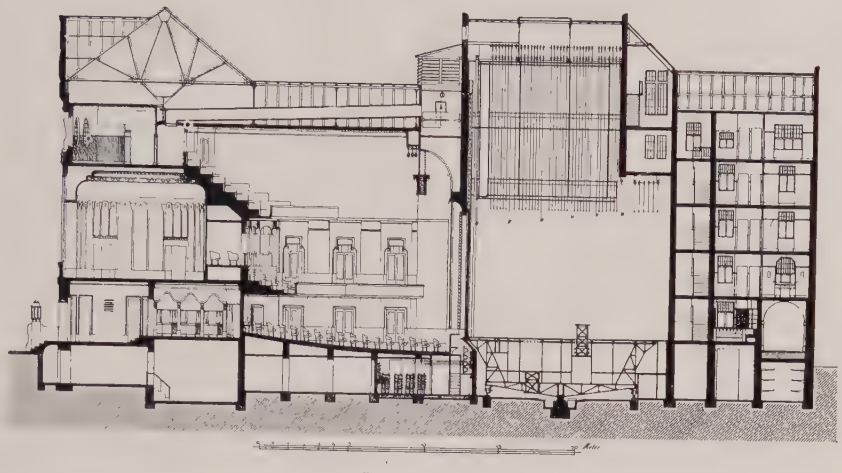
HEBBEL-THEATER. SEITENANSICHTEN.
ARCHITEKT: OSKAR KAUFMANN.

HEBBEL-THEATER. SEITENPORTAL.
ARCHITEKT: OSKAR KAUFMANN.

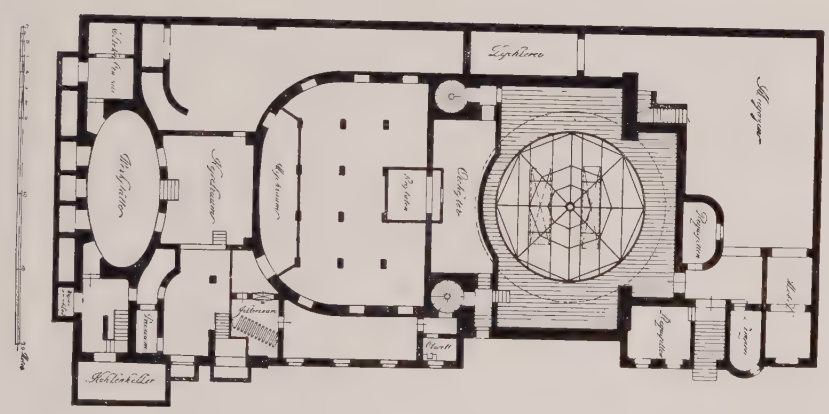
HEBBEL-THEATER. SEITENPORTAL.
ARCHITEKT: OSKAR KAUFMANN.



HEBBEL-THEATER. TÜRDETAIL.
ARCHITEKT: OSKAR KAUFMANN.



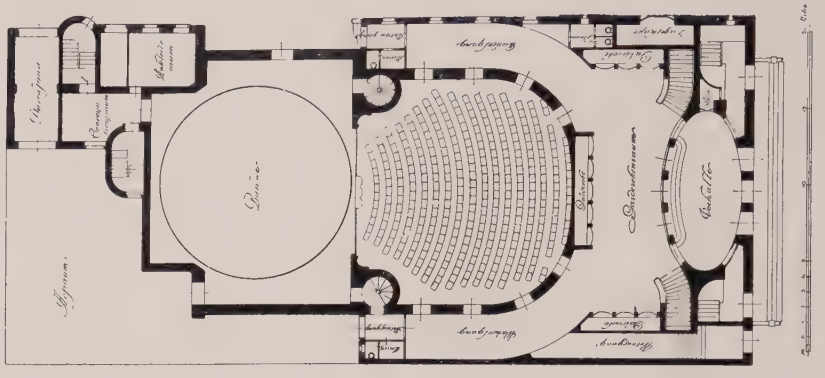
LÄNGSSCHNITT.



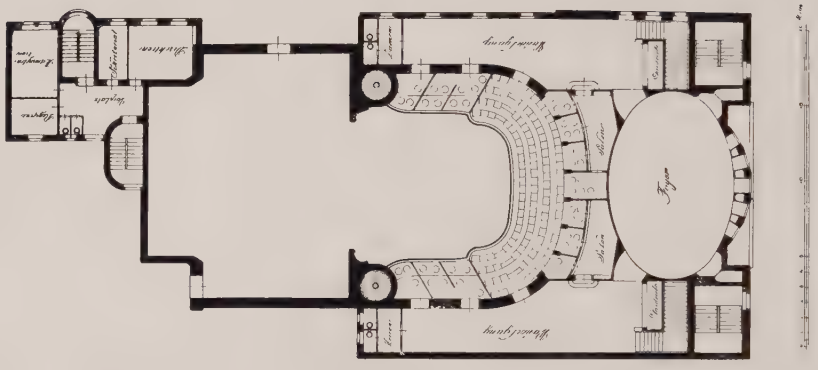
UNTERGESCHOSS.

M. 1 : 500.

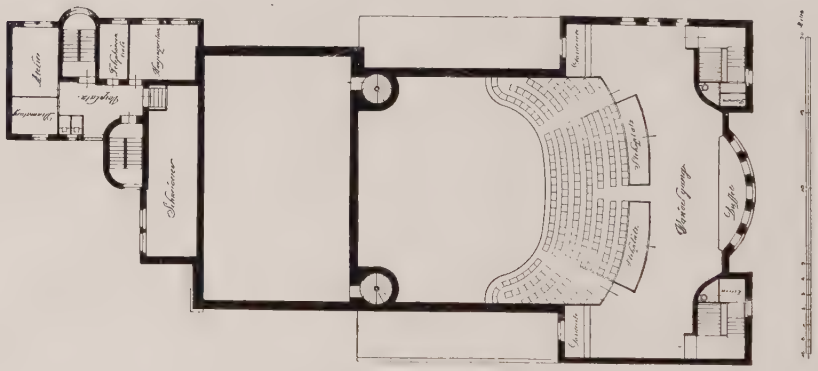
HEBBEL-THEATER.
LÄNGSSCHNITT UND GRUNDRISS DES UNTERGESCHOSSES.
ARCHITEKT: OSKAR KAUFMANN.



ERDGESCHOSS.



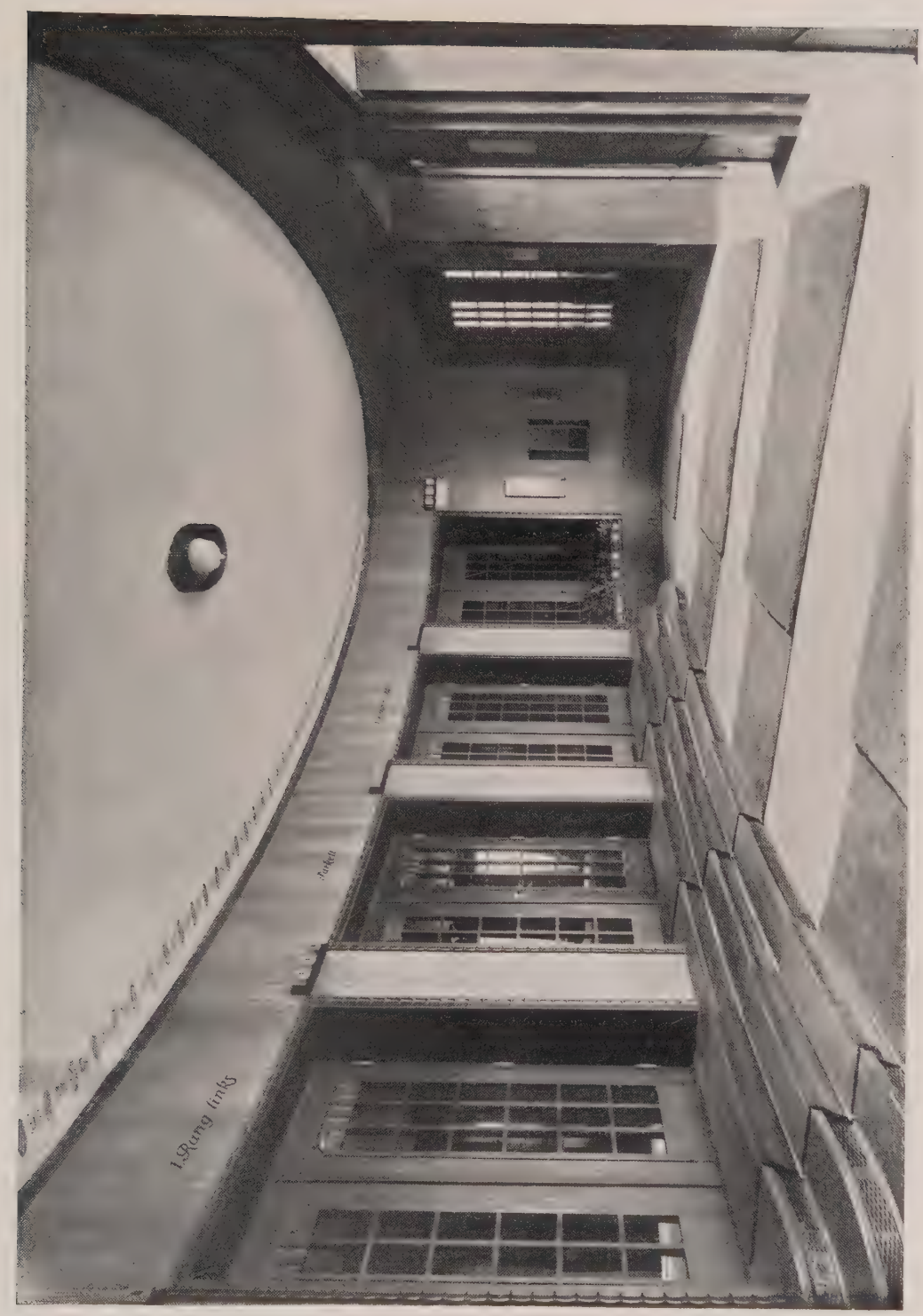
I. OBERGESCHOSS.



II. OBERGESCHOSS.

M. 1 : 500.

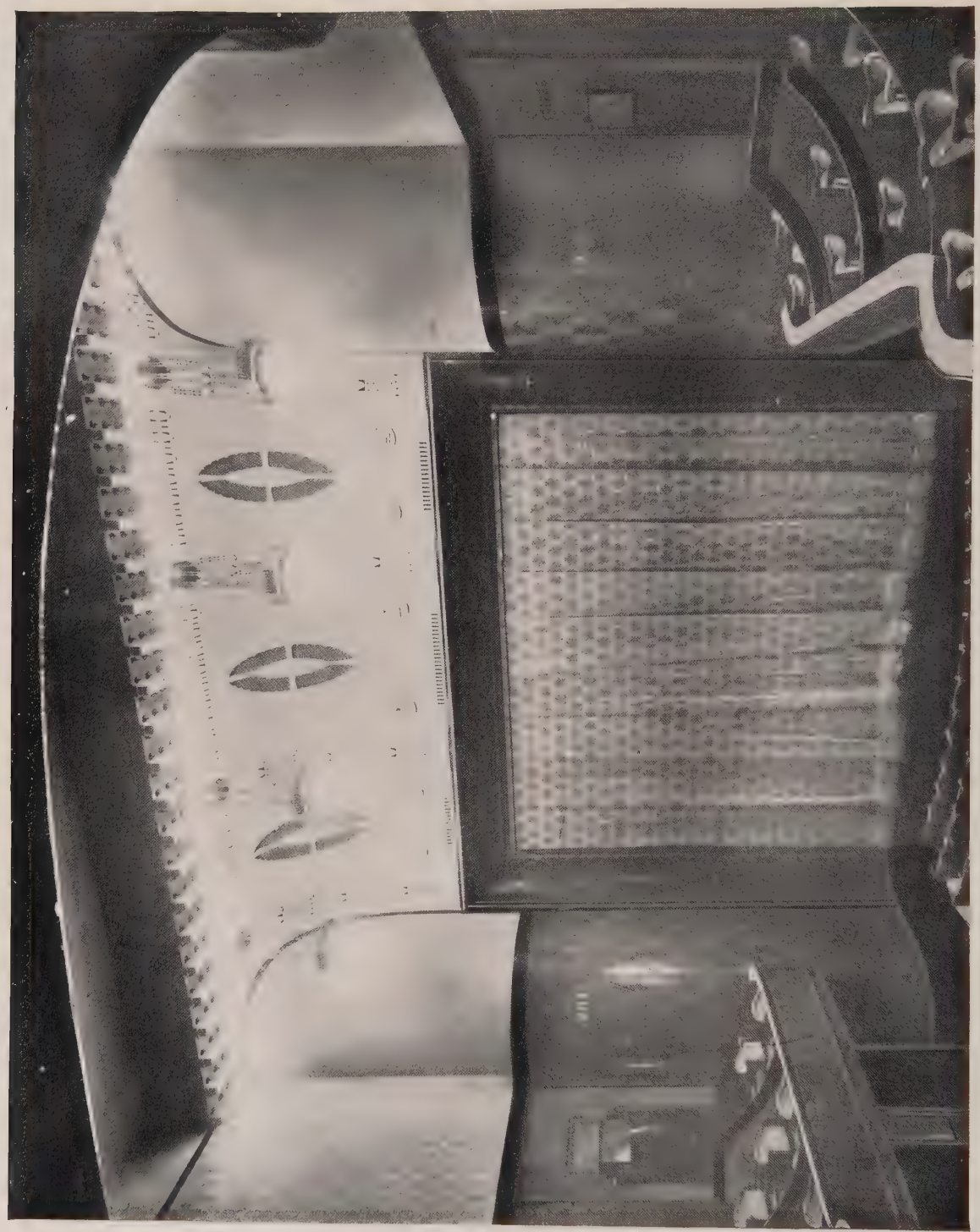
HEBBEL-THEATER. GRUNDRISSE.
ERDGESCHOSS. I. UND II. OBERGESCHOSS
ARCHITEKT: OSKAR KAUFMANN.



HEBBEL-THEATER. ▭ VESTIBÜL.
ARCHITEKT: OSKAR KAUFMANN.

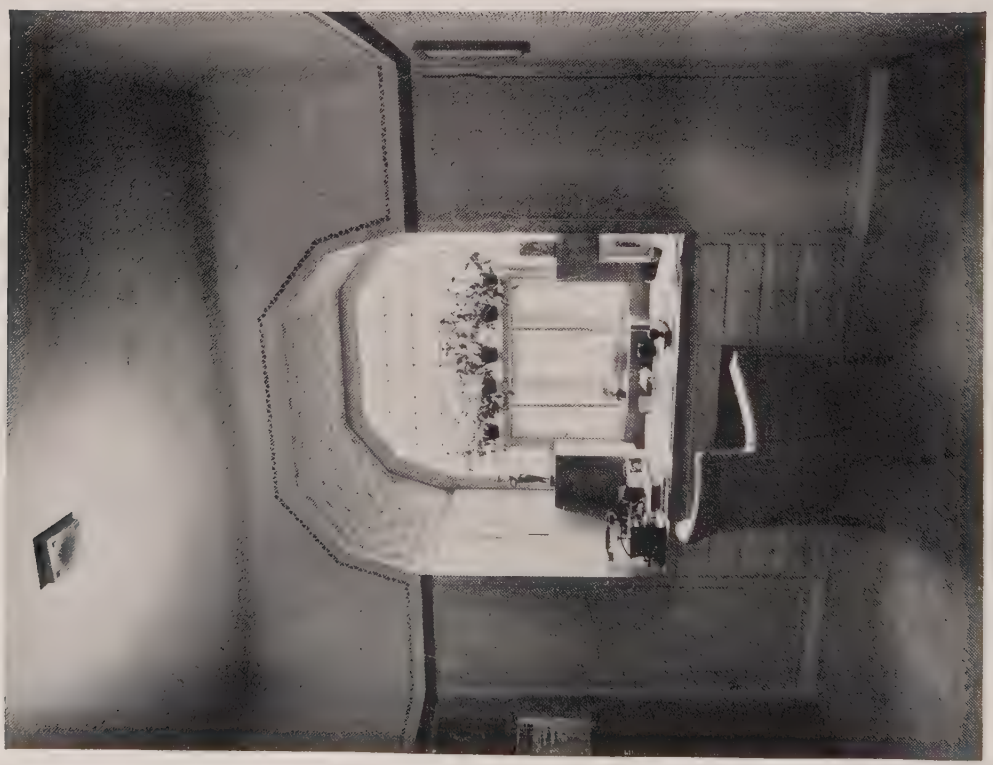
HEBBEL-THEATER. ▭ GARDEROBE.
ARCHITEKT: OSKAR KAUFMANN. ▭

HEBBEL-THEATER. FOYER.
ARCHITEKT: OSKAR KAUFMANN.



HEBBEL-THEATER. ANSICHT NACH DER BÜHNE.
ARCHITEKT: OSKAR KAUFMANN.

HEBBEL-THEATER. ERSTER RANG.
ARCHITEKT: OSKAR KAUFMANN.



HEBBEL-THEATER.

ABB. 85. SCHAUSPIELERGARDEROBE.

ABB. 86. DIREKTORZIMMER.

ARCHITEKT: OSKAR KAUFMANN.

CHRONIK

AD. HARTUNG.

Die Unterlagen aller zur Ausschreibung gelangenden Wettbewerbe können in den Geschäftsräumen des Verlags Ernst Wasmuth A.-G. Berlin W., Markgrafenstraße 35, wochentäglich in den Stunden von 10—4 Uhr unentgeltlich eingesehen werden.

Der Wettbewerb für ein Titelblatt der Berliner Architekturwelt ist nicht so ausgefallen, wie es wünschenswert gewesen wäre. Ein Entwurf, der in künstlerischer und inhaltlicher Beziehung unmittelbar überzeugend gewesen wäre, war nicht darunter. Die Preise und eine Geldsumme wurden unter die künstlerisch relativ einwandfreiesten Arbeiten verteilt. In dieser Nummer sind die besten Entwürfe farbig reproduziert.

* * *

Vereinigung Berliner Architekten. In der VIII. ordentlichen Versammlung vom 20. Februar, die Herr Kayser leitete, fand die Fortsetzung der Beratung über eine Revision der Grundsätze für das Verfahren bei Wettbewerben statt. An den umfangreichen Erörterungen, die erkennen ließen, wie sehr das Wettbewerbswesen und seine bisherige Entwicklung das Interesse der Fachgenossenschaft findet, beteiligten sich die Herren Becker, Boethke, Brurein, Dinklage, Albert Hofmann, Kayser, Knoblauch, Körte, Kuhn, Reimer und Wolffenstein. Es wäre noch verfrüht, jetzt schon über Einzelheiten der Beratung zu berichten; es soll geschehen, wenn sie abgeschlossen sind.

Darauf fand eine Besprechung über die Arbeiten des Ausschusses „Groß-Berlin“ statt, an welcher die Herren Brurein, Albert Hofmann, Jansen, Kayser und Körte beteiligt waren. Bei derselben wurde im Interesse der Sache dem Bedauern Ausdruck gegeben, daß der in der Hälfte seiner Mitglieder von der „Vereinigung“ berufene Ausschuß so geringe Fühlung mit dem Verein habe und daher zu besorgen sei, daß die Ansichten der Mitglieder in der die gesamte Baukünstlerschaft von Groß-Berlin so sehr bewegende Frage nicht in erwünschtem Maße zur Geltung kommen. Es wurde der Vorstand gebeten, im Sinne eines größeren Zusammengehens zwischen Verein und Ausschuß zu wirken.

In der außerordentlichen Versammlung, die am 5. März unter Vorsitz des Herrn Kayser stattfand, wurde das Mitglied Fritz Koch, welches zu den Gründern der „Vereinigung“ gehört und sich um die Entwicklung derselben in hohem Grade verdient gemacht hat, aus Anlaß seines 80. Geburtstages einstimmig zum Ehrenmitgliede ernannt. — In der unmittelbar darauf folgenden IX. ordentlichen Versammlung berichtete zunächst Herr Heimann in eingehender Weise über die Arbeiten des Ausschusses „Groß-Berlin“. Er berührte u. a. die unter seiner umsichtigen Leitung stehenden Arbeiten zur Beschaffung des Plan-Materiales als Unterlagen für den Wettbewerb, deren Umfang daraus hervorgeht, daß es sich um ein Gebiet mit 179 Gemeinden handelt, mit welchen in Verbindung zu treten war, und berichtete im Laufe seiner Ausführungen auch über die beabsichtigte Zusammensetzung des Preisgerichtes, sowie über die Hauptpunkte des Programmes. Die beiden letzteren Fragen lösten eine eingehende Aussprache aus, vor allem war die Versammlung in überwiegendem Maße der Meinung, daß bei einer großen Aktion, die von der „Vereinigung Berliner Architekten“ sowie dem „Architekten-Verein“ zu Berlin ausgeht, die baukünstlerischen Interessen die erste Stelle einnehmen müßten, daß also bei der Frage „Groß-Berlin“ zunächst der große baukünstlerische Gedanke der Anlage der Stadt der Zukunft, der großsinnige Wurf in den Vordergrund trete, und daß alle Fragen materieller Natur, wie die Verkehrs- und sozialwirtschaftlichen Fragen, sich den baukünstlerischen Fragen anzupassen hätten. In diesem Sinne sei auch das Preisgericht zusammenzusetzen. Am meisten läge es im Interesse einer glücklichen Lösung der Aufgabe, wenn nur wenige Preisrichter von hervorragendster fachlicher Bedeutung die Entscheidung zu treffen hätten, es wurde aber gleichzeitig durchaus das Recht der größeren Gemeinden anerkannt, Männer ihrer Wahl in das Preisgericht zu entsenden, wobei jedoch die Hoffnung bleibt, daß diese Männer durch Beruf der großen Frage nahe stehen. Auch über die Teilung des Preisgerichtes in einzelne Abteilungen oder in eine Vor- und eine Haupt-Jury wurden Vorschläge gemacht. Kurz, es trat ausden langen und lebhaften Beratungen der Wunsch der Versammlung hervor, bei den Vorarbeiten für die große Aufgabe nicht unbeteiligt zu bleiben. Es wurde der Vorstand beauftragt, eine gemeinsame Sitzung des Vorstandes mit dem Ausschuß „Groß-Berlin“ herbeizuführen, um in dieser die Wünsche der Versammlung geltend zu machen.

Darauf berichtete Herr Möhring über die Frage der Errichtung eines neuen Rathauses in Schöneberg, sowie über die Verhandlungen, die darüber im Stadtverordneten-Kollegium in Schöneberg stattgefunden haben. Gegenüber der Absicht, das neue Rathaus durch das städtische Hochbauamt ausführen zu lassen, ist der Wunsch aufgetaucht, zur Erlangung von Entwürfen für das neue Gebäude einen Wettbewerb zu erlassen, um auf diesem Wege das Beste zu erlangen, was für einen so bedeutenden Monumentalbau zu erreichen ist. Diesen Wunsch zu unterstützen und gleichzeitig irrige Anschauungen über das Wettbewerbswesen zu zerstreuen, wurde die Mitwirkung der Versammlung mit dem Erfolge angerufen, daß sich an der Besprechung außer dem Berichterstatter zahlreiche Redner, beteiligten. Da über die Frage in Schöneberg endgültige Beschlüsse noch nicht gefaßt sind, so wurden die beiden Vertreter des Schöneberger Stadtverordneten-Kollegiums, die Herren Kraaz und Kuznitzky gebeten, ihren Einfluß im Sinne der aus der Versammlung geäußerten Wünsche geltend zu machen. Herr Kuznitzky war schon bisher, wenn auch alleinstehend, in diesem Sinne tätig, während Herr Kraaz versprach, in dieser Frage, sowie in der Frage der Errichtung mehrerer Kirchen in Schöneberg für eine Lösung dieser Aufgaben unter Beteiligung der Fachgenossenschaft einzutreten.

Herr Stiehl legte in vorgerückter Stunde eine Sammlung von etwa 20 verschiedenen Arten gerauhter Maschinenverblender vor, die in den letzten Jahren auf eine von ihm im Ziegler-Verein gegebene Anregung hergestellt worden sind und erläuterte die sehr verschiedenen, größtenteils auf maschineller Tätigkeit beruhenden Techniken. Vergl. B. A. W. X., Heft 2.

Neu erschienene Fachliteratur.

Zu beziehen durch Ernst Wasmuth A.-G., Berlin W. 8, Markgrafenstraße 35.

Wir bitten um gefällige Zusendung aller einschlägigen neuen Bücher und Schriften, die wir unter dieser Übersicht regelmäßig anzeigen werden; wir übernehmen aber keine Verpflichtung zur Besprechung und Rücksendung.

Kick, W., Moderne Architekturen. Eine Sammlung von Wohn- und Geschäftshäusern, Villen, Einfamilienhäusern usw. in moderner Ausführung von bedeutenden Architekten, sowie eine Anzahl hervorragender Beispiele aus der Barockzeit etc. 90 Tafeln Fassaden und Details, Grundrisse, Durchschnitte usw. in eleganter Mappe . . . . . M. 32,—

Mielke, Rob., Das deutsche Dorf. Mit 51 Abbildung. im Text. (Aus Natur und Geisteswelt, 192. Bändchen). Preis geb. M. 1,25

Müller, Siegm., Technische Hochschulen in Nordamerika (Aus Natur und Geisteswelt, 190. Bändchen). Mit zahlreichen Textabbildungen, einer Karte und einem Lageplan (geh. M. 1,—) geb. . . . . M. 1,25

Opitz, Carl, Praktische Perspektive, Konstruktion perspektivischer Gebäudeansichten und Vogelperspektiven. Mit 8 Figurentafeln. 4°. 36 Seiten, broschiert . . . . . M. 1,—

Rößle, K., Der Eisenbetonbau. Mit 75 Abbildungen. Sammlung Göschen No. 349 in eleg. Lwbd. M. 0.80

Schaars, G. F., Kalender für das Gas- und Wasserfach, herausgegeben von Dr. E. Schilling und G. Anklam. 31. Jahrgang 1908. . . . M. 4,50

Schultze-Naumburg, Paul, Kulturarbeiten. Band V: Kleinbürgerhäuser. Herausgegeben vom Kunstwart, brosch. M. 3,50, gebd. . . . . M. 4,50

Strauß, Dr. M., Die Miete nach dem bürgerlichen Gesetzbuch. (Aus Natur und Geisteswelt. 194. Bändchen.) M. 1,— . . . . . geb. M. 1,25

Velde, van de, Prof. Der neue Stil. Vortrag gehalten in der Versammlung des Verbandes der Thüringer Gewerbevereine zu Weimar. 8° brosch. Weimar 1907. M. 0,60

Inserenten-Tafel.

Aktiengesellschaft Mix & Genest, Berlin.

Ludwig Alter, Hofmöbelfabrik. Darmstadt.

M. Bandlow, Dekorationsmalerei. Berlin W. 30, Freisingerstr. 17.

Berliner Jalousie-Fabrik J. Bockstaller, Berlin SO., Pücklerstraße 24.

Franz Birnstiel, Coburg. Garten-, Veranda-Möbel.

H. Dreinling & Sohn, Dachdeckung. Berlin S., Camphausenstr. 15.

A. W. Faber, Nürnberg. Bleistiftfabrik.

Fichtelgebirgs-Granitwerke Künzel, Schedler & Co., Schwarzenbach a. Saale.

Karl Fohrholz, Berlin S., Metallbildhauer.

Hugo Garbrecht, Rohrmöbelmanufaktur. Erfurt.

H. Geister, Bauornamente, Kupferarchitektur, Berlin W.

August Gerber, Statuen, Büsten, Reliefs, Köln a. Rh.

Paul Golde, Wilmersdorf, Kunstschmiede, Kunstschlosserei.

Golde & Raebel, Kunstschmiede, Berlin-Weißensee.

L. Goeßler & Sohn, Berlin. Dekorationsmaler.

Gündel & Busse, Möbeltischlerei. Leipzig.

Gebr. Hammer, Hoflieferanten. Berlin, Mohrenstr. 56.

Peter Hesemann, Oberlichtöffner, Düsseldorf.

Hohenzollern-Kunstgewerbehaus, Berlin, Leipzigerstraße 13.

Houben Sohn Carl, A.-G., Aachen, Gasbadeöfen.

Lion Kießling, Wohnungseinrichtungen, Berlin SO.

Richard W. Köhler, Landschafts- und Dekorations-Gärtnerei, Steglitz bei Berlin.

Max Kray & Co., Berlin S., Boeckhstr. 7.

Julius Lennhoff, Kunstgewerbliche Werkstätten, Berlin, SW., Schmidtstr. 37.

S. A. Loevy, moderne Beschläge, Berlin N.

Paul Marcus, Kgl. Hof-Kunstschlosser. Schöneberg, Monumentenstr. 35.

C. G. Matthes & Sohn, Verblendsteinfabrik. Rathenow.

Rud. Otto Meyer, Heizungs- und Lüftungs-Anlagen, Hamburg.

Ernst Mittag, Bautischlerei. Berlin SW., Belle-Alliancestraße 79.

Multiplex, Internationale Gaszünder-Gesellschaft m. b. H. Berlin W., Potsdamerstr. 22 a.

Johann Odorico, Glas-Mosaik-Atelier, Berlin W., Potsdamerstraße 10/11.

Heinrich Rauch, Möbelfabrik, Kunstgewerbliche Werkstätten, Mainz und Cöln.

S. Th. Rauecker, Kgl. bayr. Hof-Mosaik-Kunstanstalt. München-Solln II.

E. de la Sauce & Kloß, Fabrik für Eisenkonstruktionen, Lichtenberg-Berlin.

Adolf Schell & Otto Vittali, G. m. b. H., Offenburg i. B. Glasmalerei, Kunstverglasung.

Robert Schirmer, Bildhauer, Berlin W.

C. Aug. Schmidt Söhne, Saugluft-Rohrpostanlagen, Hamburg-Uhlenhorst.

Otto Schultz, Kunstschmiede. Berlin, Hellesches Ufer 36.

Schwarzhaupt, Spiecker & Co. Nchf., G. m. b. H., Frankfurt am Main.

Serpentinwerke Zöblitz im Erzgebirge.

Arnold Seul, Dekorationsmalerei, Berlin.

Architekt Spenger, Bautechn. Privatschule, München.

Franz Spengler, Fabrik für Baubedarf, Berlin.

H. Stroucken, Möbelfabrik u. Dekorationsgeschäft, Krefeld.

C. H. Ulrich, Charlottenburg. Glaskonstruktionen.

Vereinigte Marmorwerke Tegernsee, Marxgrün u. Rubpolding A.-G., Bad Aibling (Oberbayern).

Vereinigte Smyrna-Teppichfabriken, Berlin.

Günther Wagner, Hannover—Wien.

Joseph Wojciech, Wilmersdorf, Mainzerstr. 9. Zimmerei und Baugeschäft.

Otto Zimmermann, Hoflieferant, Greußen in Thüringen. Thüringer Grottensteine.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Max Creutz, Berlin. — Verlag von Ernst Wasmuth A.-G., Berlin W., Markgrafenstr. 35. — Gedruckt bei Julius Sittenfeld, Berlin W., Mauerstr. 43.44. — Klischees von Carl Schütte, Berlin W.

ISMARCKWARTE AUF DEM MARIENBERG BEI BRANDENBURG A. HAVEL. ARCHITEKT: BRUNO MÖHRING.

DIE GROSSE BERLINER KUNST-AUSSTELLUNG VON 1908.

Die große Berliner Kunstausstellung hat alljährlich einen schweren Kampf zu bestehen, der ihr aufgezwungen wird durch Verpflichtungen und durch Pflichten. Die Verpflichtungen bestehen in den Rücksichten, die sie nehmen muß auf verstaubte oder gar entblätterte Ruhmeskränze und auf gute Gesinnung. Die Pflichten werden bestimmt durch den weiten Rahmen, der ihr durch ihre Stellung über jeder Kunstpartei vorgezeichnet ist. Die Richter, denen die Entscheidung über die Aufnahme zusteht, brauchen keinerlei Rechenschaft abzulegen über ihren Spruch, aber sie stehen unter der moralischen Forderung, daß sie ein vorschriftsmäßig eingereichtes Kunstwerk nicht ablehnen dürfen, wenn es ihnen als gute und ehrliche Arbeit erscheint. Es ist gewiß keine Kleinigkeit, über 2000 Schöpfungen der bildenden Kunst, von denen viele gleichgültig, manche störend wirken müssen, so vorzuführen, daß Aussteller und Besucher zu ihrem Rechte kommen. Die großen und reichlichen Räume am Lehrter Bahnhof geben wohl die Möglichkeit zu einer geschmackvollen und anregenden Ausstellung, wie wenig aber diese Möglichkeit besagen will, ohne weise Ausnutzung, das hat man in früheren Jahren oft genug erfahren.

Ein reichlich Teil des Verdienstes für raumkünstlerische Gestaltung der diesjährigen Ausstellung muß auf Rechnung der herrlichen Säle No. 3, 44, 8 und 9 gesetzt werden, die sie aus den Vorjahren übernommen hat und die aus den Ausstellungsräumen am Lehrter Bahnhof erst Kunstausstellungsräume machten. Aber die besten Mittel sind nur förderlich bei richtiger Benutzung, und überdies ist an manchen Orten, z. B. in dem architektonisch ganz schmucklosen Saal 5a, nur durch feine Auswahl und Anordnung der Kunstwerke ohne alle äußeren Zutaten ein wundervoll ruhig und edel anmutendes Stimmungsbild geschaffen worden. Das Zusammenstellen und -hängen der Werke einzelner Meister oder Schulen oder Ortsgruppen, das für Studienzwecke sehr angenehm ist, muß natürlich wegfallen, sobald es sich darum handelt, in erster Linie eine künstlerische Gesamtwirkung des Raumes zu erreichen, die ihrerseits wieder der Würdigung der ausgestellten Arbeiten zu Gute kommt. Nur bei den Sonderausstellungen, die eine genügende Anzahl von Werken eines Meisters bringen, um einen Saal damit zu füllen, läßt sich deren Vereinigung ohne Schädigung des Raumes durchführen, da durch die gemeinsame Eigenart solcher Werke ohne Weiteres ein einheitliches Gepräge geschaffen wird. Die Säle, in denen bestimmte Ortsgruppen ausschließlich oder vorwiegend zusammenhängen, sind denn auch, von den unvermeidlichen Schreckenskammern abgesehen, meistens die am wenigsten erfreulichen, nicht weil ihr Inhalt durchweg minderwertig ist, sondern weil er sich ungünstig darstellt. Es ist an sich schon wenig ersprießlich, für die Allgemeinheit eine Ausstellung zu besprechen nach den einzelnen „Schulen", oder gar nach den hergebrachten „Kunstgattungen". Der Weg, eine Ausstellung zu besprechen, wie man sie besucht, vorschreitend von Saal zu Saal, ohne peinliche Beobachtung der Vorschriften des Planes im Kataloge, mit Übergehung des Unwesentlichen, unbefangen sich zuerst den stärksten Eindrücken hingebend und allmählich dann das Unscheinbare und doch Innige, Gehaltvolle beachtend, dieser Weg ist nicht nur der einfachste und natürlichste, es ist auch der einzige, auf dem gerade die große Berliner Ausstellung von 1908 ganz nach ihrem Hauptverdienst, nach der geschmackvollen Anordnung gewürdigt werden kann.

Der Ehrensaal hat das künstlerisch betrübliche Aussehen, das er alljährlich zur Schau trägt und das auch nicht verschwinden kann, solange die Gesinnungstüchtigkeit in der Wahl des Gegenstandes, verbunden mit einiger Geschicklichkeit der Darstellung, der erste, fast einzige Grund der Zulassung in diese heilige Halle ist. So schlecht gemalte Bilder, wie die beiden

Große Berliner Kunstausstellung 1908.
Mittelgruppe des Mozartdenkmals in Dresden.
Von Hermann Hosaeus, Bildhauer, Grunewald.

von Werner Schuch braucht man allerdings darum noch immer nicht aufzuhängen. Rocholl's „Kampf um die Standarte" bietet zwar nichts Neues gegenüber früheren Bildern dieses Meisters, berührt aber insofern angenehm, als er nichts weiter sein will, als ein flott gemaltes Reiterscharmützel. Hans Bohrdts farbenbunte, mit gewohnter Geschicklichkeit vorgetragene Seeschlacht mag als dekorative Flächenbelebung irgend eines Hamburger Prachtbaues recht wohl am Platze sein, rein als Bild genommen kann sie nicht besonders erwärmen. Etwas altertümlich im Ton gehalten, nach Lenbachscher Überlieferung, wirkt in Firles Darstellung der malerische Kopf des Prinzregenten Luitpold. Der Nikodemus des Grafen Harrach ist eine so feine, zarte Schöpfung, daß es einem in der Seele weh tut, wenn man ihn in Gesellschaft so mancher knalligen, mittelmäßigen Bilder sieht.

Den Schritt aus dem Ehrensaal in den Saal 3 empfindet man wie den Übergang aus einem engen, dumpfen Gefängnis in freie, klare Luft. Wohltuend wirkt es vor allem, daß kein Gemälde die vornehme Ruhe dieses Raumes stört. Selbst die Türöffnungen nach den seitlichen Nebenräumen sind derart mit Blattpflanzen verstellt, daß nichts von den Bildern zu sehen ist, die in diesen Räumen hängen. Nur Vollplastik steht in der blauen Halle, Erz, Marmor, leicht getönter Gips, anregend abwechselnd in wohlbedachter Verteilung nach Größe, Farbe und Umriß. Als stärkster Eindruck fällt die Nacht von Brütt ins Auge. Rodins Einfluß ist unverkennbar, und doch

wäre es sehr verkehrt, dieses große, eigenartige Werk lediglich als Nachahmung des berühmten Franzosen abzutun. Mit der Rückseite ist Brütt's Gruppe dicht an eine der Abschlußhecken gerückt, mit weiser Berechnung, denn die beste Wirkung hat die Nacht gerade von vorne gesehen. Figuren, die hinten und seitlich aus der wallenden Schleierlinie hervorquellen, die als Führung der ganzen Gruppe erscheint, lassen zwar mit Sicherheit darauf schließen, daß der Künstler sein Werk für eine völlig freie Aufstellung geschaffen hat, aber aus der Gesamtanlage geht hervor, daß die Vorderansicht als die bedeutendste gedacht ist und die anderen drei Ansichten mehr als leichtbelebte rhythmische Schwingungen aufzufassen sind. Leider erfährt aber auch der Eindruck der wohlverlaufenden Schwingung eine arge Störung, wenn man an das Bildwerk nach seiner rechten Seite zu herantritt. Der rechte Oberschenkel der männlichen Hauptfigur schneidet da hart und unverständlich in die Formen des Weibes, das sie in ihren Armen hält. Der Grund dieser Erscheinung ist darin zu suchen, daß die Oberschenkel des Mannes viel zu schmal mit scharfem Grat gebildet sind, ein Fehler, der von vorne wenig auffällt, von der Seite aus aber in der erwähnten Weise störend wirkt. Von größeren Gruppendarstellungen sind, außer der Nacht, im Saale 3 noch hervorzuheben die Ringer von Pagels und Mutter und Kind von Lewin-Funcke. Die Ringer fordern den Vergleich mit der bekannten antiken Gruppe heraus, ohne daß Pagels darunter zu leiden hat. Pagels Doppelbüste zeigt gleichfalls treffliches Geschick in der Anordnung. Durch eine etwas herbere Behandlung der Flächen würde das Werk noch bedeutend gewinnen. Lewin-Funckes Gruppe zeigt, bei durchaus natürlicher Auffassung, eine gefällige glatte Anmut, die sich aber von aller Süßlichkeit fernhält. Eine kleine Kalksteingruppe von Hermann Möller behandelt auch recht glücklich den Vorwurf der Mutter mit dem Kind im Arme, aber im Gegensatz zu Lewin-Funcke in strenger, eckig-realistischer Darstellung. Es ist schade, daß diese Gruppe viel höher steht, als zulässig ist, so daß das Kind für den Beschauer durch das hochgeschobene Tragkissen ganz verdeckt wird. Gute Kleinplastik zeigen: die Genoveva von Riesch, der Gang nach der Quelle von Haase-Ilsenburg, das kämmende Mädchen von Liebmann und die leider etwas theatralische Walküre von Hußmann. Ferner stellt Martin Schauß die großlinige Büste einer älteren Dame aus, deren reizvolle, feine Einzelheiten in dem grellen, zerstreuten Licht der Ausstellung aber nicht recht zur Geltung kommen. Von guter Charakteristik sind noch die beiden Gipsbüsten de Bremaeckers. Petris Mädchengestalt „Erblüht" wirkt frisch und anmutig.

Große Berliner Kunstausstellung 1908
Terpsichore. Von Hughitt Halliday, Berlin.

Im Saale 4 fesseln vor allem die beiden Porträts von Schulte im Hofe, durch schlichten und doch geistreichen Vortrag. Dann fallen die beiden Landschaften von Kayser-Eichberg auf, besonders das überschwemmte Haveldorf zeigt einen großen Zug. Großzügig und wundervoll klar wirkt auch das, absichtlich etwas steif gehaltene Aquarell von Türcke: Die Spreewiesen vor Spandau. Eine prächtige Farbenwirkung zeigt der Maiabend Karl Wendels. Das leuchtende Ultramarin einer Gartenlaube im Gegensatz zu dem abendlich beschienenen Maiengrün und Blütenweiß erzeugt eine kecke, freudige Stimmung. Hell und leuchtend wirkt auch Hans Herrmanns Fisch-

markt an der Zuidersee. Hans Looschen bringt ein kleines Bildnis seiner Frau, das einen intimen Reiz hat, und einen alten Mann, der einen vorzüglichen Studienkopf zeigt, aus dem leider, durch allerhand überflüssige Zutaten, ein „Genrebild" zu machen

Abb. 89.

Große Berliner Kunstausstellung 1908.
Dr. Max F. Friedländer.
Von Rudolf Schulte im Hofe, Berlin.

versucht ist. Otto H. Engels Junge Mutter macht einen freundlichen, frischen Eindruck. Sandrocks heimkehrende Werftarbeiter sind eine gute Arbeit. Skarbinas großes Bild gehört von Rechts wegen in den Ehrensaal.

Burgers Herrenporträt, gleich neben der Eingangstür im Saale 7, beherrscht durch seine Farbenfrische den ganzen Raum. Selbst Harnischs „Grüner Turban" kann nicht dagegen aufkommen, obgleich dies etwas groteske Bild an Effekt nichts zu wünschen übrig läßt. Eine gute Landschaft ist Siegfried Berndt's Sommertag. August von Brandis bringt zwei gute Interieurs, von denen eines recht wohl auch als Porträt gelten könnte. Wildhagens Maiabend erinnert etwas aufdringlich an Leistikows Grunewaldmotive. Gilsoul bringt einen Kanal in Flandern, Hamacher eine nordische und eine südliche Landschaft, Vinnen eine Märzsonne und Friese einen Hirschkampf, die alle die bekannten Vorzüge dieser Künstler aufweisen, ohne eine neue Seite ihres Könnens zu offenbaren.

Saal 10 birgt eine auffallende Menge guter Leistungen, vor allem eine Reihe ausgezeichneter großer Bildnisse. Die Gruppenbildnisse von Michael Ancher und Georg Ludwig Meyn sind gewissermaßen als Gegenstücke gehängt. Beide sind in der Malweise zwar verschieden aber tadellos. Beide wollen nicht nur Bildnisse geben, Menschen, die sich beschauen lassen und den Beschauer, aus dem Rahmen heraus, wieder beschauen, sondern sie versuchen es, die dargestellten Personen in einen Vorgang einzuordnen. Solche Versuche sind nichts neues. Bei den Engländern in der Akademie hatte man kürzlich Gelegenheit, zahlreiche, zum Teil mustergültige Lösungen solcher Aufgaben zu sehen. Bedingung für die glückliche Lösung ist der Verzicht des Künstlers auf einen Teil der Forderungen, die bei der reinen Persönlichkeitsdarstellung geboten erscheinen, völlige Unterordnung der Personen unter denVorgang. Ancher hat diese Bedingung restlos erfüllt. Seine vier Kunstrichter sind in erster Linie nur Kunstrichter, nebenbei dann auch vorzügliche Bildnisse. Allerdings nur Augenblicksbildnisse, aber was die Bildnisse an umfassender Charakteristik dabei verlieren, das gewinnt das Bild an künstlerischer Einheitlichkeit. Auf Meyns Familienbildnis sind zwei Kinder mit einem Brettspiel beschäftigt, die Mutter liest im Hintergrund. Des Vaters Büste steht auf einer Säule. Soweit ist alles gut. Aber ein drittes Kind steht zwischen den beiden andern und sieht nicht etwa dem Spiel zu, sondern blickt lächelnd den Beschauer des Bildes an. Es ist ein entzückendes Porträt, aber es ist nur Porträt und darum wirkt es störend. Sobald es sich in einem Bilde um einen Vorgang handelt, dürfen die dargestellten Personen nicht den Beschauer ansprechen, sie haben sich nur um den Vorgang zu kümmern, in den sich der Beschauer hineinzufühlen hat. Das Damenbildnis von Rudolf Thienhaus zeigt eine einfache, große Auffassung. Auf dem Porträt des Geheimrats Waldeyer von William Pape erscheint das Stilleben von Gläsern mit bunten Flüssigkeiten weit auffälliger und auch künstlerischer, als die Person des Gelehrten. Aber mit den großen Bildnissen sind die Reize des Saales 10 durchaus nicht erschöpft. Da sind noch zwei treffliche Landschaften von Max Uth, ein Danziger Architekturbild von Scherres, das besonders im Aufbau bedeutend wirkt, der schlichte, aber fein beobachtete „rote Schrank" von Else Preußner, das blinkende Silberstilleben von Maximilian Schaefer, der flottgemalte Fischerkutter von Hanna Mehls, die beiden Musengestalten von Halliday, das liebliche Sonnenscheinbild von Schlabitz und endlich die üblichen, aber einwandfreien Elche von Friese, alles sehr beachtenswerte Werke, die dem Saale sein erfreuliches Gesamtbild geben.

Beim Eintritt in die Säle 11 und 12 fühlt man sich ernüchtert. Nicht daß in diesen

Sälen nur schlechte Bilder zu sehen wären, im Gegenteil, es ist keines darunter, das man schlecht nennen könnte. Aber während in den bisher durchwanderten Sälen zwischen den Werken der in diesem Jahre besonders regsamen und glücklichen Berliner Kunst die reizvollsten Schöpfungen von Nichtberlinern und Ausländern hängen und stehen, in frischer Wechselwirkung unbefangenen Genuß fördern und dazu verhelfen, daß man die überlebten Sachen, die sich nun einmal nicht in belanglose Nebenräume abschieben lassen, milde übersieht, beginnt bei den Düsseldorfern das Pferchsystem, das zwangsweise eine Reihe von Kunstwerken in bestimmte Räume zusammenpreßt, nur weil sie an dem gleichen Orte entstanden sind. Böningers Blumengarten ist das einzige Bild, das ohne weiteres auffällt und zwar auch nur durch seine ungemein leuchtenden, prächtigen Farben. Es ist nebenbei auch fein und geschmackvoll gemalt, würde aber, ohne seine bunte Pracht ebensowenig auf den ersten Blick bemerkt werden, wie desselben Künstlers Kinderkopf, der noch weit inniger und feiner gemalt ist und doch zu verschwinden droht in der reizlos zusammengesetzten Umgebung, ebenso wie manche andere gute Arbeit, die sich bei näherem Zusehen findet, z. B. Hambüchens holländischer Strand, Opheys Diebach und Erftlandschaft, Willes Klarer Tag, Angermeyers Treppenbild, Bertrands Novize. Knubels Puter ist eine nette Tierplastik. Nicht besser im Gesamteindruck, aber reicher an bedeutenden Bildern zeigen sich die Düsseldorfer im Saale 12. Westendorps Straße in Brügge und die beiden Arbeiten von Médard Kruchen sind ganz hervorragende Leistungen. Auch das Gemälde von Zacharias „Zwischen den Türen" ist eine gute Leistung. Schmurrs Porträt des Malers Clarenbach leidet unter dem gewaltigen räumlichen Beiwerk, das dem Bildnis schadet, und das durch das Bildnis auch nicht interessant wird. Zu erwähnen ist noch Laschs Frühling und Herbstmorgen, Webers Märzschnee und Lindemanns Schränkchen. Die schlafenden Äffchen von Pillig sind eine niedliche, scharfgeschnittene Kleinbronze.

Weit schlimmer noch als die Düsseldorfer wirkt die Münchener Künstler-Genossenschaft in den Sälen 20—23. Es sind ebenso wie bei den Düsseldorfern manche Namen von gutem, altem Klang darunter, die nichts Schlechteres geliefert haben als das, was man früher von ihnen sah. Aber auch nichts Besseres. Wer sozusagen der Kunstgeschichte angehört, der wirkt fremd auf einer modernen Ausstellung, wenn er nichts Neues zu bieten hat. Wenn in den vier Sälen nichts der Erwähnung wert erscheint als das Interieur aus Dinkelsbühl von Voß, Carl Gustav Herrmanns Motiv aus Südtirol, Hofmeiers Füssen und Hermann Linde's Straße in Lübeck, sowie noch die Kleinplastiken von Christ „Verführung", von Maniguet „Gebet auf dem Felde" und von Muschweck „Elsässer Gansbauer", dann ist diese Gruppenausstellung genügend gekennzeichnet.

Abb. 90.

Große Berliner Kunstausstellung 1908. Porträt des Klaviervirtuosen und Komponisten Emil Frey. Von Fritz Burger, Charlottenburg.

Besser, frischer als die Münchener Künstler-Genossenschaft wirkt schon der Künstlerbund Bayern im Saale 35. Weniger große Namen, aber mehr anregende Bilder. Da ist eine sehr gute Architektur von Ernst Liebermann: „Vorm Nymphenburger Schloß", bei der nur leider die Schatten unter den Arkaden im Vordergrund zu braun gehalten sind. Dann sind zwei Stilleben bemerkenswert, eines von Kunz Meyer, sehr fein durchgeführt, das andere von Heller, breiter gehalten, aber sehr wirkungsvoll. Auch Völkerlings Landschaft ist gut gemalt.

Die dritte Gesamtausstellung, die einen wenig günstigen Eindruck macht, ist die der Elsässer in den Sälen 5c und 5a, obgleich sie lauter anziehende Bilder enthält, die durchweg augenscheinlich von jungen, strebsamen Leuten gemalt sind. Und doch wirkt sie nicht einheitlich, weil mitten unter den meist in ganz moderner Technik gemalten Bildern die Werke des ganz eigenartigen Heinrich Ebel hängen, der vermutlich Selbstlehrer ist und unbekümmert um alle Technik seinen Weg geht, nur auf die Natur den Blick gerichtet und mit zähem

Wollen nach und nach sie so beherrschend, daß er sich von der inbrünstigen, aber ängstlichen Nachahmung zur Künstlerschaft durchringt. Man vergleiche nur die Bilder „Bei der Lampe“ und „Interieur“, um zu ermessen, welche Kunstfreiheit der Maler sich in zehn Jahren langsam erkämpft hat. Ebels Werke sind vielleicht die interessantesten der ganzen Elsässer Ausstellung, aber seine Ölbilder und seine höchst merkwürdigen Zeichnungen mußten zusammenhängen, womöglich in einem eigenen Raume. Unter anderen Kunstwerken verlieren sie und schädigen diese. Flott, breit und farbig sind Heinrich Beeckes Arbeiten. Der Blick auf Straßburg mit dem Münster“, „Mutter und Tochter“ und die Dalien sind darunter besonders hervorragend. Lothar von Seebach fällt vor allem durch die feine Studie eines rothaarigen Mädchens auf. Auch seine Radierungen und kolorierten Zeichnungen sind eigenartig und gut beobachtet. Gustav Stoskopf ist gleichfalls ein tüchtiger Künstler, seine Waschküche ist in erster Linie hervorzuheben. Dann sind noch als ausgezeichnete Architekturen zu nennen: Das elsässische Dorf und das

Abb. 91.

Große Berliner Kunstausstellung 1908.
Klukenbrunnen.
Von Walter Hauschild, Bildhauer, Grunewald.

rote Haus von Graeser. Auch die Lithographien von Braunagel und die zwölf Monate von Kamm sind originell und gut, und musterhaft sind Theodor von Gosens Bildhauerarbeiten.

Wirkungsvoller im ersten Eindruck und auch nicht ohne gute Bilder ist die Ausstellung der „Elbier“ im Saale 36. Hauptsächlich fallen die Architekturen auf, Bendrats St. Marien, ein Bild von großer Wirkung und Beckerts gelbes Haus, das, mit wenigen breiten Strichen, keck und sicher hingesetzt ist. Weniger glücklich ist dieses Meisters Herbst in Meißen. Der Blick auf die Dächer ist gut gemalt, wird aber durch die allzu grellen Sonnenflecken im Vordergrunde stark in der Wirkung beeinträchtigt. Hans Unger bringt drei große Werke, in deutlicher Anlehnung an Klinger und doch durchaus eigenartig und kräftig empfunden. Schließlich sind noch die Dünen in der Sonne von Wilckens und Poeschmanns „Auf der Stadtmauer“ zu erwähnen, sowie zwei treffliche Bronzemasken von Schreitmüller, eine Salome von demselben Künstler, die eine sehr glückliche Spiegelträgerin bildet und der sehr charakteristische Wachskopf einer Südfranzösin von Sintenis.

Die reinste Freude kann man an den Gruppenausstellungen des Karlsruher Künstlerbundes und der Vereinigung Nordwest deutscher Künstler haben. Die Karlsruher nehmen die Säle 28, 31 und 32 ein. Saal 28 enthält die Sonderausstellung von Schmid-Reutte. Es ist erstaunlich, wie viel malerisches Können mit plastisch monumentaler Begabung in diesem Künstler vereinigt ist. Seine herb und kantig gezeichneten Übermenschen und die malerisch vollendeten Studienköpfe, der Halbakt und die Landschaften scheinen in schroffem Gegensatz zu stehen und doch beweist z. B. die Studie zur Arbeit, wie vorzüglich Schmid-Reutte auch das Malerische mit dem plastisch Großen zu vereinigen weiß. Er ist zweifellos geschaffen zur Bewältigung großer Aufgaben monumentaler Kunst. In den anderen Karlsruher Sälen sind hervorzuheben: Das Stilleben Bertha Weltes, Daurs Wiesental, Freytags Ziegen im Stall, Das Stilleben und das Herrenporträt von Meid, Volkmanns Abend in der Eifel, Poppes alte Brücke, ein Stilleben von Conz und ein weiteres ganz vorzügliches Stillleben von Dahlen. Die Bilder von Thoma und Steinhausen passen in der Art des Vortrages wenig zu ihrer Umgebung und würden besser an anderer Stelle hängen. Sie sind aber so geistvoll erfunden und durchgeführt, daß sie auch nicht zu stören vermögen.

Bei den Nordwestdeutschen in den Sälen 33 und 34 atmet alles Licht. Schon die weiße Bespannung der Wände mit den schwarzen schmalen Randverzierungen und den matt altgoldenen Friesen und

Türvorhängen bringt einen freundlichen Eindruck hervor. Die hellen, farbenfrohen Bilder fügen sich in diesen Rahmen sehr glücklich ein. Im Großen und Ganzen sind es auch die altbekannten Meister, die ausstellen, aber sie haben alle nichts von ihrem Gegenwartswert verloren. Overbeck, Modersohn und von Ehren zeigen gute Worpsweder Landschaften. Auch Eitner und Illies bringen prächtige, sonnige und lichtvolle Ufer- und Abendlandschaften, der letztere noch ein ganz ausgezeichnetes Stilleben. Erwähnenswert sind noch die Werke von Burmester, Köster, Paul Kayser und Wilhelm Otto. Unter den Kleinplastiken findet sich eine gute Flora von Schmarje, eine ganz vortreffliche Spartanerin von Pagels, von dem schon im Saale 3 vorzügliche große Arbeiten zu sehen waren, und eine gute Lesbi von demselben Künstler.

Die Sonderausstellungen sind diesmal von lauter Berlinern veranstaltet, oder wenigstens von in Berlin ansässigen Künstlern.

Da ist zunächst Kallmorgen. Lauter gute, gediegene Leistungen, unter denen man sich wohlfühlt, alle mit dem sicheren Können und feinem Geschmack gemalt, die diesem Künstler eigen sind.

Kuhnert stellt eine Sammlung seiner hinlänglich bekannten und geschätzten afrikanischen Tierbilder aus und dazwischen eine Landschaftsstudie, die beweist, daß er rein malerisch auch Treffliches leistet, ohne daß der dargestellte Gegenstand einen besonderen Reiz ausübt.

Dammeiers Sonderausstellung wirkt etwas schwärzlich im Ton, doch sind einzelne Sachen, besonders einige Interieurs, sehr reizvoll.

Pfannschmidts Bilder ahmen etwas gar zu getreu E. von Gebhardts Manier nach. — Nur in den Farben sind sie hier und da greller, ohne darum besser zu wirken.

Von großen Bildersälen sind noch 37 und 40 zu erwähnen des Raumgehalts, nicht des Inhalts wegen. Unter den Riesenbildern in 37 ist kein einziges, dessen Gehalt die Ausmessungen rechtfertigen könnte. Bei Schlabitz ist es geradezu bedauerlich, daß sein sinniges, ruhiges Talent sich auf ein so fremdes Gebiet verirren konnte. Fürchterlich ist das Krippenbild von Josef von Mencina Krzesz. Fein und gut dekorativ im Eindruck ist das Stuckmosaik Silen von Kaempffer und Schwarzbach. Jedenfalls zeigt es, wie künstlerisch vollendet ein solcher dauerhafter Flächenschmuck hergestellt werden kann. Die beiden Reliefs von Westphal verdienen gleichfalls als Muster guter Bauplastik Beachtung. Ausgezeichnet sind auch die Plaketten von Schauß. Im Saale 40 sind eigentlich nur die Dämmerung von Felix Krause und die Chinesische Familie von Lorenz von starker künstlerischer Wirkung. Die beiden Nillandschaften von Körner aber sind so beleidigend für jedes nur halbwegs empfindliche Auge, daß sie wohl imstande sind, manches Gute, was in ihrer Nachbarschaft hängen mag, einfach umzubringen. Es ist unverständlich, wie man so etwas in die helle, weite Öffentlichkeit hängen kann.

Unter den kleineren Nebenbildersälen befinden sich nur wenige, die als Räumlichkeiten anziehend sind. Darunter ist 5a eine wahre Perle. Ohne Ausstattung und Beiwerk wirkt dieser Raum nur durch den vornehmen Ton der Bilder, die ihm zugeteilt sind und die geschickt aufgestellten, meistens kleinen Bronzen. Meisterwerke sind Schulte im Hofes Porträt und die Oktobersonne von Wilhelm Claus. Von Grill ist eine reizende farbige Architekturzeichnung da. Horshalls Porträt und Adele von Fincks Odaliske schillern in feinem silberigen Ton. Sandkuhls Pont St. Michel ist groß in der Massenwirkung.

Abb. 92.

Große Berliner Kunstausstellung 1908.
Mutter.
Von Arthur Lewin-Funcke, Charlottenburg.

Die plastischen Arbeiten sind fast durchweg gut, einzelne hervorragend, z. B. der Fechter von Arnheim, Mutter und Kind von Oesten und von Nieruck und „Ein Traum" von Schauß.

Das Gegenstück zu 5a, der Saal 6a, ist auch recht fein, reicht aber nicht entfernt an 5a heran, da sein Bildermaterial nicht so raffiniert gewählt ist. Er bringt wieder eine gute Architektur von Grill, eine ebensolche von Biedermann, ein vorzügliches Blumenstück von Emmi Rose, eine gute holländische Gracht von Helene von Arnim, ein an Somoff erinnerndes Bildchen von Klopsch und originelle Vogelzeichnungen von Lißmann. Unter den Bildhauerarbeiten zeichnen sich aus: die Nacht von Siegwart, die Pavian-Gruppe von Pallenberg, der Kragenbär von Hösel und die Zopfflechterin von Liebmann.

Schließlich ist noch Saal 18 zu nennen, dessen blaue Bespannung einen kräftigen kühlen Hintergrund abgibt, der besonders dem warmen Holzton der schönen Phryne von Jaray zu gute kommt. Unter seinen Bildern, die im allgemeinen achtungswerte Leistungen sind, hebt sich Rettelbuschs Dünenbild durch seine schlichte Vortragsweise heraus.

Alle anderen Bilderräume bieten lediglich mit mehr oder weniger Bildern vollgehängte Wände, an denen nur wenige gute Sachen herauszufinden sind; manche brave, ehrliche Arbeit mag noch darunter sein, die durch die mittelmäßige Nachbarschaft erdrückt wird. Zu nennen ist der Spätnachmittag über dem Städtchen Plan von Wendel, dem Maler der blauen Laube, ferner der „Blaue Tag" von Felix Krause, die entzückende Dachpartie im Krögel von Heinrich, die Berliner Hinterhäuser von Julius Jacob, das Häuschen am Berge von Elsa Arndt, der Mai und das Konzert von Müller-Münster, die weidenden Truthühner von Kappstein, die peinlich genau ausgeführten, und doch freien, künstlerischen Miniaturen von Arthur Ratzka, die in der schlechten Beleuchtung leider kaum zur Geltung kommen. Das Damenbildnis von Göhler und Alfred Hamacher und das harte, aber lebendige Herrenbildnis von Lübbert, die, in der Farbe sehr frische Benediktinerkirche von Wilberg, die köstliche kleine Taunusfernsicht von Kinsley, die prächtigen Interieurs von Helene Maß, dem ausgezeichneten Max Fabian, von Robert Richter, Berthold Clauß und von Halliday, dessen Briefschreiberin als moderner Terburg bezeichnet werden kann, und die z. T. mustergültigen Stilleben von Blanke, Eckhardt und Angelika von Lepell. Beachtenswerte Plastiken in diesen Räumen sind: die Baureliefs von Latt und Westphal und die kleine Gruppe von Kübart und Liebermann.

Raumkunst zeigt sich wieder in den ausschließlich der Zeichnung und den vervielfältigenden Künsten vorbehaltenen Sälen 8 und 9, die in ihrer bekannten lichten Ausstattung mit den freundlichen Durchblicken herzerquickend wirken und die mit meistens guten und fesselnden Leistungen gefüllt, aber nicht überfüllt sind. Auch unter den Schwarz-Weiß-Sachen, die sich hier und da in anderen Sälen finden, ist manches Gute. Zwei Gedächtnisausstellungen sind auch bei den Zeichnungen untergebracht: Originalzeichnungen von Wilhelm Busch zu seinen bekannten humoristischen Werken und Kartons, Illustrationen und Studien von Paul Thumann. Hätte man von letzterem Meister nur die Studien ausgestellt, so wäre seinem Andenken besser gedient gewesen. Einige nette Werke der Kleinplastik sind noch in den Sälen 8 und 9 aufgestellt, besonders Tierfiguren sind gut vertreten.

Den zweiten Raum, der ausschließlich der Bildhauerei geweiht ist, den Saal 17, beherrscht hauptsächlich das Dresdener Mozartdenkmal von Hermann Hosaeus. Es wird von vielen als Beweis dafür betrachtet, daß allegorische Denkmäler der Geistestaten den Persönlichkeitsdenkmälern der Geisteshelden vorzuziehen seien. Wer aber auf dem Standpunkt steht, daß Großtaten der Wissenschaften und der Künste ihm mehr bedeuten, wenn er sie unmittelbar genießt, als wenn sie ihm sinnbildlich vermittelt werden, wer im Denkmal nur die Züge des Schöpfers all des Herrlichen sehen will, das er längst so tief innerlich erfaßt hat, daß es ihm kein Anderer vorzufühlen braucht, auch der wird seine helle Freude haben an den ausdrucksvollen Goldgestalten, die sich von dem Grün ihres Laubhintergrundes so günstig abheben. Außer Hosaeus wäre noch der Brunnen von Darsow, ein Porträt von Rhades, die Bogenspannerin von Lepcke und der Donar von Bauer zu erwähnen.

Die Architekturabteilung am Lehrter Bahnhof ist in diesem Jahre nicht besonders reichhaltig. Ein Saal ist ganz dem Andenken Hermann Endes geweiht. Außer den bekannten Bauten, von denen die Berliner viele täglich vor Augen haben, sieht man den Entwurf zum Kaiser Wilhelmdenkmal, der zeigt, daß man früher dem guten Brandenburger Tor noch viel mehr zugemutet hat, als heute. Die ganz abendländischen Formen der Staatsbauten für Japan sind wohl auf die unglückselige Sucht dieses Inselvolkes zurückzuführen, sich äußerlich möglichst zu europäisieren. Eine Verquickung von Orient und Occident ist allerdings noch schlimmer als ein entschiedener Bruch, das beweist die Skizze zum Gerichtsgebäude in Tokio. Im zweiten Architektursaal stehen verschiedene ansprechende Pappmodelle, unter denen Bodo Ebhardts Schloß Neuenstein am auffälligsten wirkt. Es handelt sich um eine Restaurierung. Um ein Urteil über die Leistung

des Architekten fällen zu können, müßte eine Darstellung des früheren Zustandes beigefügt sein, die ermessen läßt, was etwa aus Pietät stehen blieb und was hinzugefügt wurde. Weiter hervorzuheben sind die Modelle von Baumgarten, von Habicht, von Werdelmann und das Berliner Kriegervereinshaus von Liesheim. Unter den Zeichnungen an den Wänden fesseln Bruno Möhrings Entwürfe, vor allem das prächtig der Landschaft eingefügte Kurhaus in Trarbach. Ein Muster einfacher und doch gefälliger Darstellung sind die Neubauten des Frankfurter Friedhofs von Reinhardt und Süßenguth, ebenso die Backsteinkirche von Georg Müller, bei der man aber eine Perspektive vermißt. Auch die Ostseekirchen von Lahrs sind schlicht, doch nicht ganz einheitlich dargestellt. Fröhlichs Bahnhof in Darmstadt zeigt große, dem Zweck entsprechende Formen, nur ist der Turmaufsatz störend. Originell wirkt Börnsteins Polizei- und Verwaltungsgebäude für Bremen. Ferner sind hervorzuheben: Das Innere der Synagoge in Posen von Cremer und Wolffenstein, die Studie zu einem Schloßeingang von Ebhardt, die Kirchen von Jürgensen und Bachmann und Fröhlichs Krematorium in Aarau. Carl Krause bringt wuchtige Denkmalsarchitektur; bei der Familiengruft ist aber das Zuviel im Inhalt und Darstellung geeignet, die Größe zu beeinträchtigen. Zu Hermann Jansens Bebauungsplan für Stolpe vermißt nicht nur der Laie eine perspektivische Darstellung der wesentlichsten Landschaftswirkungen. Schwechtens Cölner Dombrücke kann als Musterbeispiel für möglichst unorganische Aneinanderfügung von Stein- und Eisenkonstruktion gelten. Als gut dekorative Zeichnungen sind Becker-Tempelburgs Glasfenster und Seligers Karton zu erwähnen.

Den höchsten Triumpf sollte die Raumkunst eigentlich in den Sälen und Kojen feiern, die als „Wohnung und Galerie eines Kunstfreundes“ bezeichnet sind. Aber an den kleineren Räumen zeigt nur Frau Oppler-Legbands Arbeitszimmer eigenartigen vornehmen Stil. Auch Salzmanns Speisesaal wirkt durch Einfachheit, und in der reizenden japanischen Ausstellung bringt die gelbe Oberlichtbespannung einen wohltuenden warmen Ton hervor. Alle übrigen Räume lassen mehr auf einen Altertumsliebhaber als auf einen Kunstfreund schließen. Nur die Galerie macht eine Ausnahme. Schon Möhrings prächtige Hallenarchitektur schafft ihr einen feierlichen Eindruck, und auch ihr Inhalt an Kunstwerken kann sich wohl sehen lassen. Selbst die älteren, so veralteten Werke nehmen sich in diesem Rahmen gut aus. Von Werken neuer Künstler fesseln besonders die landschaftlichen Darstellungen von Looschen und Otto H. Engel, die diese Meister von einer wenig bekannten, aber sicherlich nicht ihrer schlechtesten Seite zeigen. Possins Kopf, Fenner-Behmers Feierabend, Albrechts Stilleben, Frenzel's Kühe sind vorzügliche Leistungen, ebenso wie unter den Bildhauerarbeiten Schewens weiblicher Akt und Wandschneiders Lethe.

Alles in allem zeigt die Berliner Ausstellung von 1908 nicht nur einen Fortschritt, sondern auch den sicheren Weg, auf dem weiter fortzuschreiten ist. Die Verdrängung der Schreckenskammern, das Anstreben mustergültiger Wechselwirkung zwischen Kunstwerken und ihrer Umgebung, das ist ein Ziel, durch dessen Erreichung sich allein der schöne Zukunftstraum verwirklichen läßt: das Zusammenwirken von Künstler und Kunstliebhaber, das Schaffen des Künstlers für die Bedürfnisse eines Bestellers, der ihn gewählt hat, weil er seiner Persönlichkeit, seinem Heim etwas zu bieten weiß, nicht weil er empfohlen ist durch einen Kritiker oder Kunsthändler.

Fritz Rumpf.

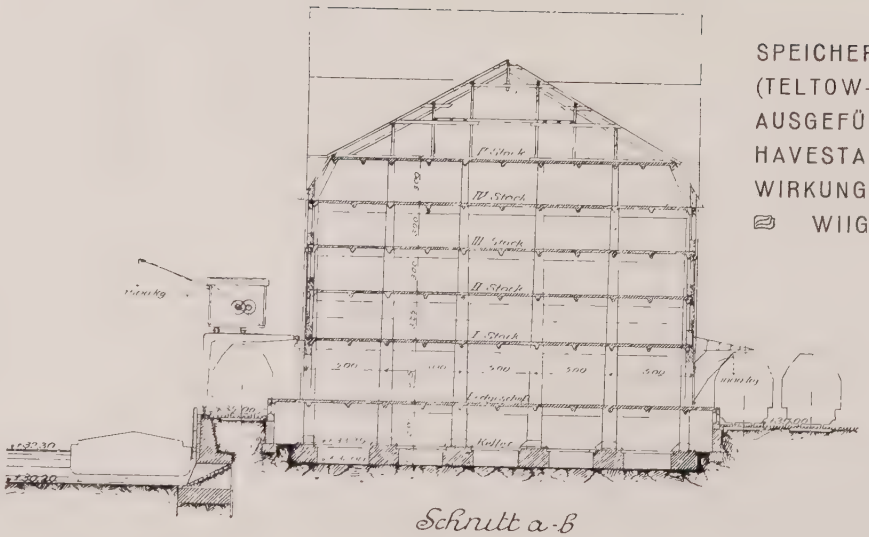
ARCHITEKTURSTUDIE VON ARCHITEKT CARL KRAUSE, BERLIN.

BOTANISCHES MUSEUM
IM KÖNIGLICHEN BOTANISCHEN GARTEN ZU DAHLEM.
ARCHITEKT: ALFRED KÖRNER.

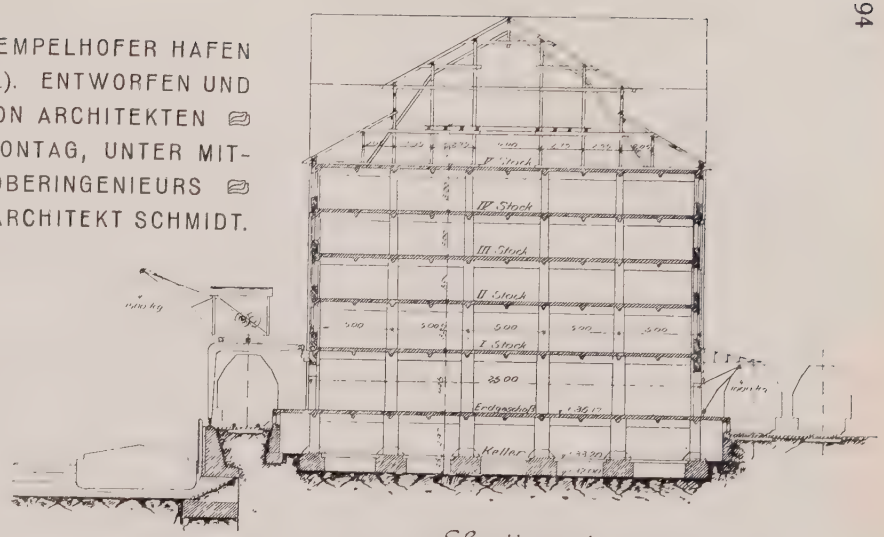
BOTANISCHES MUSEUM
IM KÖNIGLICHEN BOTANISCHEN GARTEN ZU DAHLEM.
ARCHITEKT: ALFRED KÖRNER.

SPEICHER AM TEMPELHOFER HAFEN (TELTOW-KANAL).
ENTWORFEN UND AUSGEFÜHRT VON ARCHITEKTEN HAVESTADT & CONTAG, UNTER MITWIRKUNG DES OBERINGENIEURS WIIG UND ARCHITEKT SCHMIDT.

SPEICHER AM TEMPELHOFER HAFEN (TELTOW-KANAL). ENTWORFEN UND AUSGEFÜHRT VON ARCHITEKTEN HAVESTADT & CONTAG, UNTER MITWIRKUNG DES OBERINGENIEURS WIIG UND ARCHITEKT SCHMIDT.



Schnitt a-b



Schnitt c-d

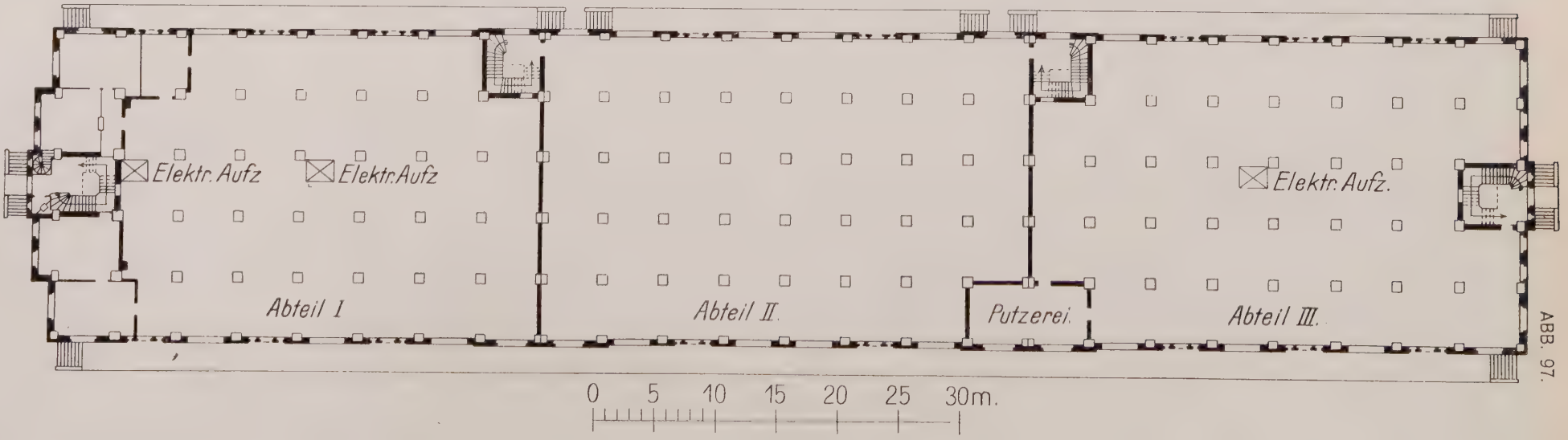


ABB. 97.

PROBESTRECKE DER SCHWEBEBAHN. ▱ ▱ AUSGEFÜHRT VON DER CONTINENTALEN GESELLSCHAFT FÜR ELEKTRISCHE UNTERNEHMUNGEN. ARCHITEKTEN: LINKE STÜTZE: ALFRED GRENANDER, MITTLERE STÜTZE: SEPP KAISER, RECHTE STÜTZE: BRUNO MÖHRING. ▱

PALAIS REDERN UND HOTEL ADLON.

Alt- und Neu-Berlin.

Von HANS SCHLIEPMANN.

Unaufhaltsam und fast fieberhaft schreitet die Umwandlung des königlichen Berlins in ein kaiserliches voran. So kurz die Geschichte der baulichen Entwickelung unserer Hauptstadt ist, so sehr ihr eine lange bauliche Überlieferung, ein umfangreicher Schatz älterer Bauten fehlt: bis etwa zum Jahre 1866 zeigte das Stadtbild eine gewisse Einheitlichkeit und damit eine Natürlichkeit des Gewordenen: Straßenzeilen ruhiger Gleichmäßigkeit, keinen Aufwand, dabei eine Zahl ansprechender, feinfühliger, wenn auch nicht just glänzender Privathäuser, meist aus Friederichscher Zeit; die öffentlichen Bauten aber beherrschten trotz geringer Prachtentfaltung überall dieses Straßenbild: Der Ausdruck einer mittleren, bescheidenen aber gesunden und ruhigen Kultur, die Heimat von Menschen. Aber den „Linden", dem Lustgarten und dem Gendarmenmarkt ließ sich in der ganzen Welt schließlich doch nichts vergleichen, dank Schlüter und Gontard und Knobelsdorff, namentlich aber Schinkel. Berlin war keine große Dame, keine Mondaine, doch eine sittsame Edelfrau mit einigen wohlangebrachten, ererbten, kostbaren Schmuckstücken; unaufdringlich, aber vornehmen Blutes.

Aber dann wuchs die Stadt plötzlich, vorab aber die Bürgerhäuser. Wie einem armen hochschießenden Backfisch die Stoßkanten am Röckchen, so wurden den Häusern ein und zwei Stockwerke angeflickt. Großmuttertruhen wurden geöffnet, um mit verstaubtem Kram solches Flickwerk zu verdecken. Eine babylonische Wirrnis kam über die Menschen; nicht sie mehr blieben der Maßstab der Dinge, sondern das „Geschäft" ward der einzige. Das Geschäft schnitt breite offene Wunden in die Straßenflächen, setzte sie mit Spiegelscheiben aus und war befriedigt. Das Geschäft drängte einen vor den anderen, daß nur ja an Fensterflächen, Zierat, Aufbauten, „edlen" Materialien alles Menschliche überschritten werde. So ward zuerst der Gendarmenmarkt unwiederbringlich verhunzt.

Dann kam der Dom und das Kaiserdenkmal, die Pauken- und Janitscharenmusik des neuen Kaisertums, zu der Kammermusik der Schlüter- und Schinkelzeit passend wie — eben Janitscharenmusik. Und allmählich oder eigentlich sogar über Nacht ist aus der Heimat von Menschen die Herberge von Fremden mit Basaren und allen Vorrichtungen zur Jagd nach dem Glücke der Niezubeglückenden geworden, die Großstadt mit dem regierenden Wort „Keine Zeit".

Zu den zahllosen Zeugen dieser Umwandlung ist kürzlich ein neuer gekommen, der bezeichnender und doch auch wieder mit geringerer Bitternis als anderswo erkennen läßt, wie unaufhaltsam Berlin seinen alten Charakter verliert. Unter den alten Adelshäusern, die früher Berlin als Preußens Haupt- und Residenzstadt kennzeichneten, den Sitzen der Voß, Pourtalès, Radziwil, Arnim, Solms usw., nahm das der Grafen Redern am Anfange der Linden den auffallendsten Platz ein. Schinkel hatte einem 1736 von Grael errichteten niedrigeren Gebäude 1833 die Form gegeben, die so lange dem Pariser Platz einen Abschluß gab, der in seinen Abmessungen und Verhältnissen die ganze Größe dieses Meisters der Berliner Meister verriet. Wie der Bau noch zur Zeit unserer Truppeneinzüge den Platz harmonisch gipfelte, für die „Siegesstraße" eine Ouvertüre voll Ernst und Hoheit war, das war schon längst verwischt, seit das „Palais Blücher" und das Kasino am Pariser Platz, gar erst die Nachbarhäuser arger Art Unter den Linden entstanden waren, die den Schinkelschen Maßstab totschlugen. Es war eben ein Rest von Alt-Berlin geworden, ein Rest auch darin, daß er in der Harmlosigkeit des Surrogatbaues die Zeit der „reinen Ideen", des vom Stoffe losgelösten Ästhetizismus spiegelte. Florentiner Rustika in Duodezausgabe und in — Verputz, nur die ornamentalen Teile in Terrakotta, aber ebenfalls sandsteinartig gestrichen: wie ist dieses durch Hegelianismus und Geldmangel gleichmäßig bedingte Architekturschaffen so weit, weit hinter uns! Und doch: in sich, welche Leistung! Und dafür als ganzes Architektenhonorar nach Friedrich Adler ein — echt chinesischer Tuschkasten! Auch das gehört in das Zeitbild. — Wir brauchen nicht durchaus Lobredner der

Vergangenheit zu sein! Ja, wir werden keine Pietätlosigkeit gegen Schinkel begehen, wenn wir das Werk, abgesehen von dem bewunderungswürdigen rhythmischen Gefühl und dem Sinn für das harmonische Straßenbild, der uns so sehr verloren gegangen ist, nicht gerade für eines seiner hervorragendsten halten. Erst in den Innenräumen spürten wir ganz seinen harmonischen und von keiner Fessel der Dürftigkeit einzuschnürenden Geist. Wer diese einfachen und doch so freien und heiteren Schöpfungen nachzufühlen suchte, dem mußte klar werden, wie weit wir von der Höhe geistiger Kultur, von der Hoheits- und Würde-Auffassung der Kunst seitdem abgetrieben sind.

Und doch: „das Alte stürzt, es ändert sich die Zeit." Es mag betrübend sein; aber es ist Naturgesetz. Jedenfalls war die wesentlichste Schönheit des Palais Redern nach der Veränderung der Umgebung, eben weil es für seine Umgebung, eine andere, komponiert war, zerstört. Und andere Lebensgewohnheiten, reichere, aber man kann wirklich auch sagen, praktischere, ließen die Schwächen des Grundrisses allzu fühlbar werden. Wozu dann aber allerdings auch noch persönliche Verhältnisse des Hauses der Redern kamen und das ungewöhnliche und oft doch sehr schätzenswerte Steigen der Grundrente.

So fiel denn eines Tages der alte Erbsitz, nachdem schon Jahre vorher uns das Scheiden vom Werke Schinkels durch das Aufschneiden der Erdgeschoßfenster und den Ausbau der Schulteschen Ausstellungsräume leichter gemacht worden war.

Aus dem „Hotel" im Sinne des achtzehnten Jahrhundert ward eines im Sinne des zwanzigsten. Berlin ward Reichshauptstadt, Weltstadt, Fremdenstadt, Stadt des Luxus und der Eleganz. Der Tieferblickende wird allerdings mit einem gewissen leisen Lächeln anmerken, daß über diesen großen Worten das Duodezformat und die Putzfassade noch immer nicht ganz vergessen ist. Den Anschauungen der Künstler ist des Surrogatwesens Abscheulichkeit längst aufgegangen; die Berliner Kultur im großen ganzen aber weist noch aller Enden mehr als genug des bloßen Firnisses auf. Überall mehr Gebärde als Sein.

Unleugbar aber hat dieses oft recht äußerliche Großstadtbewußtsein doch wieder Kräfte entfesselt, die in gutem und großem Sinne weiterzuwirken vermögen; gerade die Architekten haben den Wandel der Dinge seit Schinkel am wenigsten zu beklagen. Phantasie und Ausführungsmöglichkeit sind nicht mehr so weit voneinander entfernt — wenn sie nicht etwa die Plätze vertauscht haben. Der Umschwung hat sie jedenfalls vor vielfach glänzende Aufgaben gestellt. Eine der bezeichnendsten und umfangreichsten stellte Lorenz Adlon, indem er den Baumeistern Gause und Leibnitz den Neubau eines vornehmsten Hotels an Stelle des Palais Redern auftrug. Typischer konnte der Wandel der Zeiten jedenfalls nicht veranschaulicht werden. Den seßhaften Adel verdrängt das ab- und zuströmende Gewoge der Fremden, die Aristokratie weicht der Plutokratie. Geht uns an dieser Stelle auch weniger dieses allgemeine Bild an als das, was der Architekt aus seiner Aufgabe gemacht hat, so meinte ich doch, gerade bei jenem länger verweilen zu sollen, denn einerseits kann immer wieder im Ringen um die Tagesaufgaben gerade in unseren Tagen intensivsten Spezialistentumes ein Blick auf das Allgemeinere erfrischend und belebend wirken, andererseits erscheint jede eingehende Kritik in einer Fachzeitschrift immer anfechtbar; Abbildungen bleiben ein für allemal objektiver als selbst das weitsichtigste Urteil. Nur was aus den Abbildungen auch der Fachmann nicht sogleich ersehen kann, sollte daher einer Erwähnung bedürfen.

Nun geht aus unseren Abbildungen ohne weiteres hervor, daß das „Hotel Adlon" zwar kein „Schöpfungsbau" oder auch das Werk einer ganz ungewöhnlich eigenartigen Persönlichkeit ist — wie denn eine solche auch für die vorliegende Aufgabe geradezu eine Gefahr gewesen wäre, denn die auf Herkommen beruhende Eleganz eines internationalen Fremdenpublikums verlangt den Luxus, doch den gewohnten, nicht den des ungewöhnlichen Geistes — aber diese Abbildungen verraten doch auch zugleich, daß überall besonnenes Können ohne Aufdringlichkeit seiner Aufgabe durchaus gerecht geworden ist.

Wohl aber kann nur die Wirklichkeit lehren, daß auch der schwierigste Teil der ästhetischen Aufgabe, die Einpassung des Gebäudes in das Platz- und Straßenbild glücklicherweise die vorher zahlreich aufgetretenen Befürchtungen entkräftet hat. Was damals vielfach geäußert wurde, ließ merkwürdigerweise immer wieder erkennen, daß man diese Aufgabe gar nicht recht klar erkannt hatte. Man fürchtete, ein massiges Gebäude würde den Platz erdrücken, namentlich aber das Brandenburger Tor schädigen — ganz abgesehen davon, daß an diesem ja, dank der Freilegungsseuche, bald nichts mehr zu schädigen sein wird. Man vergaß dabei, daß Palast und Tor niemals in ein Bild hineinkommen können; sie wären höchstens Ergänzungen. Die ästhetische Aufgabe des Baues konnte in erster Linie nur sein, so zu sagen „Flügelmann" für die Straßenflucht zu werden, dieser Auftakt und Abschluß zu geben. Wenn es in der Macht eines Architekturmeisters gestanden hätte, gleichzeitig beide Abschlußhäuser der „Linden" neu zu errichten, so würden sogar pilonenartige Eckausbildungen trotz ihrer

Wucht, ja wegen solcher Wucht durchaus der Monumentalgestaltung des Platzes zugute gekommen sein. Vorausgesetzt nur, daß die Anschlüsse von den Eckgebilden bis an die inneren Platzecken in ihrer Fassadengliederung sich der Höhe und dem „Maßstabe des neunzehnten Jahrhunderts", wie ihn die Platzseiten noch verhältnismäßig harmonisch zeigen, angeschlossen hätten. Leibnitz (als eigentlicher Architekt des Baues) mußte aus zwingenden wirtschaftlichen Gründen die ganze Ostseite des Pariser Platzes höher als dessen übrige Bauten aufführen; so wurde die Aufgabe schwieriger; ihr Gelingen ist auf das ausgezeichnete Maßhalten in allen Dingen zurückzuführen. Keine Aufbauten, keine Risalite, keine Erker: so wurde der ganze Bau wirklich ein Massiv, ein einheitlicher Abschluß der „Linden". Und abgesehen von dem kaum vermeidlichen Übelstand, daß man über das Akademie-Gebäude hinweg die hinteren Dachzerfallungen erblickt und so „hinter die Kulissen guckt", ist durch die wohlerwogene Horizontalteilung auch der Anschluß an die Südseite des Platzes so harmonisch wie eben möglich gelungen. Man kann nur wünschen, daß die erreichte vornehme Wirkung den Allgemeingeschmack des Publikums im Sinne einer einfacheren, ruhevolleren Formgebung beeinflussen möge.

Daß man hierauf aber noch nicht unbedingt bauen kann, zeigt das Innere des Gebäudes, auch sein vorderer Prachthof. „Es wird verlangt" und so ist der Architekt entschuldigt. Welch Wandel der Bedürfnisse! Graf Rederns Treppe, seine Türen und Wölbungen: dem eindringenden Blick die liebevolle Versenkung in alle Reize der Linie offenbarend, ein stilles harmonisches Singen in allen Verhältnissen und Formen; jetzt verlangt der maßgebende Hotelbesucher bis in die intimsten Räume eine rauschende Musik von Formen und Farben und kostbarsten Materialien; er schläft und frühstückt in Räumen, wie sie Ludwig XV für seine Levée oder Napoleon für seine politischen Theaterakte brauchte! Nun, man kann einer Kultur solcher Superlative ein Fragezeichen anhängen, ohne deshalb dem Architekten zu mißgönnen, daß er sich hat „loslassen" können. Man wird das hier um so lieber tun, als er sich bei allem Reichtum und bei aller hier einmal nötigen Berücksichtigung des landläufig Modernen vom Protzigen wie vom Banalen gleich fern zu halten suchte. Und da nichts aus dem gewählten Charakter herausfällt, da alle Einzelheiten ebensoviel Gediegenheit wie Durcharbeitung verraten, so kann der ganze Bau sehr wohl als ein tüchtiges Beispiel des Wollens und Könnens der Gegenwart gelten, der jedenfalls der Weltstadtstellung Berlins einen neuen markanten Zug hinzugefügt hat, den diejenigen nicht mehr werden missen wollen, die unsere Geschicke heute machen. Das sind eben keine Ästheten mehr, sondern Männer der Macht. —

Einige Notizen seien in nüchternem Chronikenstil noch angehängt, wie sie für den modernen Architekten noch von Wert sind. Der Bau mit Eingangshalle, Straßen- und Hotelrestaurant, Schreib-, Lese- und drei Festsälen, 305 Zimmern mit 400 Betten und 140 Bädern hat mit Grunderwerb und Ausstattung siebzehn Millionen Mark gekostet. Die Außenfronten sind in rheinischem Tuffstein ausgeführt, ihr plastischer Schmuck — von dem wir zwei zierliche Reliefmedaillons bringen — rührt von Professor Walter Schott her. Die Hoffronten in gleichem Werkstoff zeigen Ornamente von Professor Riegelmann, fünf große weibliche Figuren von Andresen und reiche Mosaikfriese, die Wiegmann, Puhl & Wagner nach Kartons von Vittali anbrachten.

Die Innenräume sind durchweg in den kostbarsten Stoffen hergestellt. Die Lese- und Schreibzimmer für Herren und Damen führte Bembé in Mainz im Stile der Regence und Ludwig XVI aus, den Musiksaal Pössenbacher in München.

Die Restaurationsräume und der Bankettsaal wurden von Kimbel und Friedrichsen angefertigt; letzterer Saal hat eine Deckenbemalung von Woldemar Friedrich.

Das Mobiliar stammt von Pössenbacher in Köln. Daß die technischen Einrichtungen in jeder Hinsicht musterhaft bis zum Raffinement sind, braucht kaum erst versichert zu werden. Der ganze Bau ist in nur anderthalb Jahren gebrauchsfähig fertig gestellt worden. Neben allem äußeren Luxus hat er für Logiergäste den unschätzbaren Vorzug, daß seine hinteren Zimmer in tiefster Ruhe mitten zwischen den herrlichsten Gärten der Nachbarschaft liegen, während nur ein langer Korridor sie von dem lebhaftesten Treiben der Weltstadt trennt. An Erfolg kann es daher der hervorragenden Unternehmung gar nicht fehlen!

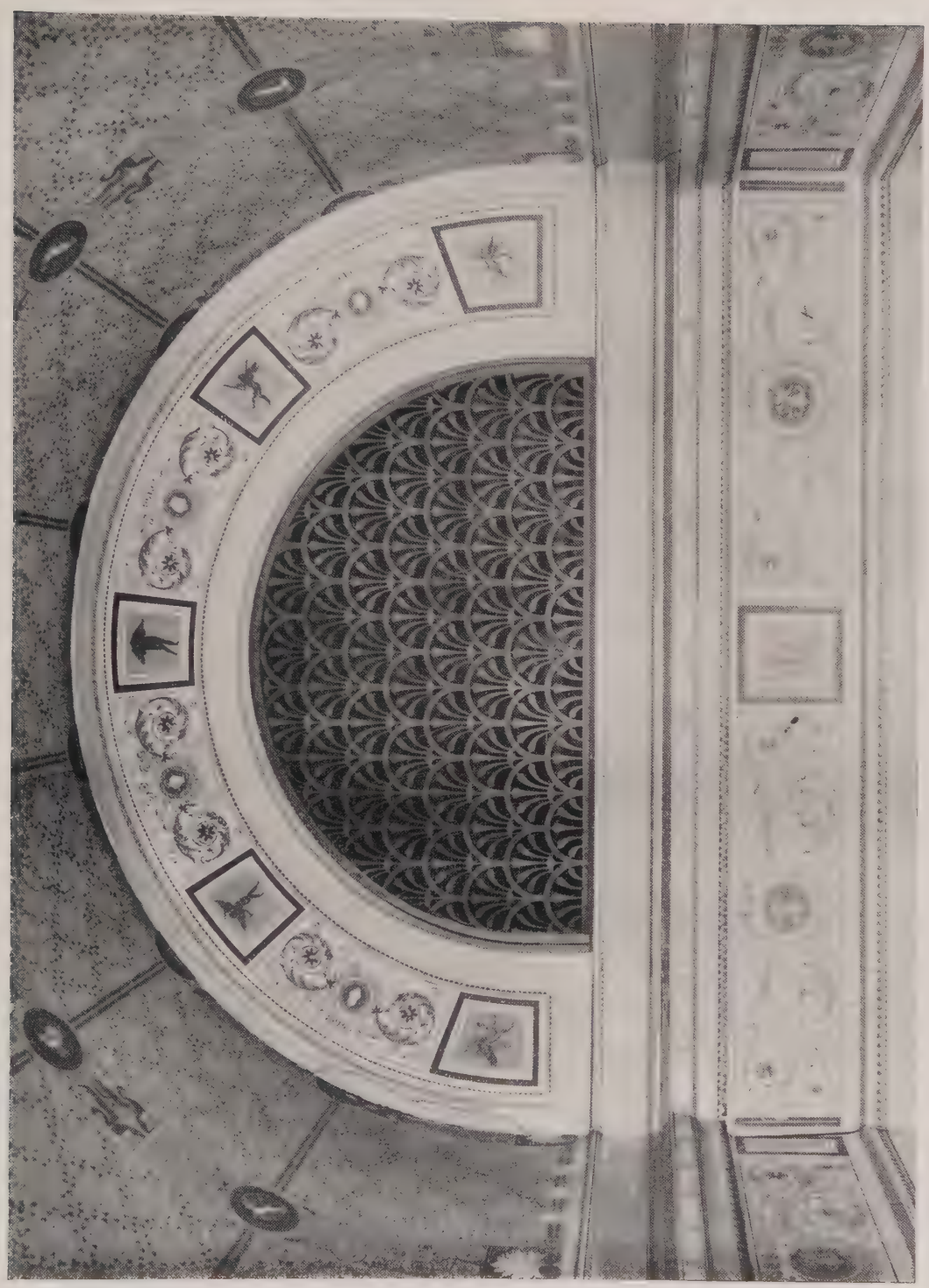
PALAIS REDERN. PARISER PLATZ.
ARCHITEKT: KARL FRIEDRICH SCHINKEL.

PALAIS REDERN. PARISER PLATZ.
ARCHITEKT: KARL FRIEDRICH SCHINKEL.

PALAIS REDERN. PARISER PLATZ.
ARCHITEKT: KARL FRIEDRICH SCHINKEL.

ABB. 102.

PALAIS REDERN. PARISER PLATZ.
ARCHITEKT: KARL FRIEDRICH SCHINKEL.

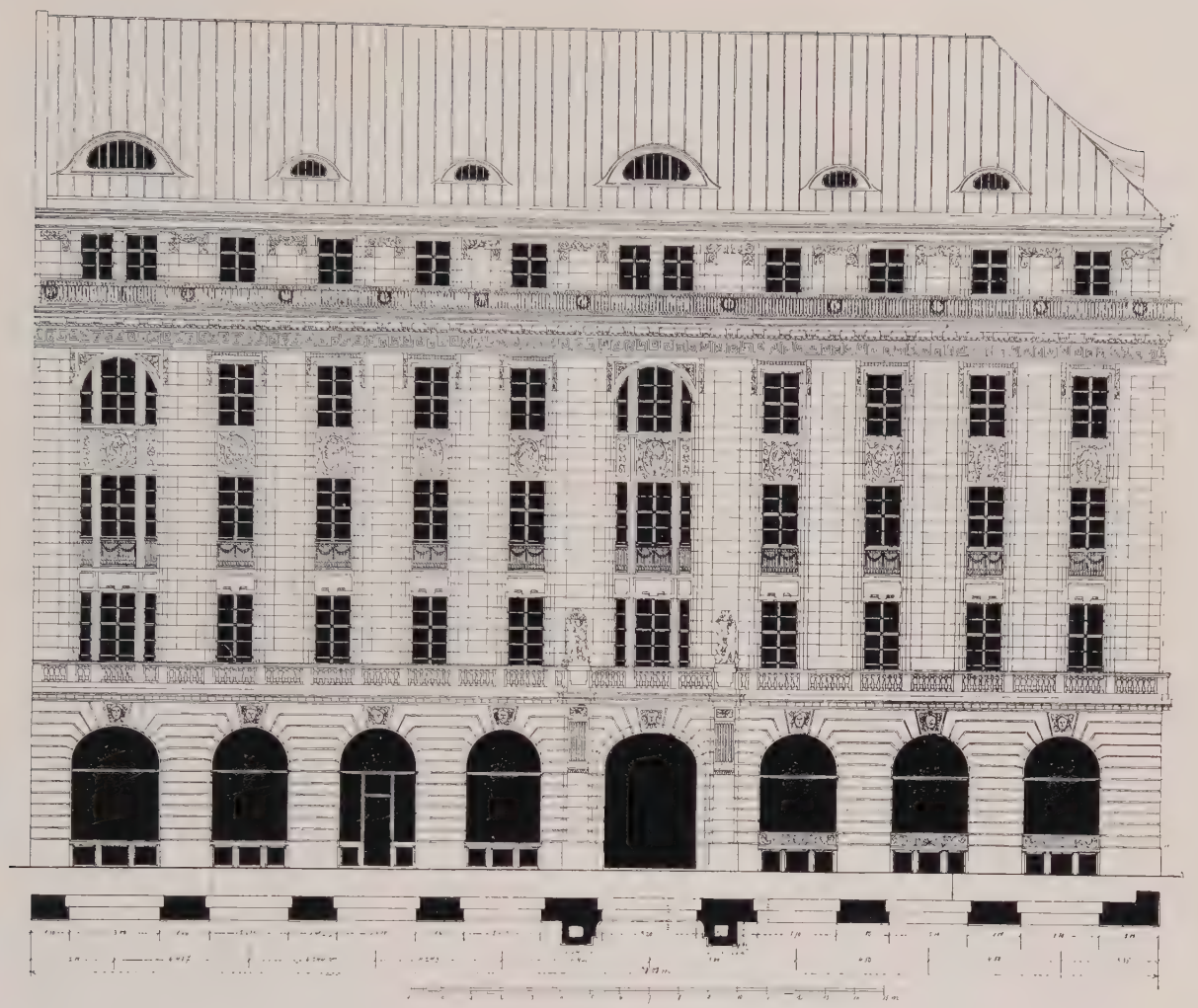


PALAIS REDERN. PARISER PLATZ
ARCHITEKT: KARL FRIEDRICH SCHINKEL.

PALAIS REDERN. PARISER PLATZ.
ARCHITEKT: KARL FRIEDRICH SCHINKEL.

HOTEL ADLON. PARISER PLATZ.
ARCHITEKTEN: C. GAUSE (†) UND ROB. LEIBNITZ.

HOTEL ADLON. PARISER PLATZ.
ARCHITEKTEN: C. GAUSE (†) UND ROB. LEIBNITZ.



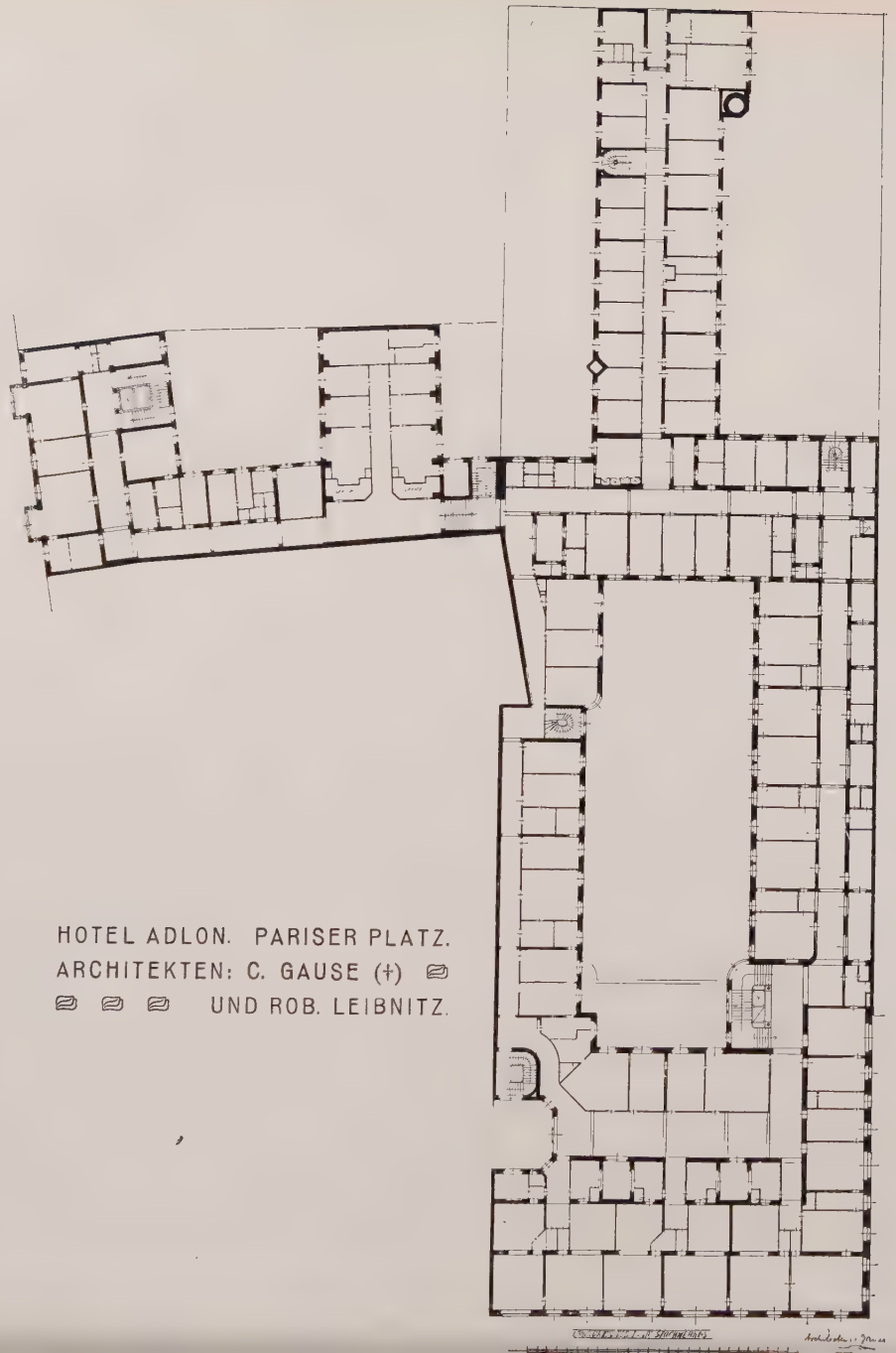
M. 1 : 250.

M. 1 : 500.

HOTEL ADLON. PARISER PLATZ. ARCHITEKTEN: C. GAUSE (†) UND ROB. LEIBNITZ.

ABB. 108. FASSADE UNTER DEN LINDEN.

ABB. 109. TEILGRUNDRISS DER ETAGEN.



HOTEL ADLON. PARISER PLATZ.
ARCHITEKTEN: C. GAUSE (†)
UND ROB. LEIBNITZ.

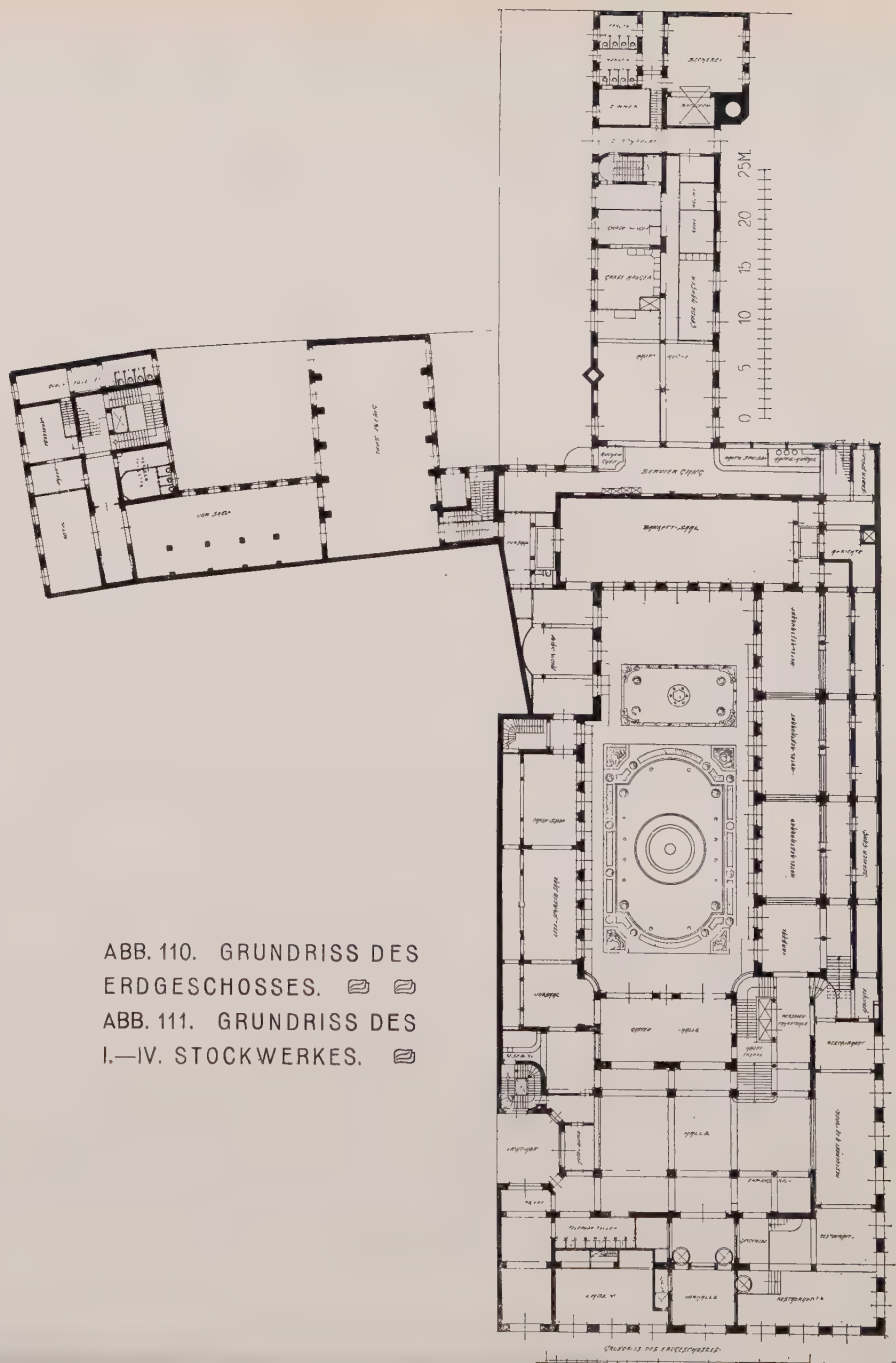


ABB. 110. GRUNDRISS DES ERDGESCHOSSES.
ABB. 111. GRUNDRISS DES I.—IV. STOCKWERKES.

HOTEL ADLON. PARISER PLATZ. ▭ HOFANSICHT.
ARCHITEKTEN: A. GAUSE (†) UND ROB. LEIBNITZ.

ABB. 113—114.

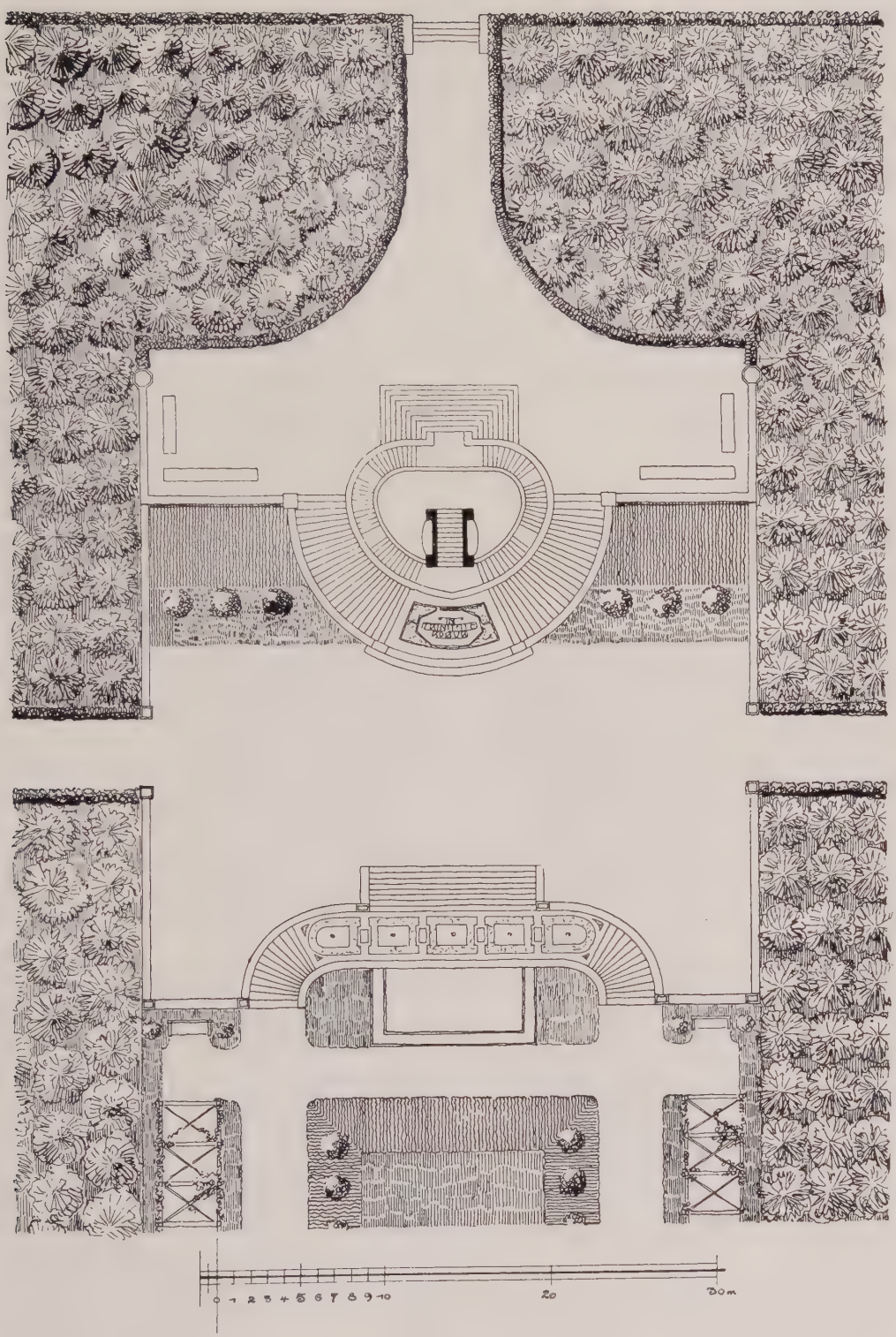
HOTEL ADLON.

PARISER PLATZ.

MEDAILLONS.

BILDHAUER:

WALTER SCHOTT.



BISMARCKWARTE AUF DEM MARIENBERG IN BRANDENBURG AN DER HAVEL.
GRUNDRISS. ARCHITEKT: BRUNO MÖHRING.

DIE BISMARCKWARTE IN BRANDENBURG a. H.

Architekt: BRUNO MÖHRING, Berlin.

Da, wo sich der Marienberg gegen die Stadt Brandenburg hin abdacht, dort haben „getreue Brandenburger ihrem Bismarck" ein Denkmal errichtet in Gestalt einer Warte, ein markiges Denkmal aus märkischem Stein. Von der Stadt aus steigt man ganz allmälich in einem schönen Garten mit schattigen Sitzplätzen, wo aus Laufbrunnen plätschernde Wasser Kühlung spenden, unter Bogenlauben, über Freitreppen und Terrassen zu dem eigentlichen Denkmalplatze auf. Hier bietet sich dem entzückten Auge ein prächtiges Landschaftsbild dar: Zu Füßen die Stadt Brandenburg mit ihren rotfarbenen Ziegelbauten, den hohen Türmen und den ragenden Kirchendächern, umgeben von frischgrünen Fluren, umsäumt von den Wassern der Havel und Landseen.

Ich sah dies herrliche Bild im Blütenschmucke des jungen Frühlings, im vollen Sonnenschein eines frischen Lenztages, wenn die Luft noch fein durchsichtig und klar ist, der Himmel so blau und die Ferne so nah gerückt erscheint und der silberne Flimmer der Sommersonne noch nicht das Auge blendet. Dazu kam, daß die Landschaft noch unter der winterlichen Überschwemmung stand, weit hinaus bis dahin, wo Himmel und Wasser ineinanderzufließen scheinen. Fürwahr ein herrliches Bild märkischer Landschaft, das noch besonders reizvoll erscheint, wenn der Beschauer erhöht etwa 100 Schritte zurücktritt und so durch das Denkmal, dunkel gegen die blaue Luft abgehoben, für das Bild einen bedeutsamen Vordergrund gewinnt.

Die Brandenburger Bismarkwarte dient einem doppelten Zwecke; ihr Hauptmotiv, d. h. der eigentliche Kern des Bauwerks, folgt der von der deutschen Studentenschaft ausgegangenen Anregung, einheitlich über ganz Deutschland Bismarcksäulen zu errichten, von denen an jedem 1. April flammende Feuerzeichen von Berg zu Berg leuchten sollen zum Andenken an unseres Deutschen Reiches großen Toten. So trägt auch hier der Mittelturm, dem im Innern eine Gedenkhalle eingebaut ist, das metallene Becken für das Feuerzeichen. Konzentrisch zieht sich um diesen Kern eine Mauer aus märkischen Granitfindlingen; sie dient den rechts und links um den Turm sich legenden Freitreppen als Auflager und als Brustwehr. Die Treppen führen zu einer unterhalb des Feuerkorbes liegenden Aussichtsplattform, so daß, wie neuerdings vielfach, auch hier Bismarcksäule mit Aussichtsturm verbunden erscheint und zwar in einer sehr charakteristischen und ausdrucksvollen Weise. Es hat der Künstler die Treppen nicht im Innern des Turmes versteckt, er hat vielmehr aus ihnen sein zweites Aufbaumotiv hergeleitet; somit entspricht die Form genau dem Zwecke!

Abb. 116.

Detail vom Treppenaufgang.

Die genannte Zweiteilung der Anlage drückt sich ferner aus in der Verwendung verschiedenartiger Materialien; zeigt die äußere Umwandung des Bauwerks ein Cyklopenwerk aus vielfarbigen Granitfind-

lingen, so ist der Turmkern aus braunroten und braunschwarzen, gesinterten Klinkern der umliegenden brandenburgischen Ziegeleien aufgemauert. Ein Ziegelfries, der seine Muster erhält aus der verschiedenartigen Stellung der Ziegel zueinander, schließt unter einer Granitdeckplatte das Ganze wirksam ab. Sämtliche Abdeckungen und die wenigen Teile, die einen sparsamen plastischen Schmuck in einer einfach wirksamen Technik erhalten haben, sind aus blaugrauem Granit aus der Kösseine gefertigt. Die Farbenwirkung ist ganz vortrefflich erdacht und findet ihren Fortklang in dem bunten Stein- und Muschelmosaik der Terrassengrotten und Fußböden. Dieser einfachen Architektur fügt sich die wuchtig und streng modellierte Büste des Altreichskanzlers ein, die Arbeit unseres Monumentalplastikers Hugo Lederer.

Hier ist sowohl im Einzelnen wie im Ganzen ein prächtiges, vorbildliches Werk geschaffen.

Dies Werk schuf Bruno Möhring.

Bei der Ausführung dieses Kunstwerkes hat nicht nur ein Künstler, sondern auch ein wohlwollender Geist gewaltet, welcher der Künstleridee Verständnis entgegenbrachte und dem Künstler seinen Willen ließ. Glücklicherweise! kann man sagen; denn wie viel schöne und große Kunstideen gehen in dem Kampfe gegen das Banausentum zu Grunde! Und dabei darf nicht einmal verschwiegen werden, daß letzteres leider auch gar oft vertreten wird von denjenigen, die sich „auch Architekten“ nennen.

Ganz besonders verdient gemacht um das Zustandekommen dieser Bismarckwarte hat sich der Kommerzienrat Lehmann in Brandenburg sowie, durch die Gartenanlage, der dortige städtische Garteninspektor Keßler.

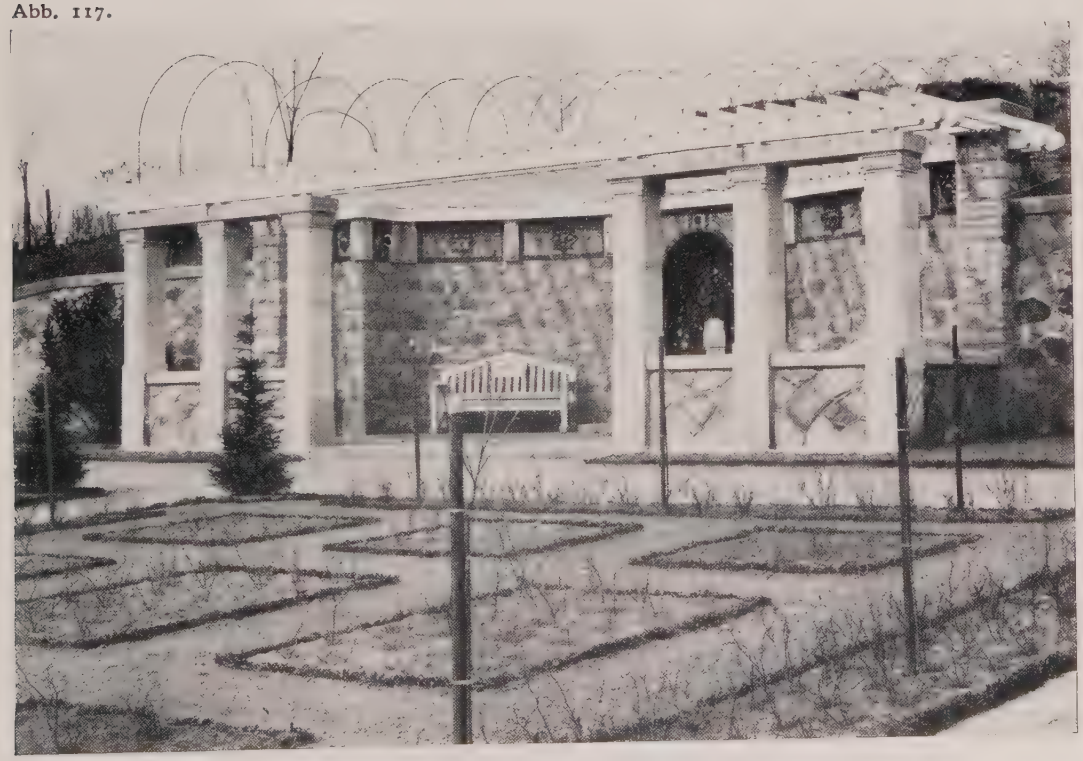
Berlin im Mai 1908. Ernst Spindler.

* * *

Bei der Herstellung der Bismarckwarte wirkten folgende Unternehmer und Lieferanten mit:

Granitwerke Ackermann, Weißenstadt im Fichtelgebirge; Maurermeister W. Homann, Brandenburg a. H.; Hillerscheid & Kasbaum, Berlin, Kunstschmiede (Feuerpfanne); Victor Hillmer, Berlin-Rixdorf, Kunstschmied (Laternen); Georg Küllmer, Berlin, Kunstschmied (Eisernes Tor); Paul Förster, Berlin, Kunstverglasung; Ernst A. Böttcher, Berlin, Muscheln; Vereinigte Erfindungs-, Schutz- und Verwertungs-Gesellschaft, Berlin (Feuerung).

Abb. 117.



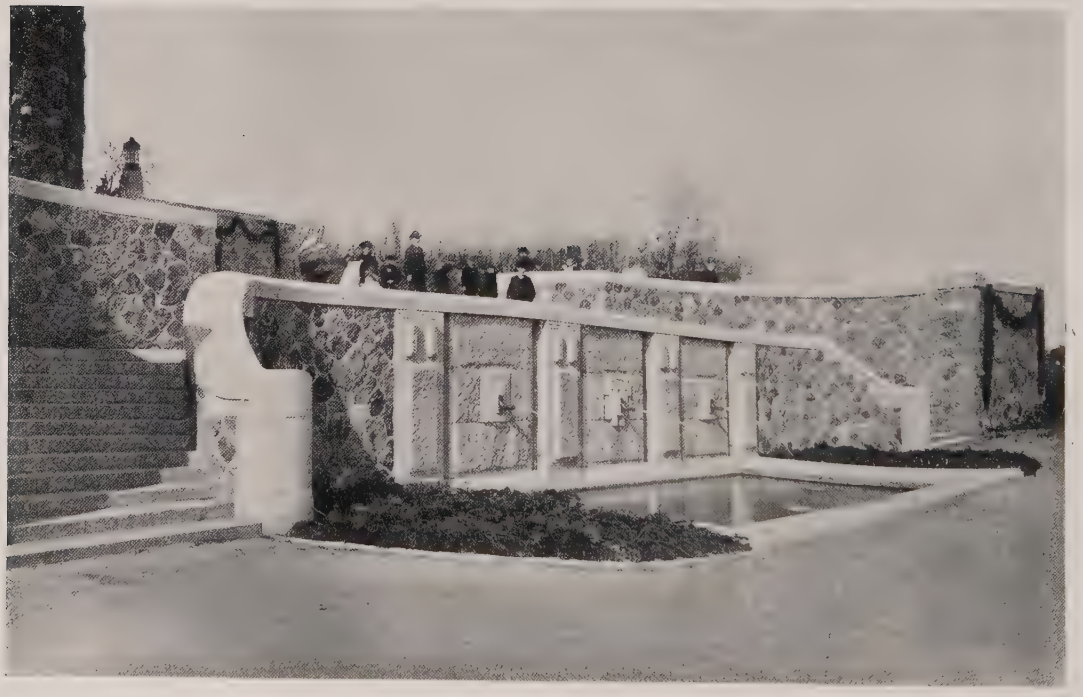
Brunnenlaube im Rosengarten auf der 2. Terrasse.

BISMARCKWARTE IN BRANDENBURG AN DER HAVEL. ANSICHT VON DER AUFFAHRTSTERRASSE. ARCHITEKT: BRUNO MÖHRING.

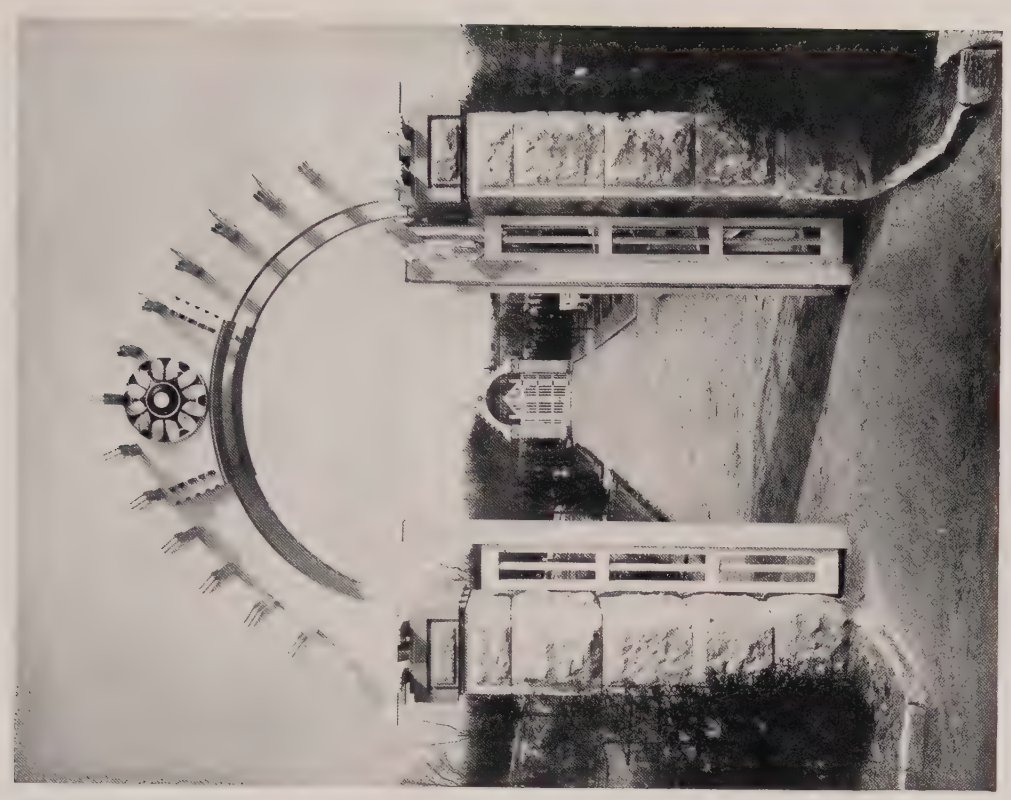
BISMARCKWARTE IN BRANDENBURG AN DER HAVEL.
BRUNNENLAUBE IM ROSENGARTEN AUF DER 2. TERRASSE.
ARCHITEKT: BRUNO MÖHRING.

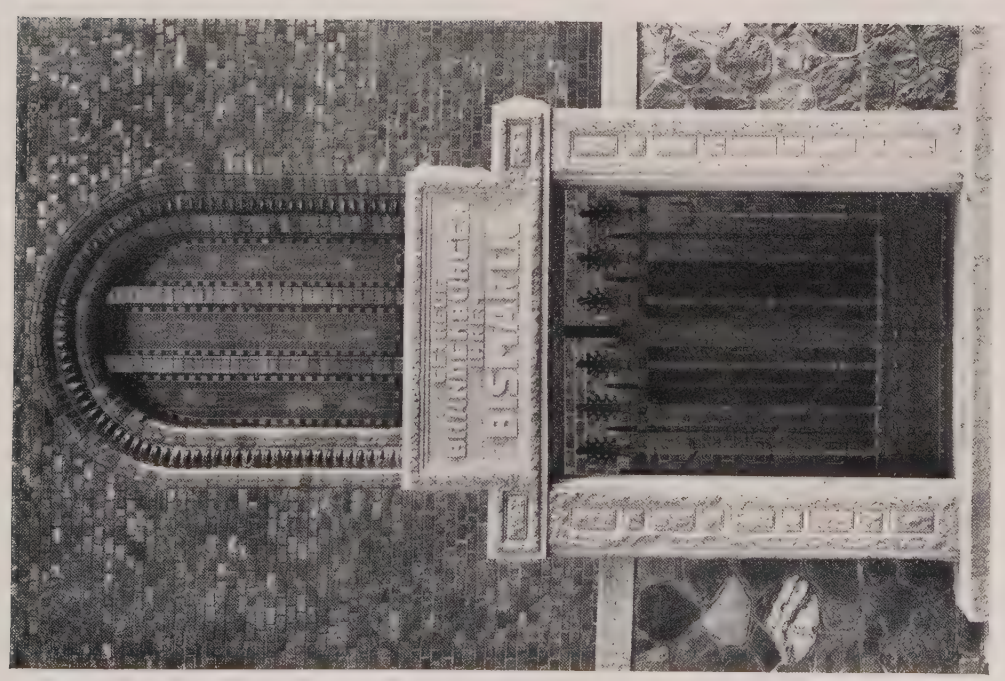
BISMARCKWARTE IN BRANDENBURG AN DER HAVEL.
VORDERANSICHT. ▭ BLICK VON DER 4. TERRASSE.
▭ ▭ ARCHITEKT: BRUNO MÖHRING. ▭ ▭

BISMARCKWARTE IN BRANDENBURG AN DER HAVEL.
HINTERANSICHT VON TERRASSE 5. ARCHITEKT: BRUNO MÖHRING



BISMARCKWARTE IN BRANDENBURG AN DER HAVEL.
ABB. 122. ANSICHT VON DER 3. TERRASSE.
ABB. 123. BRUNNENBECKEN AUF DER 3. TERRASSE.
ARCHITEKT: BRUNO MÖHRING.





BISMARCKWARTE IN BRANDENBURG AN DER HAVEL.

ABB. 124. EINGANG ZUM ROSENGARTEN.

ABB. 125. EINGANG ZUR WARTE.

ARCHITEKT: BRUNO MÖHRING.

CHRONIK

Die Unterlagen aller zur Ausschreibung gelangenden Wettbewerbe können in den Geschäftsräumen des Verlags Ernst Wasmuth A.-G. Berlin W., Markgrafenstraße 35, wochentäglich in den Stunden von 10—4 Uhr unentgeltlich eingesehen werden.

Berichtigung. Die Unterschrift unter Abb. 54 Heft 2, laufenden Jahrgangs, Oberrealschule in der Elisenstraße zu Steglitz, ist dahin richtig zu stellen, daß der Entwurf von dem Gemeindebaurat, Regierungs-Baumeister Richard Blunck in Steglitz herrührt, während dem Architekten Alfred Sproße in Steglitz lediglich die örtliche Bauleitung unterstellt war. Red.

* * *

χ Von dem Pester Ersten Vaterländischen Sparkassa-Verein ist ein Wettbewerb ausgeschrieben zur Erlangung von Plänen für ein Zentral-Sparkassengebäude auf dem Grundstück des Vereins in Budapest. Diese Ideenkonkurrenz ist eine beschränkte. Zur Beteiligung sind aufgefordert: aus Ungarn: Roland Balogh von Almás, Ignatz Alpár, Alois Hauszmann, Dr. Desider Hültle, Florian Korb & Koloman Giergl, Edmund Lechner, Sigismund Quittner, Anton Steinhardt, ferner vom Ausland: Ober-Baurat Friedrich Ohmann-Wien, Prof. Bruno Möhring-Berlin. Der Jury gehören an: Geheimrat Ludwig Heim-Berlin, Prof. Karl König-Wien, Prof. Dr. Paul Wallot-Dresden, Hofrat Kamill Fittler-Budapest und Hofrat Friedrich Schulek-Budapest. Es sind ausgesetzt ein I. Preis von 15 000 Kronen, ein II. Preis von 12 000 Kronen und ein III. Preis von 10 000 Kronen. Jeder der nicht preisgekrönten Bewerber erhält ein Honorar von 5000 Kronen.

Von größeren Aufträgen, die an Berliner Architekten fielen, seien außerdem erwähnt: der Neubau einer Kirche nebst Pfarr- und Gemeindehaus für die Barbaragemeinde in Breslau (Gesamtkosten 600 000 M.) an Landbauinspektor A. Kickton und der Neubau einer Kirche für die Friedenskirchengemeinde zu Nowawes bei Potsdam an Baurat Georg Büttner.

* * *

‡ Die abgebrannte Berliner Garnisonkirche wird von den Bauräten Wustdorf und Gerstenberg ganz in der früheren Form wieder aufgeführt werden. Man muß sich fragen, was denn an dem alten Kompromißbau, der innen allerdings „ganz nett" geworden, so Überwältigendes war, daß die Phantasie zweier Baukünstler durchaus völlig ausgeschaltet werden muß.

* * *

∞ Der Verband der Geschäfts- und Industriehaus-Besitzer hat ein Radikalmittel gegen die Berlin noch immer verwüstenden Dachstuhlbrände gefunden: die von ihnen schon längst ersehnte baupolizeiliche Freigabe des Dachgeschosses und Kellers zu industriellen Zwecken! Dem Gelüste der Bodenspekulanten nach Erhöhung der Grundrente müssen alle Gründe recht sein. Wie wir nach bester Quelle versichern können, werden die Behörden diesem Drängen keinesfalls nachgeben und den Grundbesitzern keine Millionen zum Schaden der Allgemeinheit in den Schoß werfen. Allerdings wird in nächster Zeit eine Polizeiverordnung erscheinen, die manchen, durch die augenblicklichen Vorschriften herbeigeführten Ungleichmäßigkeiten in der Behandlung der Keller- und Bodenräume abhelfen soll. Auch unsere Herren Kollegen aber werden gut tun, ihren Auftraggebern gegenüber die Aussichtslosigkeit zu betonen, immer weitere Geschosse, wie in Amerika, übereinander errichten zu dürfen. Denn der Kampf um das fünfte Geschoß ist natürlich nur eine erste Etappe im Kampfe der Grundbesitzer um eine Berliner „City". Wir Architekten werden, solange wir ästhetischen Anschauungen huldigen, sehr wohl mit der Zurückhaltung unserer Behörden sympathisieren können, die uns vor schluchtartigen Straßenbildern bewahren wollen, und uns wenigstens noch einigermaßen gesunde Bodenverhältnisse zu erhalten suchen.

* * *

Der Einsturz der großen Musikhalle in Görlitz, dessen Ursache nach den bisherigen Nachrichten der Tagesblätter noch völlig unklar erscheint, erregt die Fachgenossen in ungewöhnlichem Grade. Daß der Erbauer, einer der bekanntesten Architekten Deutschlands, der zur Stätte des Unheils geeilt war, dort sogleich vom Staatsanwalt in Haft genommen wurde, ist jedenfalls ein ganz merkwürdiger Fall, um zunächst nicht mehr zu sagen. Die Architektenschaft wird allen Anlaß haben, die ganze Angelegenheit weiter zu verfolgen. Wir behalten uns vor, nach Klärung der Angelegenheit, zu ihr gelegentlich auch noch ein Wort zu sagen.

* * *

♀ Der 18. Delegiertentag des Verbandes Deutscher Kunstgewerbevereine fand Sonntag, den 22. März, im alten Rathause zu Hannover statt. Zum Vorsitzenden wurde gewählt Geheimrat Dr. Muthesius-Berlin und zum stellvertretenden Vorsitzenden Prof. Dr. Haupt-Hannover, zu Schriftführern Dr. Lehnert-Berlin und Hofrat Bruckmann-Heilbronn. Zum Ort der nächsten Delegiertenversammlung wurde Halle gewählt. Ein wichtiger, in das praktische Leben eingreifender Punkt der Tagesordnung, welcher eine lebhafte Erörterung hervorrief, betraf eine „Gebührenordnung für das Kunstgewerbe", die sog. Eisenacher Ordnung. Die schließliche Annahme von „Grundsätzen für die Berechnung kunstgewerblicher Entwürfe (Eisenacher Ordnung)", welche der Ausschuß nunmehr durch einen speziellen Tarif ergänzen wird, bedeutet einen großen Erfolg nach allen Seiten hin. Der nächste Punkt behandelte das Recht der Arbeitgeber an den Entwürfen ihrer Angestellten, der aber noch keine erschöpfende Klärung gefunden hat. Weiter beschäftigte sich der Delegiertentag noch mit den Fragen der Fachzeitschriften, den Gewerbemuseen, Wanderausstellungen für Kunstgewerbe, Schulwerkstätten.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Max Creutz, Berlin. — Verlag von Ernst Wasmuth A.-G., Berlin W., Markgrafenstr. 35. — Gedruckt bei Julius Sittenfeld, Berlin W., Mauerstr. 43.44. — Klischees von Carl Schütte, Berlin W.

Grosse Berliner Kunstausstellung 1908
Max Fabian, Berlin: Die Gelbe Stube

VORGÄRTEN.

Es ist noch nicht lange her, daß man einsehen lernte, die Schönheit einer Stadt bestehe nicht sowohl in einer Anhäufung möglichst vieler schön gezeichneter und origineller Häuser, sondern in harmonischen Straßenbildern. Und seither beginnt man erst wieder vom Standpunkt des Straßenbildes aus neue Anschauungen über Wohnhausarchitektur zu gewinnen. Man beginnt vor allem wieder einzusehen, daß aus dem Chaos, das augenblicklich in den Straßenzeilen namentlich unserer Großstädte durch tausende ebenso originell sich aufspielender wie bodenlos geschmackloser Aucharchitekten hergestellt wird, niemals von selbst ein schönes, d. h. harmonisches Straßenbild hervorgehen kann, daß es einheitlicher Anschauungen bedarf — ja, daß behördliches Eingreifen bei den eingerissenen Verhältnissen nicht von der Hand zu weisen ist. Das Vorgehen Münchens wird da einst als Markstein in der Geschichte unserer Städteentwicklung zur Schönheit gepriesen werden. Berlin, die an innerer Kultur zweifellos ärmste, weil jüngste und hypertrophischste aller Großstädte, hat natürlich noch gute Weile, bis auch hier ein künstlerischer Beirat der Baupolizei die Verhunzung unserer Straßen durch jeden beliebigen, hypothekenbesorgenden „Baumeister“ einschränkt. Unsere Behörden haben bisher nur in einem einzigen Punkte in praktischer Ästhetik gearbeitet: bei Festsetzung von Vorgärten in Straßen. Wenigstens ist es gerichtsnotorisch, daß die „Vorgärten bestimmungsgemäß ästhetischen Zwecken dienen sollen.“ Wählt doch das Polizeipräsidium jedesmal diese Begründung, wenn es die Anbringung eines Reklameschildes an einem Vorgartengitter verbietet — was leider noch nicht grundsätzlich geschieht. Da aber die Polizeiverordnung über Anbringung von Vorgärten vom 27. Oktober 1855, also aus der Zeit der ärgsten Geschmacksverdumpfung, datiert, so wäre es dringend an der Zeit, einmal offenen Auges zu prüfen, was denn eigentlich in Wahrheit Vorgärten

Abb. 127.

theoretisch wie praktisch für die Ästhetik des Straßenbildes leisten können und leisten. Wir beschränken uns auf Vorgärten in Straßen mit städtischer, nicht durch Bauwiche unterbrochener Bebauung, denn in der „Parkstraße" ist der Vorgarten nicht Teil der Straße, sondern Teil des Grundstückgartens, der das Haus rundum einschließt. Wer das Fundamentale dieses Unterschiedes nicht einsieht, hat über Ästhetik schwerlich je nachgedacht.

Da fällt denn zunächst auf, daß Vorgärten erst eine recht junge Erfindung sind, wie überhaupt Gartenanlagen auf städtischen Straßen und Plätzen. Alle berühmtesten Straßen und Plätze erreichen ihren Ruhm allein durch Architektur, nicht durch Hinzufügung von „sanftem Grün" und Büschen und Bäumchen. Man hatte die natürliche Empfindung: Stadt bleibe Stadt und Park bleibe Park. Weder die Ratsplätze von Florenz, Verona, München, Augsburg, Nürnberg usw., noch die schönsten Straßen irgendeiner Weltstadt — ja nicht einmal die berühmteste Berlins, die „Linden" — haben Vorgärten.

Die Baumalleen in dieser letzteren Straße gehören übrigens ebenfalls nicht zum Thema, wie hier gleich eingefügt sei. Entweder bestanden sie schon vor Entstehung der Straße, wie überall vor den Toren alter Städte, wo die Chausseen nach auswärts zu Straßen wurden, oder sie sind aus demselben Nützlichkeitszweck angelegt wie die Bäume der Landstraßen: als Schattenspender für Promenadenwege. Sie werden unter Umständen, wie schon „Unter den Linden" oder, in großartigstem Umfange, in Washington, das regierende ästhetische Motiv, hinter dem die Straßenwandung durchaus in der Wirkung zurücktritt. Wer die jetzt völlig verschandelte Berliner Bellevuestraße, einst ein Kleinod Berlins, noch aus der Zeit vor zehn Jahren kennt, weiß, daß mit solcher Straße dann auch Vorgärten, wenn sie eine genügende Tiefe besitzen, im vorliegenden Falle rund 11 m, zu einem vortrefflichen Eindruck zusammenschmelzen können. Aber die Tiefe, mindestens 10 m etwa, ist auch durchaus nötig, damit man hinter den Gittern auch wirklich noch den Eindruck der Wohlhabenheit, der zusammenhängenden gärtnerisch behandelten „Naturfläche" noch beim Blick längs der Häuserzeile habe, weil sonst in der Verkürzung die paar Steinpfeiler der Grenzgitter den Vorgartenstreifen in seiner ganzen spärlichen Herrlichkeit verdecken, „auffressen" könnten. —

Die erbauliche Zeit der Surrogate und der künstlerischen Impotenz, die sich überall mit einem „nur so tun als ob" begnügte, hat dann aber geglaubt, mit einem

„bißchen Natur“, einem „bißchen Grün“ auch die gewöhnlicheren Wohnstraßen verschönern zu können. In Berlin wurden Vorgärten von noch nicht 5 m Tiefe sogar die Regel. Damit ist dann von vornherein ein Gegeneinanderwirken von Naturmotiven und Architekturmotiven gegeben, bei der eine Umkehrung aller gesunden Vernunft stattfindet: Die Straßenwand bleibt die Hauptsache, die Natur zum bloßen „Zubehör“, zum Schmuck, und zwar in verkümmerten Formen. Man setzt nicht ein Bauwerk in die Natur, sondern gibt ihm „ein bißchen Natur“ in homöopathischer Verdünnung als Schmuck. Nun kann ja zwar sehr wohl ein einzelnes Naturmotiv ein Bauwerk schmücken — die Blumenbrettchen der Bauernhäuser, ja, die Balkone unserer Mietskasernen in Berlin O. und NO. beweisen es — aber da ist dann der Maßstab dem Schmuckgegenstand angemessen; dieser Gegenstand ist die Blume, nicht der Garten in einem ärmlichen und lächerlichen Liliputformat, mit vier Wachholderstauden in Ermangelung von Zypressen und drei Kugelakazien, die acht Monate im Jahre ihre leeren Knorpel jammernd zum Himmel erheben. Demgegenüber offenbart das als geschmacklos verschrieene Amerika viel mehr gesundes Schönheitsempfinden, indem dort vielfach zwischen Straßenzeile und Bürgersteig nur ein unvergitterter blumenloser Rasenstreifen eingeschoben wird, der nichts „prätendiert“, aber genau das erreicht, was er bezweckt, nämlich: einen wohltätig ruhevollen, angenehm farbigen, neutralen Streifen zwischen Häusern und Straßenfläche herzustellen. Ähnliches hat übrigens Schöneberg jetzt in seiner „Hauptstraße“ angestrebt, nur daß die grünen Streifen, die auch mit ihren Blumenrabatten bloß wie ein dekoriertes Band wirken, zwischen Bürgersteig und Fahrdamm angebracht sind, was gar nicht fehlerhaft wirkt, und daß die Streifen die hierzulande unvermeidliche Umgitterung zeigen.

Der ästhetische Schaden, den nun aber alle Umgitterungen anrichten, ist ebenfalls noch gar nicht genug gewürdigt. Da wird ein Stückchen Natur hingepflanzt, eine stille Mahnung an freies Sichselbstentwickeln, harmonisches Wachsen und reiches, gütiges Sichhingeben: gleich macht die Schutzmanns- oder Philisternatur des Großstadtmenschen ihren eigentumsbegrenzenden Kreidestrich darum und weckt alle Gedankenassoziationen an rüde Zerstörer und habgierige Eigentumsprotzen oder nörgelnde Schulmeister. Diese Eindrucksstörungen werden bei den meisten im Unterbewußtsein bleiben. Wer aber einmal auf diese Erscheinung hingewiesen worden ist, der weiß plötzlich, weshalb der Tiergarten mit seiner philisterhaften Sauberkeit uns keinen ungetrübten Eindruck macht, warum der Große Garten in Dresden oder gar die Parkflächen um Charlottenhof bei Potsdam so ganz unvergleichlich viel erfreulicher wirken.

Das monumentalste Beispiel von Platzverschandelung durch Gitterwerk haben wir im Leipziger Platz, dessen herrliche Linden eines der schönsten Naturdenkmäler Berlins bilden. Aber der Eindruck der Rasenflächen ist so völlig durch das riesige „Erbbegräbnisgitter" vernichtet, daß niemand anders als aus den oberen Stockwerken der umgebenden Gebäude einen einheitlichen und zusammenhängenden Platzeindruck empfängt. Es ist bezeichnend und sollte zu weiterem Nachdenken über Platzästhetik die fruchtbarsten Anregungen geben können, daß jetzt, seit durch die Untergrundbahn große Teile der Rasenflächen weggeschnitten und zum Bürgersteig hinzugezogen sind, alle Welt gerade diese breiten Bürgersteige trotz der Zerschneidung der Symmetrie wie eine Befreiung, wie etwas wahrhaft Großstädtisches und Prächtiges empfindet. Die ganz ruhige, große, ungeteilte, dem Wagenverkehr entzogene, aber von zahlreichen Personen belebte Fläche ist eben ein sehr wesentliches, zwar längst bekanntes — man denke an das monumentalste Beispiel, den Markusplatz in Venedig — aber noch lange nicht genug klar erkanntes Schönheitsmotiv der Großstadt. Lernen könnten wir hieraus z. B. schon für den Pariser Platz, dessen Fahrdammfläche viel zu groß ist, dessen Beetanlagen aber immerhin schon wegen der niedrigeren Gitteranlagen viel wirkungsvoller sind, als die so viel größeren Rasenflächen des Leipziger Platzes. Es sollte daher auch bei jeder möglichen und unmöglichen Gelegenheit, wie hier, dringend für die Beseitigung der scheußlichen veralteten Gitter gewirkt werden.

Was hier für den Platz gesagt ist, gilt nun für die Vorgärten genau so. Selbst wo mit den Vergitterungen ein Luxus getrieben ist, besteht immer wieder der ästhetische Widerspruch, daß der Blick auf einen Gegenstand, der doch erfreulich wirken soll, den Garten nämlich, durch das Gitter behindert wird. Der Eindruck vornehmer Zurückgezogenheit, den eine Schranke vor einem Hause ja allerdings erwecken kann, ist erstens einmal auch ohne jede Gartenanlage erreichbar, zweitens aber geht er für eine ganze Straßenflucht unrettbar verloren, wenn der Schranke die Einheitlichkeit fehlt, weil alle 18—24 m jeder Hausbesitzer eine andere Art Gitter aufstellt und weil aus allerlei Flicken niemals ein vornehmes Kleid werden kann.

Daß diese aus allgemeinen ästhetischen Erwägungen gewonnenen Anschauungen nun nicht etwa blasse Theorien sind, lehrt ein Blick auf die tatsächlichen Zustände, die wir mit einigen Bildern evident machen wollen, bei denen wir die Grundstückbezeichnungen fortlassen, da wir nicht den Einzelnen bloßstellen, sondern nur eine absurd gewordene Einrichtung beleuchten wollen.

Die Absicht der Behörden bei Anlegung von Vorgartenstraßen ging von der Idee aus, abgesondert von den Geschäftsquartieren behagliche Wohnquartiere zu schaffen, die schon im Äußeren vom lärmenden Großstadtverkehr abgesondert scheinen sollten.

Aber dieser Gedanke übersieht völlig die großstädtische Entwicklung auf Grund unserer bestehenden Bodenverhältnisse. Man kann diese ausschließlich auf das Prinzip der Geldquetsche zugeschnittenen Verhältnisse schauerlich finden; aber die Behörden, die nichts für eine gesunde Bodenreform tun können, müssen dann auch bei ihren Anordnungen mit den bestehenden Verhältnissen rechnen. Sie können nicht der Ausdehnung des Geschäftslebens Halt gebieten. Wenn unsere alten Vorstadtadern: Potsdamer-, Brunnen-, Bellealliancestraße, Prenzlauer, Schönhauser, Frankfurter Allee usw. oder die großen Ringstraßen: Weißenburger, Memeler, York-, Gneisenau-, Bülowstraße usw. allmählich vom lebhaften Verkehr ergriffen werden, so kann es den Eigentümern nicht als Verbrechen angerechnet werden, wenn sie ihre Grundstücke durch Ladenausbrüche ertragsfähiger machen wollen. Des Ladens Todfeind ist aber der Vorgarten. Seine Schaufenster sollen besichtigt werden, sein Inhaber will sich mit Auslagen und Schildern — ach, und mit was für Schildern leider! — ankündigen. Der Vorgarten hindert das alles. Und so entbrennt denn der Kampf, bei dem dem unglücklichen Vorgarten ein Glied nach dem anderen abgeschlagen wird, bis er sein eigenes — „Erbbegräbnis" wird, mit welchem köstlich treffenden Wort der Berliner Volkswitz die traurigen umgitterten Rasenflecke bezeichnet, die zusammenhangslos vor den Häusern „kleben geblieben" scheinen, die scheußlichsten Verunzierungen des Straßenbildes. „Ver-

nunft wird Unsinn, Wohltat Plage.“ Nun: Vernunft und Wohltat waren eben nicht allzuweit her. Mit der Mühewaltung eines Sysiphus ist das Polizeipräsidium durch die bestehenden Rechtsverhältnisse gezwungen, diesem Umgestaltungsprozeß entgegenzuwirken. Immer wieder unter der Fiktion, daß es sich noch um die Rettung eines ästhetischen Schatzes für das Straßenbild handelt, verlangt es die „gartenmäßige Bepflanzung“ und muß sich doch dank unserer prächtigen römisch-rechtlichen Definitionstüftelei mit einem schlichten, ungepflegten Rasenfleckchen begnügen; beseitigt es genehmigungspflichtige Schilder und kann doch den kreischenden Anstrich und die Bemalung der Mauern selbst nicht hindern; verlangt es hohe Umwehrungen, als ob es sich darum handelt, eine Menagerie von Pflanzen herzustellen, und muß doch im Verein mit der Stadtverwaltung immer neue Straßenzüge mit „fakultativen“ Vorgärten zulassen, d. h. solche, bei denen die Anlegung in das Belieben der Hausbesitzer gestellt ist. Dann aber spotten die Verhältnisse in ästhetischer Beziehung erst recht aller Ästhetik. Hier und da starrt noch wie ein letzter schlechter Zahn im Munde eines Greises ein vernachlässigtes Menageriestück in den Bürgersteig, als ob es sich um ein vorweltliches Verkehrshindernis handele; — man betrachte nur Kurfürsten-, Potsdamer Straße, Schönhauser Allee, Königgrätzer Straße u. a. m. Und diese Gitter sind meist nur erhalten geblieben, um als rentabler Wirtsgarten zu dienen. Diese Restaurationsgärten wären ja nun, ästhetisch angesehen, noch nicht einmal so übel, wenn sie auch ein Hohn auf die ursprüngliche Vorgartenidee sind.

Nur sollten sie — die ja in unserer Häuserwüste eine aus Gesundheitsrücksichten nur Förderung verdienende Notwendigkeit, namentlich für den kleineren Mittelstand, sind — nicht durch Rheumatismusglaswände und schlecht unterhaltene Zeltdächer zu barackenartigen Buden, wie des alten Menzel bekanntes Stammlokal, werden dürfen. Ein fröhliches blauweiß oder rotweiß gestreiftes Sonnendach ist eine bessere Belebung des Straßenbildes als ein krüppelhafter Vorgarten. Und daß pokulierende Menschen vor den Häusern, selbst ohne Vorgarten, den behaglichsten, also damit auch einen ästhetischen Eindruck machen können, lehren die Pariser Boulevards. Es sei denn auch hier nebenbei angemerkt, daß gar nicht genug — sogar im Interesse der Erziehung des Publikums zur Ordnung — dafür agitiert werden kann, mindestens Unter den Linden und dann überall, wo Vorgärten beseitigt sind und dadurch Raum geschaffen ist, das Herausstellen von Tischen und Stühlen auf den Bürgersteig vor den Erfrischungslokalen zu gestatten. Das Straßenleben würde dadurch endlich neben dem Hasten um den Groschen auch einmal den Eindruck harmlos großstädtischen Genießens gewähren.

Es erübrigt sich nur noch, das Gesagte durch einen Blick auf unsere Beispiele zu belegen. Abb. 126, zeigt einen jener älteren Vorgärten in einstiger reiner Villenstraße, bei dem die ursprüngliche ästhetische Absicht noch wirklich erfüllt erscheint. Beispiele dieser Art sind an den Fingern herzuzählen und verschwinden immer mehr.

Die nächste Abbildung, Abb. 127, das Nebenhaus des vorigen darstellend, läßt bereits das Eindringen des Ladenbaues in die einstige Wohnstraße erkennen; mit möglichst wenig Gitter- und Pfeiler- und Pflanzenwerk sucht man sich um die polizeilich geforderte gartenmäßige Anlage zu drücken; eine bloße, leider häßlich begrenzte Rasenfläche soll die viel wertvolleren Schönheiten der Modekleider im Schaufenster so wenig wie möglich beeinträchtigen.

Aber es bedarf nicht erst geradezu der Katastrophen, wie sie durch den Ladenausbau in alten schönen Privathäusern herbeigeführt werden, um unglückselige Vorgartenbeispiele zu schaffen. Abb. 128 zeigt uns eine der besterhaltenen „Geheimratsstraßen“ aus den fünfziger und sechsziger Jahren, wirklich noch fast weltabgeschieden. Aber gibt es ein besseres Pasquill auf die Vorgartenidee, als diese traurigen billigen Gitterchen, diese rhachitische Natur, in die sich dann doch harmlos ein Apfelkeller drängen kann, ohne daß die Nachbarschaft die vorgebliche Schönheit ihrer Straße durch dessen Kram geschädigt findet?

Man könnte nun sagen, daß diese Gegend an Ansehen verloren habe — sie verkörpert aber gerade den Geschmack der sentimentalen Zeit, in der man die Vorgartenstraßen um des lieben bißchens Grün willen ausgeheckt hatte — und daß die

Abb. 129.

Eigentümer wegen geringer Erträge nicht viel Schmuck aufzubringen vermögen. Aber unser nächstes Bild 129 entstammt einer Gegend, wo Marmorvestibüle, Aufzüge, Warmwasserbereitung, Entstäuber usw. die sogenannte beste Gesellschaft hinlocken, die in jeder Première den Ton angibt. Was der Vorgarten vom eigentlichen Geschmack dieser Schicht verrät — wir hätten auch jedes andere Haus der Straße mit ebensoviel Recht bringen können — das sei besser erraten als ausgesprochen. Das Bild ist beredt genug. Ebenso könnten Worte den Eindruck, den Abb. 130 macht, nur abschwächen. Es soll daher nur angemerkt sein, daß hier ein Geschmacksdokument nicht eines Privaten, sondern einer hochmögenden Körperschaft in der

Abb. 130.

Zeichnung eines weitbekannten Architekten vorliegt. Er scheint einen stillen aber doch schlagenden Protest gegen die Vorgartenidee hingestellt zu haben und verdient Dank dafür.

Die letzten beiden Abbildungen endlich vergegenwärtigen, wie das Vorgartenmotiv nun in den Gegenden des kleineren Mittelstandes schnell völlig ad absurdum geführt wird. Je hinderlicher die Gitter sind, desto mehr meint der dahinter hausende Ladeninhaber durch schreiende Plakate die Leute herbeirufen zu müssen; und wenn es irgend zu ersparen ist, werden nur ein paar spinatgrüne Fleckchen auf dem Bürgersteig grell weiß umrandet, und der Herr Eigentümer glaubt für die Schönheit Berlins genügend mitgewirkt zu haben.

Das sind die Vorgärten — und so sind fünf Sechstel aller! —, die nach behördlicher Auffassung noch immer "bestimmungsgemäß ästhetischen Zwecken dienen sollen". Ach ja!

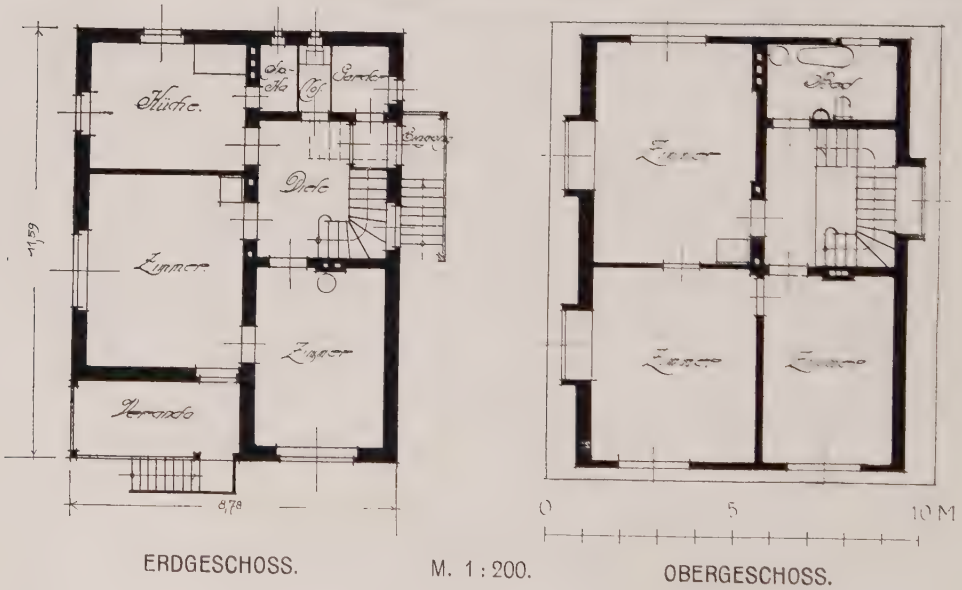
Es gibt nur eine ästhetische Forderung: Fort mit den Vorgärten aus den Straßen mit Reihenhäusern! Sie sind Überbleibsel überwundener Geschmacksanschauungen aus trauriger Zeit. Möge bald einmal eine „aus ästhetischen Gründen" erlassene polizeiliche Verfügung im Klagewege angefochten werden, damit durch wirkliche ästhetische Sachverständige den obsoleten Vorgartenstraßen die ästhetische Berechtigung auch noch endlich von Rechts wegen abgesprochen werde.

Herbert Waren.

Abb. 132.

WOHNHAUS. CHARLOTTENBURG, LOHMEYERSTRASSE 24.
ARCHITEKT: GEORG KUHNERT.

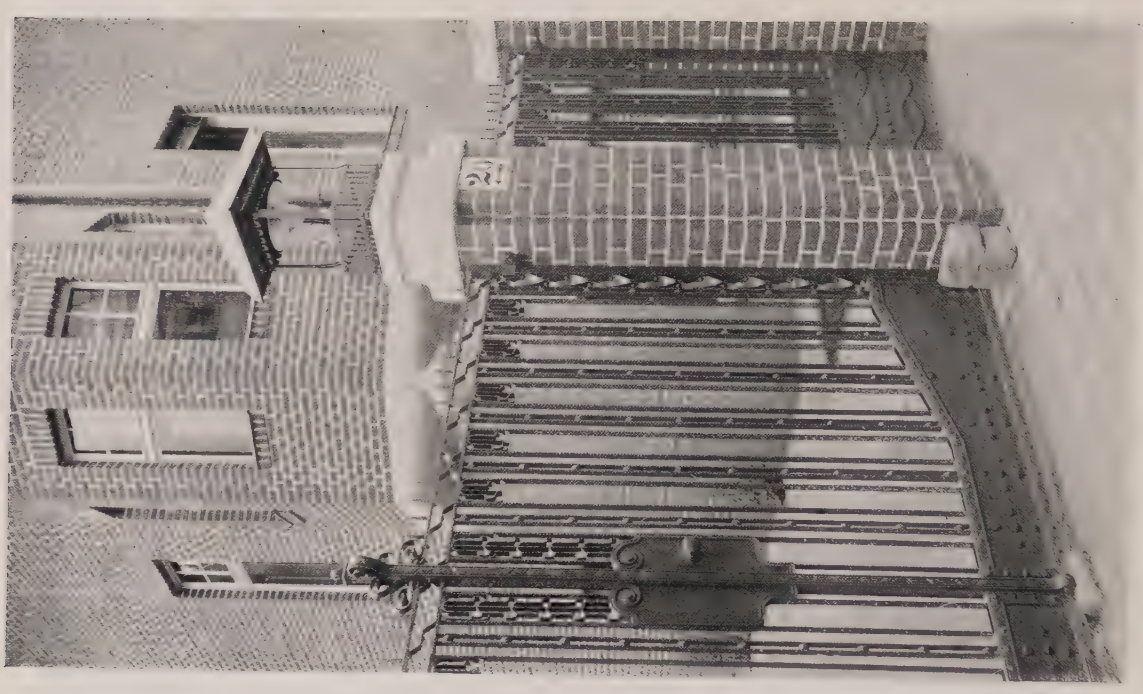
WOHNHAUS. CHARLOTTENBURG, LOHMEYERSTRASSE 24.
TEILANSICHT. ARCHITEKT: GEORG KUHNERT.

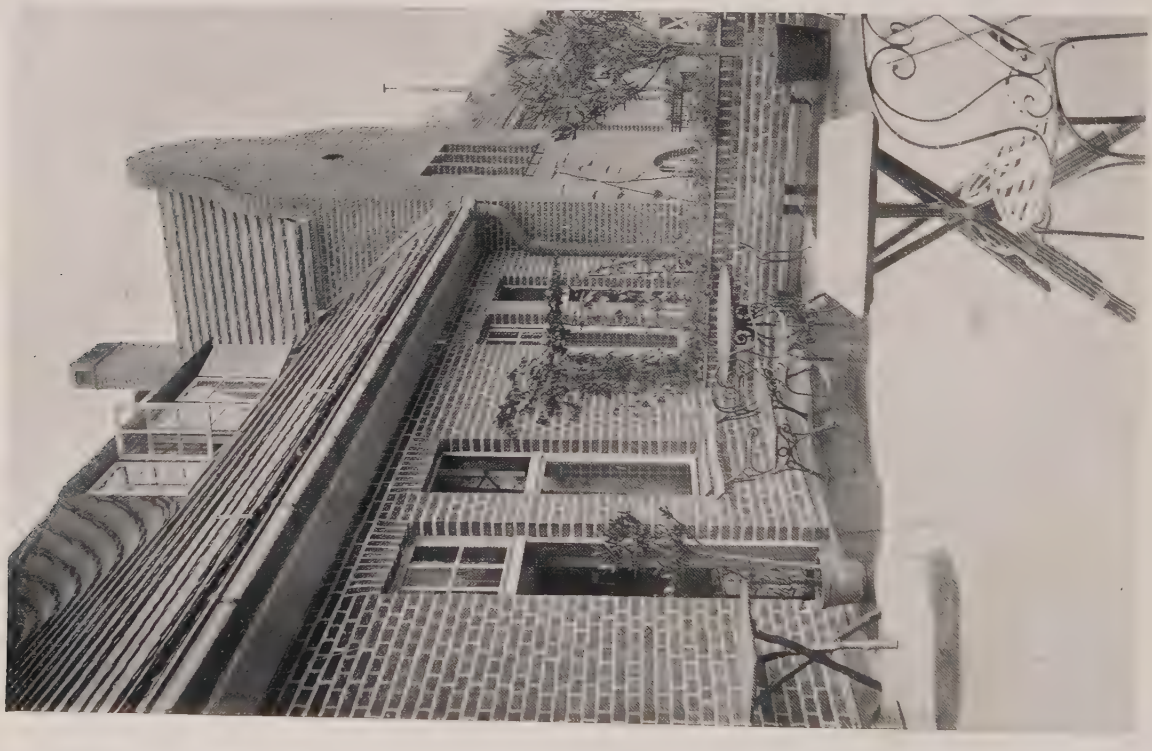


ERDGESCHOSS. M. 1 : 200. OBERGESCHOSS.

HAUS BRAAM, RAHNSDORF-MÜHLE.
ARCHITEKT: HANS JESSEN.

HAUS BRAAM, RAHNSDORF-MÜHLE.
ARCHITEKT: HANS JESSEN.





PESTALOZZI-FROEBEL-HAUS IN BERLIN-SCHÖNEBERG, KYFFHÄUSERSTRASSE.
ABB. 140. ALTAN. ABB. 141. GITTEREINGANG.
ARCHITEKT: HANS JESSEN.

PESTALOZZI-FROEBEL-HAUS IN BERLIN-SCHÖNEBERG, KYFFHÄUSERSTRASSE.
ABB. 142. HAUSEINGANG. ABB. 143. TREPPENHAUS.
ARCHITEKT: HANS JESSEN.

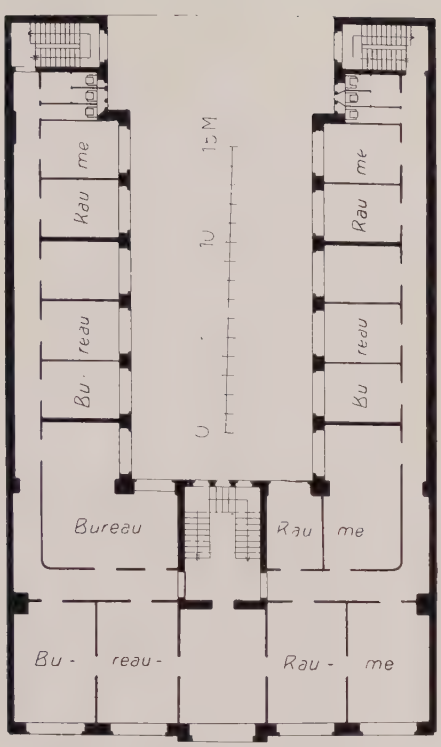
OBERVERWALTUNGSGERICHT. CHARLOTTENBURG, HARDENBERGSTRASSE.
GESAMTANSICHT. ARCHITEKT: P. KIESCHKE †

OBERVERWALTUNGSGERICHT. CHARLOTTENBURG, HARDENBERGSTRASSE.
MITTELANSICHT. ARCHITEKT: P. KIESCHKE †

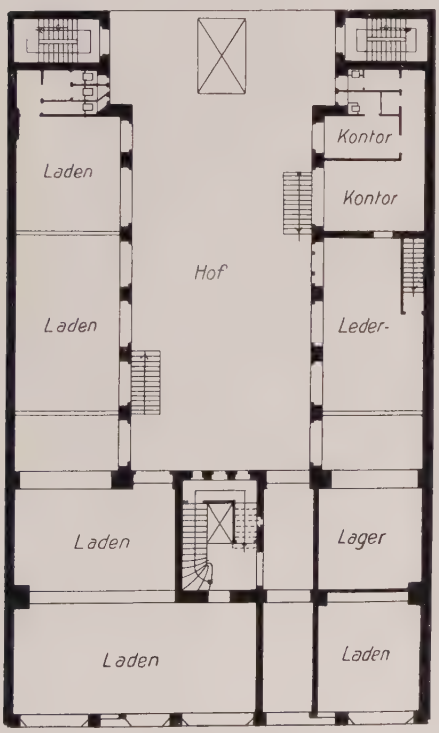
OBERVERWALTUNGSGERICHT. CHARLOTTENBURG, HARDENBERGSTRASSE.
HAUPTPORTAL. ARCHITEKT: P. KIESCHKE †

OBERVERWALTUNGSGERICHT. CHARLOTTENBURG, HARDENBERGSTRASSE.
HAUPTPORTAL. ARCHITEKT: P. KIESCHKE †

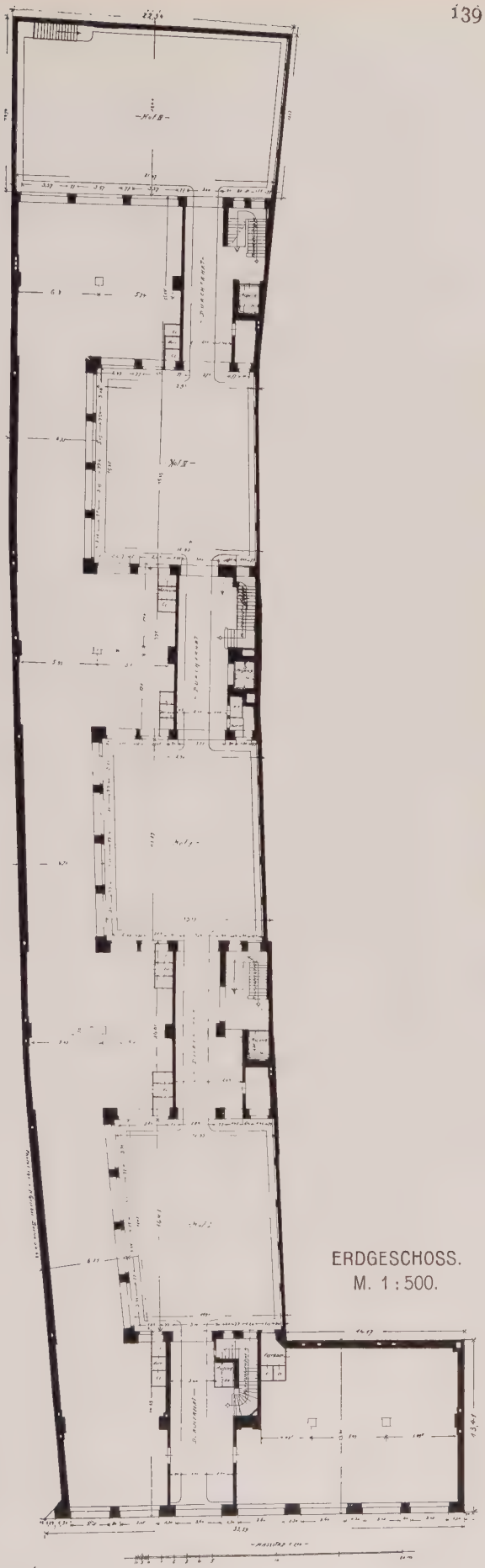
WOHN- UND GESCHÄFTSHAUS LINKSTRASSE 16.
ARCHITEKT: OTTO STAHN.
MITARBEITER: GÉZA VON CSÓKA.



OBERGESCHOSS.



ERDGESCHOSS.
M. 1 : 400.



ERDGESCHOSS.
M. 1 : 500.

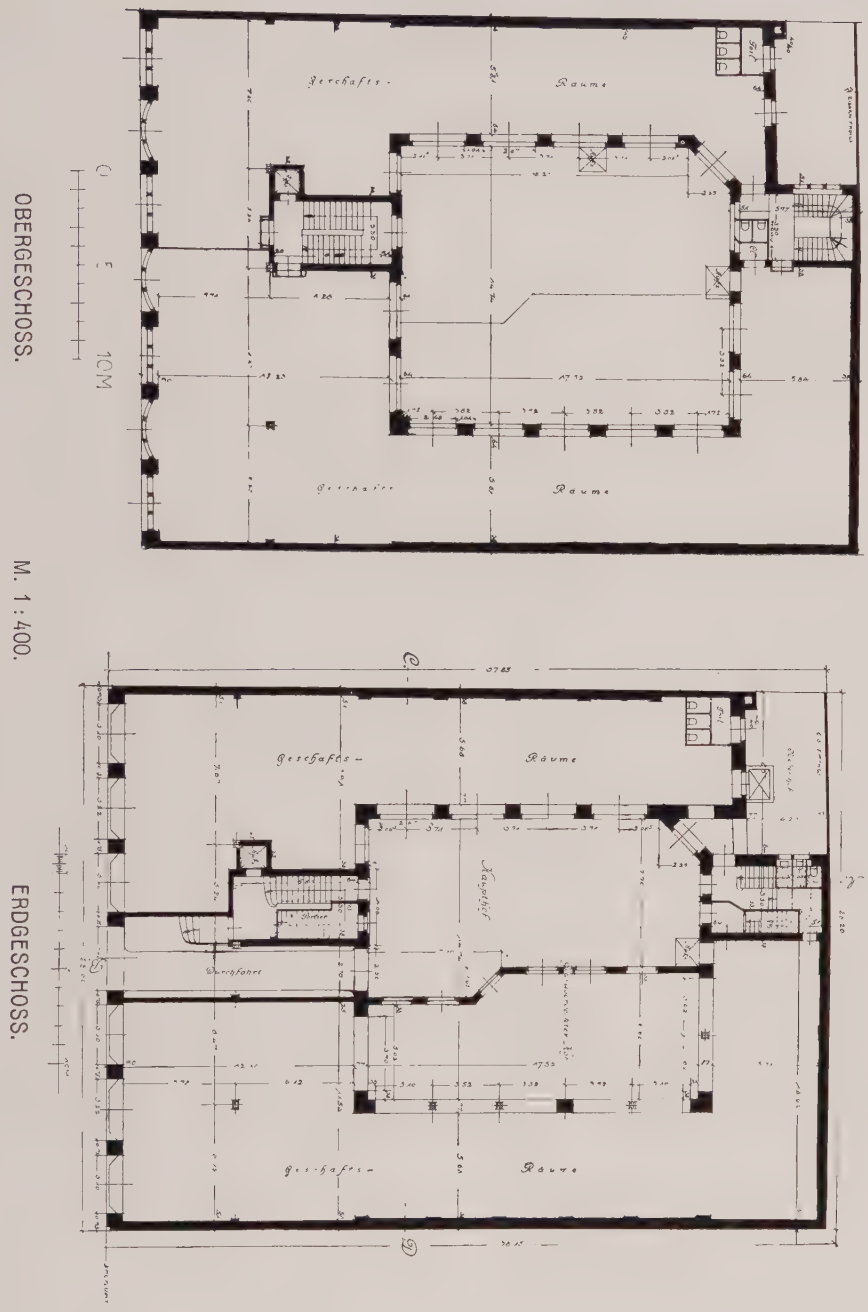
ABB. 149—150. GRUNDRISSE ZU ABB. 148.
ABB. 151. GRUNDRISS ZU ABB. 152.

ABB. 152.

GESCHÄFTSHAUS ALTE JAKOBSTRASSE 156/157.
ARCHITEKTEN: GRONAU & GRAUL, B. D. A., BERLIN.

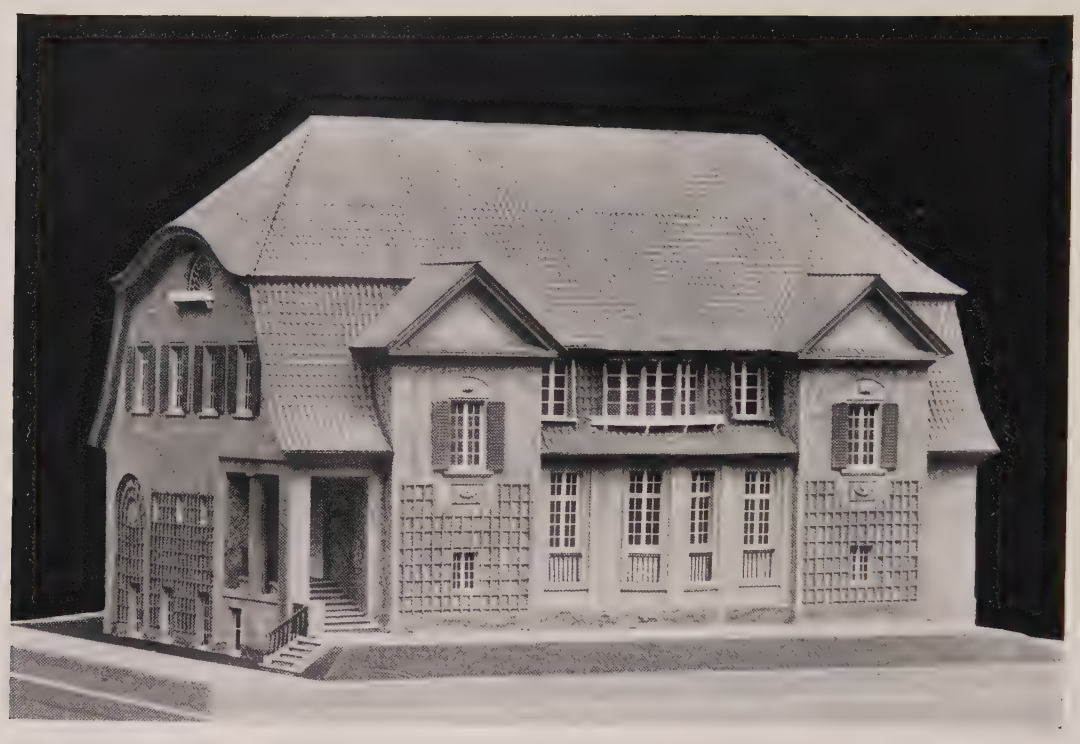
GESCHÄFTSHAUS MOHRENSTRASSE 54/55.
ARCHITEKT: REGIERUNGSBAUMEISTER ALFRED SALINGER.
MITARBEITER: ARCHITEKT SCHMOHL.

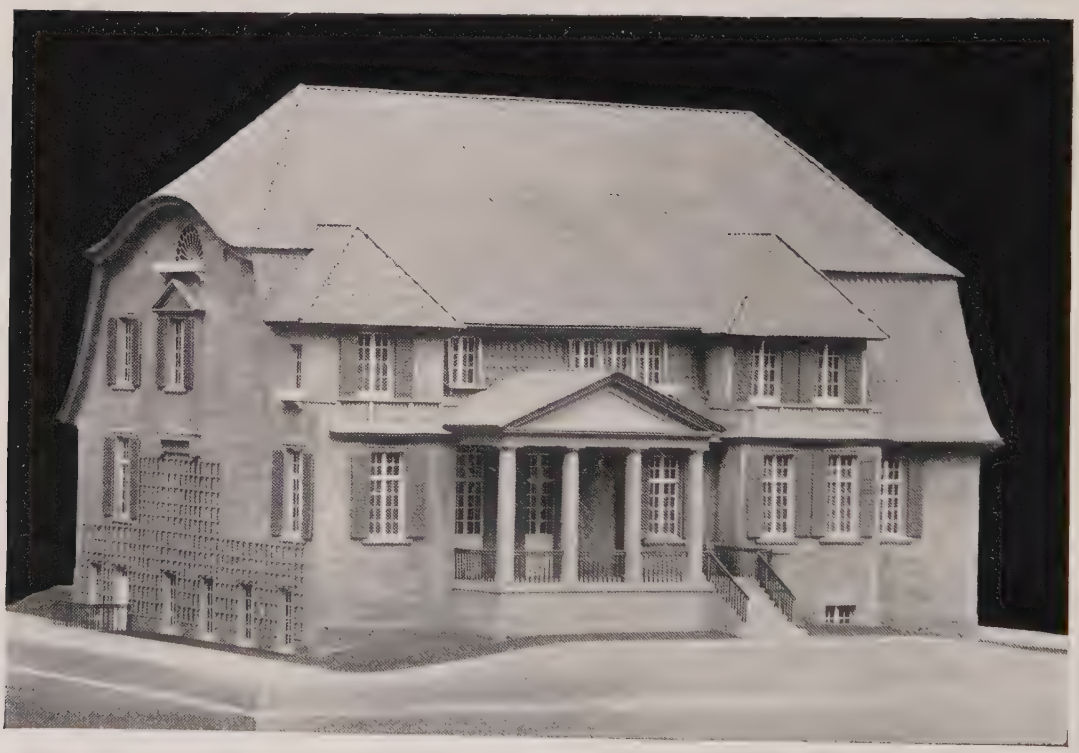
GESCHÄFTSHAUS MOHRENSTRASSE 54/55. ▱ VESTIBÜL.
ARCHITEKT: REGIERUNGSBAUMEISTER ALFRED SALINGER.



GESCHÄFTSHAUS MOHRENSTRASSE 54/55.

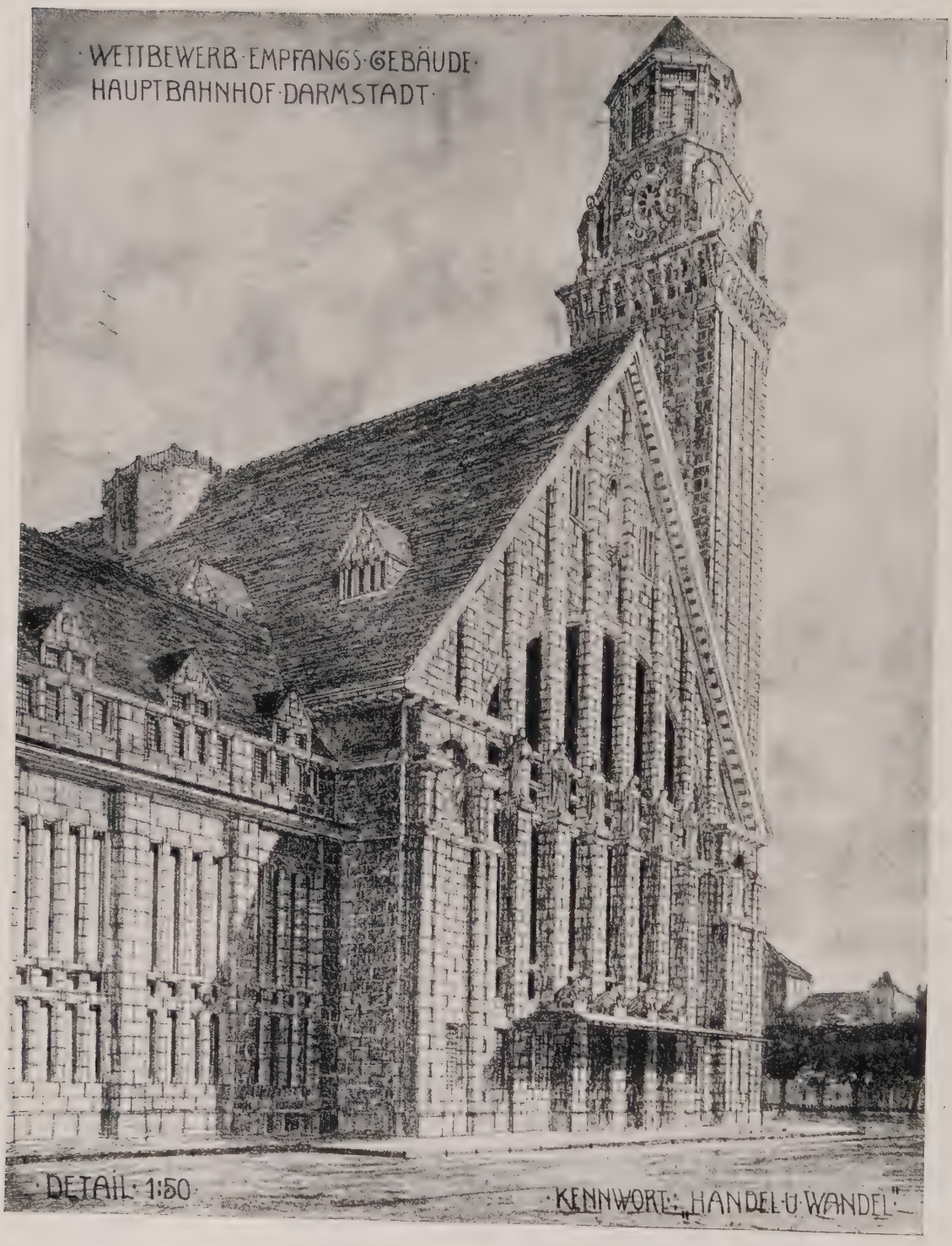
ARCHITEKT: REGIERUNGSBAUMEISTER ALFRED SALINGER.





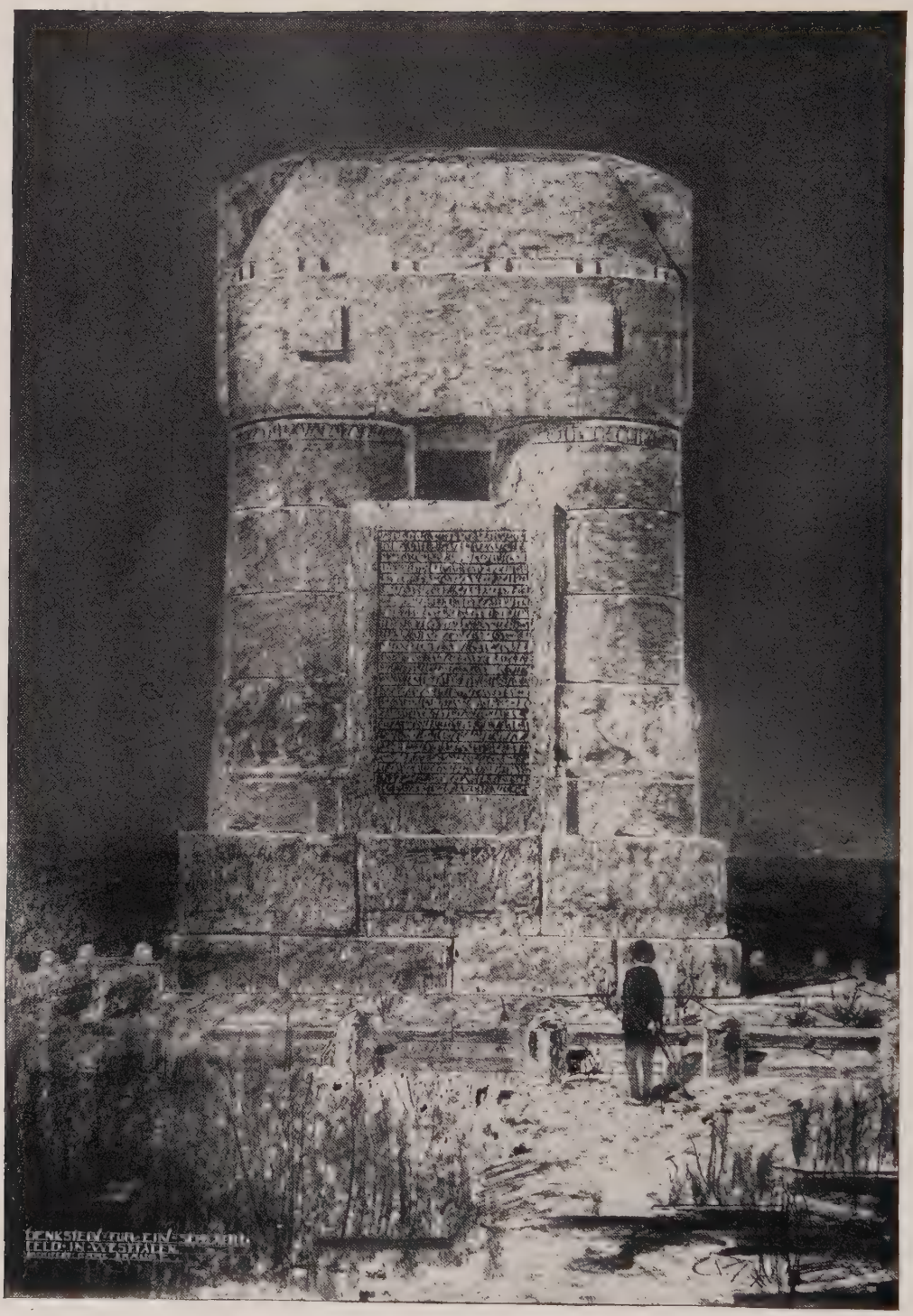
GROSSE BERLINER KUNSTAUSSTELLUNG 1908.
MODELL ZU EINEM LANDHAUS IM GRUNEWALD.
ARCHITEKT: PAUL BAUMGARTEN, BERLIN.

GROSSE BERLINER KUNSTAUSSTELLUNG 1908.
WANDGEMÄLDE FÜR DIE AULA DES KGL. GYMNASIUMS IN WURZEN.
MAX SELIGER, LEIPZIG.



GROSSE BERLINER KUNSTAUSSTELLUNG 1908.
WETTBEWERBSENTWURF ZUM EMPFANGSGEBÄUDE HAUPTBAHNHOF DARMSTADT.
ARCHITEKT: A. FROELICH, CHARLOTTENBURG.

GROSSE BERLINER KUNSTAUSSTELLUNG 1908.
ENTWURF ZUM POLIZEI-VERWALTUNGS-GEBÄUDE IN BREMEN.
ARCHITEKT: C. BÖRNSTEIN, BERLIN.



GROSSE BERLINER KUNSTAUSSTELLUNG 1908.
DENKSTEIN FÜR EIN SCHLACHTFELD IN WESTFALEN.
ARCHITEKT: CARL KRAUSE, BERLIN.

GROSSE BERLINER KUNSTAUSSTELLUNG 1908.
DACHPARTIE IM KRÖGEL ZU BERLIN.
FRANZ HEINRICH, BERLIN.

ABB. 164.

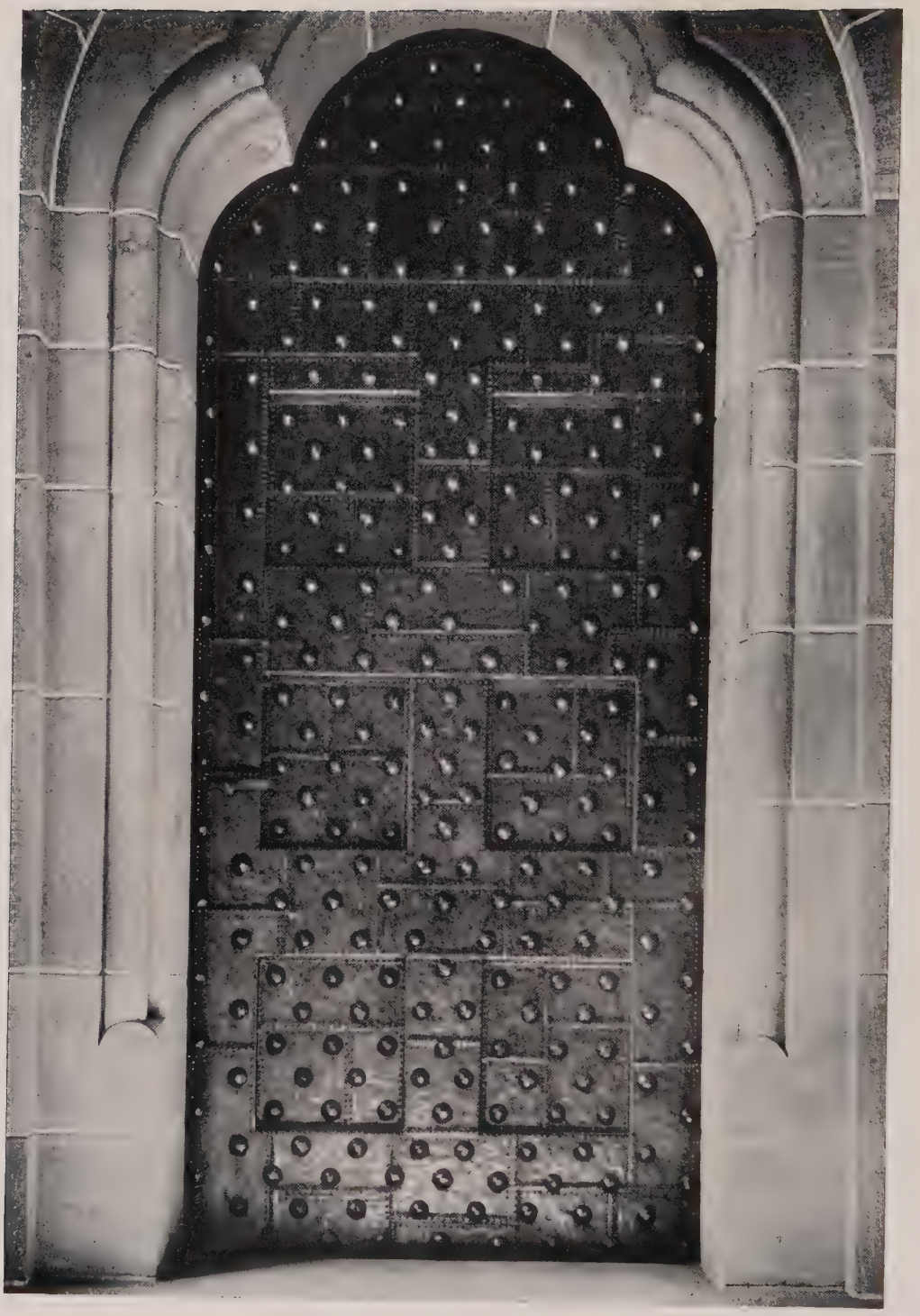
GROSSE BERLINER KUNSTAUSSTELLUNG 1908.
BECKER-TEMPELBURG: KARTON ZU EINEM GLASFENSTER.
AUSGEFÜHRT VON GOTTFRIED HEINERSDORFF & CO., BERLIN.

ABB. 165.

GROSSE BERLINER KUNSTAUSSTELLUNG 1908.
BECKER-TEMPELBURG: KARTON ZU EINEM GLASFENSTER.
AUSGEFÜHRT VON GOTTFRIED HEINERSDORFF & CO., BERLIN.

MUSEUM ZU DARMSTADT.
MITTELALTERLICHER HOF.
ARCHITEKT: ALFRED MESSEL, BERLIN.

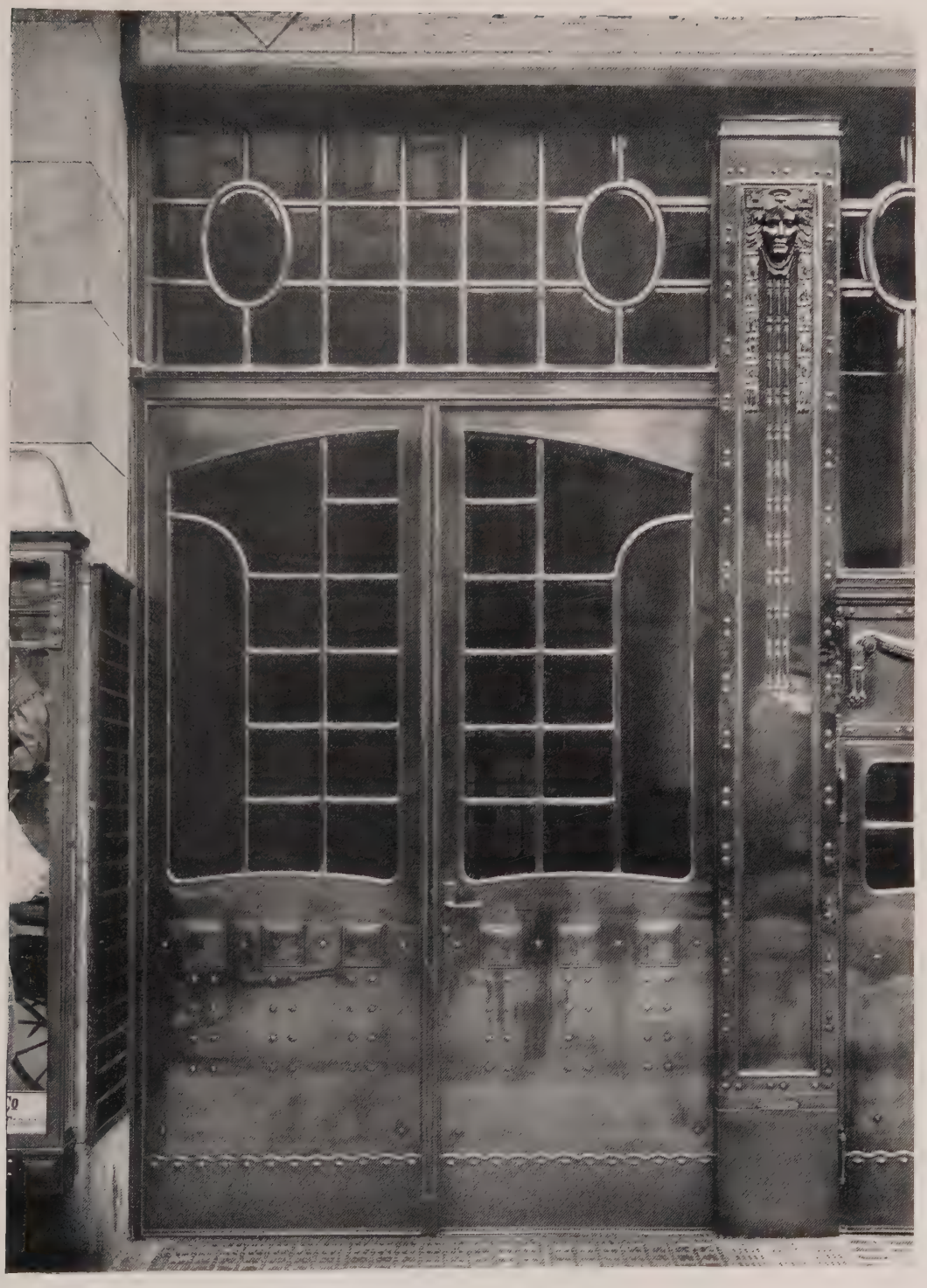
MUSEUM ZU DARMSTADT.
FREITREPPE IM HOFE.
ARCHITEKT: ALFRED MESSEL.



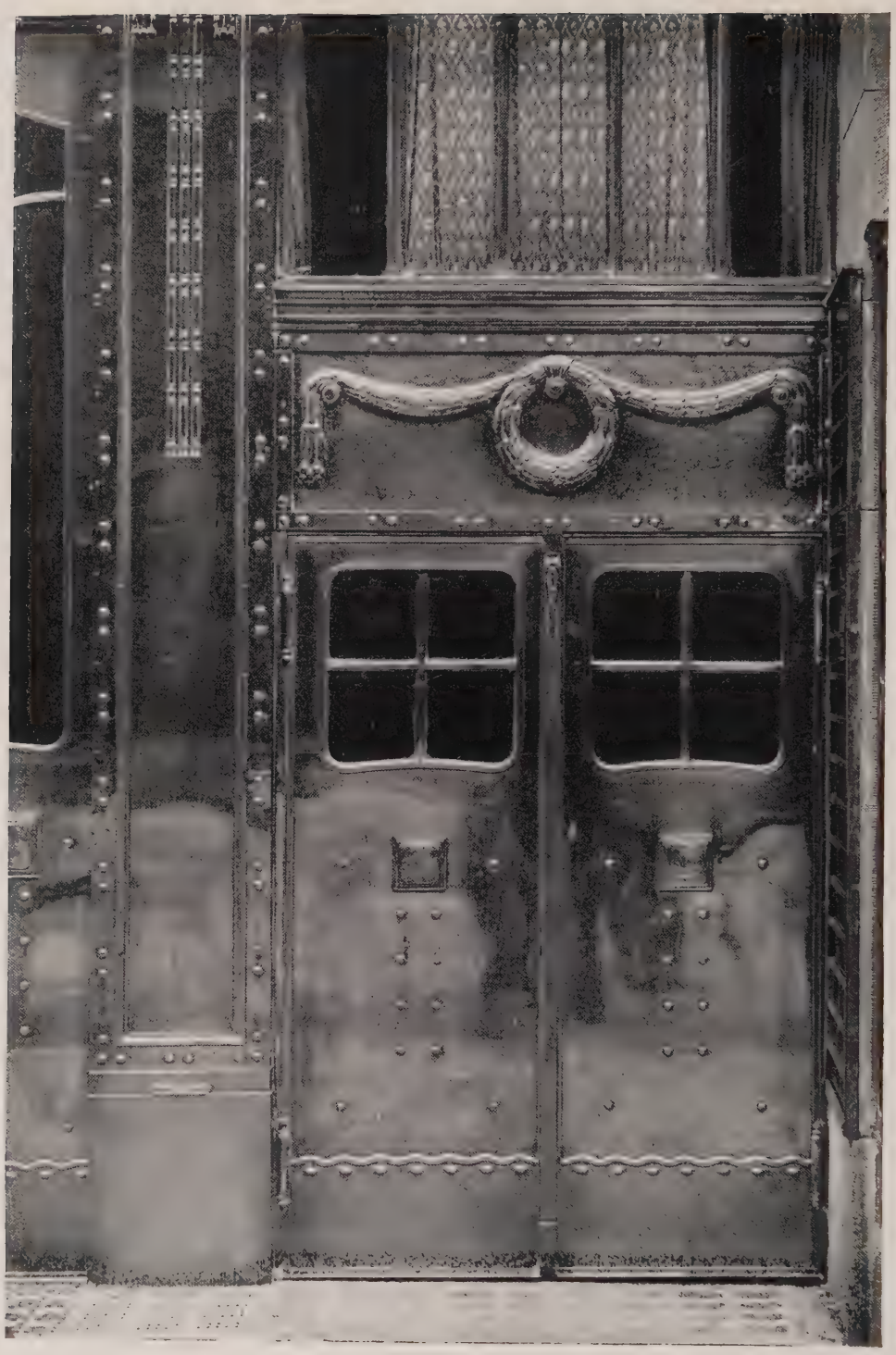
MUSEUM ZU DARMSTADT.
BRONZETÜR AN DER ROMANISCHEN FREITREPPE.
ARCHITEKT: ALFRED MESSEL.

MUSEUM ZU DARMSTADT.
HOLZTÜR VOM PORTAL ZUR GEMÄLDEGALERIE.
ARCHITEKT: ALFRED MESSEL.

MUSEUM ZU DARMSTADT.
GROSSE HALLE.
ARCHITEKT: ALFRED MESSEL.



GESCHÄFTSHAUS DER WÜRTTEMBERGISCHEN METALLWARENFABRIK MAUERSTRASSE ECKE LEIPZIGER STRASSE. ▱ ▱ HAUPTEINGANG. ▱ ENTWURF: EISENLOHR & WEIGLE, ARCHITEKTEN, STUTTGART. ▱ AUSFÜHRUNG: SCHULZ & HOLDEFLEISS, KUNSTSCHMIEDE, BERLIN.



GESCHÄFTSHAUS DER WÜRTTEMBERGISCHEN METALLWARENFABRIK MAUERSTRASSE ECKE LEIPZIGER STRASSE. ▱ ▱ NEBENEINGANG. ▱ ENTWURF: EISENLOHR & WEIGLE, ARCHITEKTEN, STUTTGART. ▱ AUSFÜHRUNG: SCHULZ & HOLDEFLEISS, KUNSTSCHMIEDE, BERLIN.

Die Tagesblätter melden:

Als Preisrichter für den Berliner Bebauungsplan wurden in Vorschlag gebracht: für Berlin Oberbürgermeister Kirschner, die Stadtbauräte Hoffmann und Krause sowie der Stadtverordnete Geheimer Baurat Kyllmann, für Charlottenburg die Stadtbauräte Bredtschneider und Seeling, für Schöneberg Stadtbaurat Gerlach, für Rixdorf der erste Bürgermeister Kaiser, für Wilmersdorf Bürgermeister Peters, für Lichtenberg Stadtbaurat Klipping, für Spandau Oberbürgermeister Költze, für Potsdam Oberbürgermeister Vosberg, für den Kreis Teltow Landrat Achenbach und für Niederbarnim Graf Roedern. Für die beiden Berliner Architektenvereinigungen sollen deren Vorsitzende Geheimer Baurat March und Stübben in die Jury entsendet werden. Die Preisausschreiben sollen Ende September erlassen werden, und die Arbeiten für den Wettbewerb werden bis 1. Oktober 1909 erwartet. Für die Vorarbeiten sind, wie erinnerlich sein wird, von Groß-Berlin 165 000 Mark ausgesetzt worden.

Wir erfahren hierzu aus bester Quelle, daß zu den genannten Herren noch die folgenden zugezogen werden sollen: Landesbaurat Professor Theodor Goecke, Geheimer Baurat H. Kayser, Regierungsbaumeister Heimann und Professor Schulze-Naumburg. Als Ersatzmänner kämen in Frage: Professor Genzmer, Architekt Bodo Ebhardt, Professor Brix, Baumeister Direktor Wieck. Es geht hieraus hervor, daß die Techniker an sich die Majorität haben, wie für diesen für die Zukunft Berlins wichtigsten aller Wettbewerbe durchaus zu fordern wäre. Ein abschließendes Urteil wird sich aber doch erst dann darüber abgeben lassen, ob die erwählten Preisrichter eine glückliche Lösung der Frage gewährleisten, wenn die endgültige Liste veröffentlicht sein wird. Wir vermissen in ihr einige süddeutsche Namen — Theodor Fischer, Gabriel von Seidl, Hocheder — die mindestens gefragt werden sollten, ob sie ein Richteramt annähmen. Bei der Vielköpfigkeit des Kollegiums und der großen Zahl von Verwaltungsjuristen bleibt es immerhin noch nicht ausgeschlossen, daß Überraschungen vorkommen. D. Red.

CHRONIK.

Die Unterlagen aller zur Ausschreibung gelangenden Wettbewerbe können in den Geschäftsräumen des Verlags Ernst Wasmuth A.-G. Berlin W., Markgrafenstraße 35, wochentäglich in den Stunden von 10—4 Uhr unentgeltlich eingesehen werden.

Die Firma Heinrich Pallenberg, Möbelfabrik in Köln, legt anschließend an unseren Artikel Palais Redern und Hotel Adlon (Heft 3 laufenden Jahrganges) Wert auf die Mitteilung, daß das französische Restaurant (Restaurant nach der Straße) von ihr entworfen und ausgeführt worden ist. Red.

* * *

Am 4. Juni dieses Jahres erlag der Geheime Baurat Hermann von der Hude im Alter von 78 Jahren den Leiden des Alters; einer der letzten bedeutenden Architekten Berlins, mit deren Schaffen die Wandelung des Königlichen in das Kaiserliche Berlin aufs engste verknüpft ist und die den Überlieferungen der Berliner Schule der Stüler, Strack und Hitzig in ihrem Schaffen bis ans Ende gefolgt sind.

In Lübeck geboren und an der Berliner Bauakademie vorgebildet, begründete von der Hude schon im Jahre 1860 mit Julius Hennicke zusammen eine Baufirma, die durch Jahrzehnte neben Ende und Böckmann, Kayser und von Groszheim, Ebe und Benda das architektonische Können Berlins verkörperte. Die bloße Aufzählung der Hauptwerke der Firma: Kunsthalle in Hamburg, Schlacht- und Viehhof in Budapest, Kaiserhof und Zentralhotel in Berlin, Umbau der Neuen Kirche auf dem Gendarmenmarkt und Neubau des Lessingtheaters ebenda, umreißt für die Fachgenossen das künstlerische Wollen und Können des Dahingegangenen anschaulich und erschöpfend. Nicht sowohl Intuition und gewaltige Phantasie als vollendete Ratio gab diesen Werken das Gepräge; durch sie wuchs dann auch noch mehr als der Ruhm das Renommee der Firma, zumal die geschäftlichen und persönlichen Eigenschaften der Inhaber ungewöhnlichen Lobes wert waren. Umsicht, Geradsinnigkeit, Entschlossenheit, Tatkraft und Begeisterungsfähigkeit des nunmehr nach einem langen, an Erfolgen und Ehrungen reichen Lebens Dahingegangenen kamen der Fachgenossenschaft namentlich durch dessen Wirken in der Vereinigung Berliner Architekten zu gute, die in ihm den Hingang eines langjährigen, an Erfolgen reichen Vorsitzenden beklagt. Der Verlust eines so selbstlos und segensreich der Allgemeinheit dienenden, stets auf alles Edle gerichteten großzügigen Menschen wird in unserer Zeit selbstsüchtigen Einspännertums schwerlich zu ersetzen sein. H. S.

* * *

☐ Im Wettbewerbe um Entwürfe für den Schiller-Park zu Berlin hat das Preisgericht am 26. d. M. den I. Preis von 5000 M. dem Entwurfe: „Freude schöner Götterfunken" von Friedrich Bauer in Magdeburg mit Stimmenmehrheit zugesprochen. Die beiden nächstbesten Arbeiten wurden als gleichwertig angesehen, so daß einstimmig statt eines II. Preises von 3000 M. und eines III. Preises von 2000 M. je ein Preis von 2500 M. dem Entwurfe „Feierabend" der Herren Willi Petznick und Johann Schneider zu Essen a. Ruhr und dem Entwurfe „Los vom alten Schema" der Herren Paul Tilsner und Fr. Holubeck in Düsseldorf zuerkannt werden konnte. Die großzügige Arbeit des Gartenkünstlers Fr. Bauer setzt die Möglichkeit voraus, daß die von ihm vorgesehenen weiten Rasenflächen von den Erholungssuchenden betreten werden können, daß also nicht ein Park zum Anschauen in üblicher Weise, sondern zum Gebrauche nach englischem Vorbilde, d. h. ein wirklicher Volkspark geschaffen werden solle. Das durchschnittliche Ergebnis des Wettbewerbes stand auf seltener Höhe. Die Entwürfe sollen öffentlich ausgestellt werden.

Neu erschienene Fachliteratur.

Zu beziehen durch Ernst Wasmuth A.-G., Berlin W. 8, Markgrafenstraße 35.

Wir bitten um gefällige Zusendung aller einschlägigen neuen Bücher und Schriften, die wir unter dieser Übersicht regelmäßig anzeigen werden; wir übernehmen aber keine Verpflichtung zur Besprechung und Rücksendung.

Beuhne, Ad., Lehrbuch der Linearperspektive mit Konstruktion der Schattenmassen und Spiegelungen und ihrer Anwendung auf die Darstellung von Möbeln und Innenräumen. Mit über 200 Textfiguren und einer aus 22 Tafeln bestehenden Aufgabensammlung, enthaltend die Aufgaben und deren Lösungen auf durchsichtigem Papier. 8° broschiert. Leipzig . . . . . M. 6,50

Beutinger, E., Leitfaden für das Veranschlagen (Baukostenberechnung). Mit elf Abbildungen und zahlreichen Tabellen. 8° kartoniert. Leipzig. M. 1,50

Mohrbutter, A., Prof., Flächenmuster. Arbeiten aus einem Kursus für Kunstgewerbeschullehrer. Erscheint in 5 Lieferungen von je 10 Tafeln in Faksimile-Farbendruck. Format 32×48 cm. Preis jeder Lieferung . . . . . M. 20,—
Lieferung 1 ist erschienen!

Scharowsky, C., Musterbuch für Eisenkonstruktionen. Herausgegeben im Auftrage des Vereins deutscher Eisen- und Stahlindustrieller. 4. Auflage, neubearbeitet von Professor R. Kohnke. Mit zahlreichen Tabellen, Abbildungen und 42 Tafeln. Folio-Format. Geheftet . . . . . M. 12,—
Gebunden M. 14,—

Scheurembrandt, Architektur-Konkurrenzen. Band III, Heft 6: a) Volksbücherei in Eger. b) Theater in Aussig a. E. . . . . M. 1,80
Abonnementspreis für 12 Hefte . . . . M. 15,—

Schmiedearbeiten aus den besten Werkstätten der Gegenwart. Band IV. 80 Tafeln. 32×48 cm in Lichtdruck und Lithographie. Lfrg. 1/2 M. 16,—

Inserenten-Tafel.

Aktiengesellschaft Mix & Genest, Berlin-Schöneberg.

Ludwig Alter, Hofmöbelf., Darmstadt.

M. Bandlow, Dekorationsmalerei, W. 30, Freisingerstraße 17.

Berliner Jalousie-Fabrik J. Bockstaller, Berlin SO., Pücklerstraße 24.

Franz Birnstiel, Coburg. Garten-, Veranda-Möbel.

Celluloidwarenf. Feuchtwanger & Co., Nürnberg-West.

F. W. Eisold, Dachsteinwerk Radebeul b. Dresden.

P. Elbinger, Parkettboden, Charlottenburg, Uhlandstraße 183.

A. W. Faber, Nürnberg. Bleistiftfabrik.

Karl Fohrholz, Metallbildhauer, Berlin S., Prinzenstr. 11.

H. Freytag, Techn. Versandhaus, Stuttgart.

Hugo Garbrecht, Rohrmöbelmanufaktur. Erfurt.

H. Geister, Bauornamente, Kupferarchitektur, Berlin W. Culmstraße 19.

August Gerber, Statuen, Büsten, Reliefs, Köln a. Rh.

Paul Golde, Kunstschmiede, Kunstschlosserei, Wilmersdorf, Ringbahnstr. 93.

Golde & Raebel, Kunstschmiede, Berlin-Weißensee.

L. Goeßler & Sohn, Dekorationsmaler, Berlin, Katzbachstraße 33.

Gebr. Hammer, Hoflieferanten. Berlin, Mohrenstraße 56.

Peter Hesemann, Oberlichtöffner, Düsseldorf.

Hohenzollern-Kunstgewerbehaus, Berlin, Leipzigerstraße 13.

Houben Sohn Carl, A.-G., Aachen, Gasbadeöfen.

Lion Kießling, Wohnungseinrichtungen, Berlin SO.

Kleine & Flume, Fassaden-Farben, Bonn a. Rh.

Richard W. Köhler, Landschafts- und Dekorations-Gärtnerei, Steglitz bei Berlin.

Max Kray & Co., Berlin S., Boeckhstr. 7.

Julius Lennhoff, Kunstgewerbliche Werkstätten, Berlin, SW., Schmidtstr. 37.

S. A. Loevy, moderne Beschläge, Berlin N., Gartenstr. 96.

Paul Marcus, Kgl. Hof-Kunstschlosser. Schöneberg, Monumentenstr. 35.

Rud. Otto Meyer, Heizungs- u. Lüftungsanlagen, Hamburg.

Johann Odorico, Glas-Mosaik-Atelier, Berlin W., Potsdamerstraße 10/11.

Wilh. Popp, Rohrmöbel, Kleinschmalkalden.

Heinrich Rauch, Möbelfabrik, Kunstgewerbliche Werkstätten, Mainz und Cöln.

S. Th. Rauecker, Kgl. bayr. Hof-Mosaik-Kunstanstalt. München-Solln II.

Raumkunst, Vereinigte Werkst. für Kunstgewerbe, Dresden-A.

E. de la Sauce & Kloß, Fabrik für Eisenkonstruktionen, Lichtenberg-Berlin.

Adolf Schell & Otto Vittali, G. m. b. H., Offenburg i. B. Glasmalerei, Kunstverglasung.

Robert Schirmer, Bildhauer, Berlin W., Schaperstr. 32.

C. Aug. Schmidt Söhne, Saugluft-Rohrpostanlagen, Hamburg-Uhlenhorst.

Friedrich Schölhorn, Bauklempnerei, Charlottenburg, Spandauerstr. 12.

Otto Schultz, Kunstschmiede, Berlin SW., Hallesches Ufer 36.

Schwarzhaupt, Spiecker & Co. Nchf., G. m. b. H., Frankfurt am Main.

Arnold Seul, Dekorationsmaler., Berlin, Prenzlauer Allee 23

Architekt Spenger, Bautechn. Privatschule, München.

Franz Spengler, Fabrik f. Baubedarf, Berlin, Lindenstr. 44.

H. Stroucken, Möbelfabrik u. Dekorationsgeschäft, Krefeld.

C. H. Ulrich, Charlottenburg. Glaskonstruktionen.

Vereinigte Marmorwerke Tegernsee, Marxgrün u. Ruhpolding A.-G., Bad Aibling (Oberbayern).

Vereinigte Smyrna-Teppich-Fabriken, A.-G., Berlin C. 2.

Villeroy & Boch, Berlin C., Kurstr. 31.

Joseph Wojciech, Wilmersdorf, Mainzerstr. 9. Zimmerei und Baugeschäft.

Otto Zimmermann, Hoflieferant, Greußen in Thüringen. Thüringer Grottensteine.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Dr. Max Creutz, Berlin. — Verlag von Ernst Wasmuth A.-G., Berlin W., Markgrafenstr. 35. — Gedruckt bei Julius Sittenfeld, Berlin W., Mauerstr. 43.44. — Klischees von Carl Schütte, Berlin W.

Die Frauenkirche in Dresden.

DIE DEUTSCHE SCHIFF-BAU-AUSSTELLUNG 1908.

Wer im Gefühl seiner Laienhaftigkeit die Berliner Schiffbau-Ausstellung in den Hallen am Zoologischen Garten mit geringen Hoffnungen auf innere Gewinnste betritt, erlebt eine der freudigsten Überraschungen seines Lebens. Niemals ist in Berlin auf so kleinem Raume so Überwältigendes gezeigt worden. Während die sonstigen Hervorbringungen Berlins immer mehr den billigen Kulturfirnis der mammonistischen Großstadt und dessen Beulen und Risse hervortreten lassen, kann kein Mensch mit offenen Sinnen, und wenn er auch nie ein Schiff betreten, diese Ausstellung ohne die zu einem geradezu künstlerischen Erlebnis gewordene Erkenntnis von der Gewaltigkeit menschlichen Erfindergeistes und dem Riesengefüge unserer Industrie und — nicht zum letzten — von der Macht und Pracht unserer noch so jungen Flotte verlassen; für die Förderung der Volkstümlichkeit unserer Seemacht konnte nichts Glänzenderes geschehen. Das sollte allerorten freudig bekannt werden, also auch einmal in einer Fachzeitschrift, die sich mit dem Sachlichen einer Schiffbau-Ausstellung naturgemäß sonst nur insoweit zu beschäftigen hat, als architektonische und ästhetische Fragen in Betracht kommen.

Aber auch auf diesen Gebieten ist die Ausstellung von hoher Bedeutung. Zunächst und wesentlichst einmal, weil noch niemals die alte Schönheitsanschauung von den drei einzigen bildenden Künsten Baukunst, Bildhauerei und Malerei so wirksam erschüttert worden ist wie hier. Vom Wikingerschiff zur Hansakogge, von der Galeere zu Nelsons Admiralschiff, vom Torpedoboot bis zum Schlachtschiff „Deutschland", vom Spreedampfer bis zum Riesenbau der transatlantischen Schnelldampfer zeigt sich das Schiff als ein vollendet künstlerisches Gebilde. Ohne mit klassischen Formenschätzen gepäppelt und mit ästhetischen Glaubenssätzen gefüttert zu werden, ist der Schiffbauer durch die Jahrhunderte lediglich dem Triebe nach höchster Sachlichkeit und seinem natürlichen Instinkte für Linie und Rhythmus gefolgt und schuf doch Gebilde, die sich dem ersten Blick schon als vollkommener, aus sich selbst gewordener und erklärter Organismus zeigten und die also — Kunstwerke waren. In unserer alexandrinischen Epigonenzeit mühte sich bis vor kurzem der Hochbauer umsonst, der Gegenwart aus Vorzeitflittern ein neues Gewand zu bauen: der über die Achsel angesehene Kollege vom Schiffbau hat Holzstil und Eisenstil ohne Belastung mit Stilkenntnis längst mustergültig gelöst und ganz moderne Schönheitswerte geschaffen, zu deren volkstümlichem Verstehen und Genießen nicht erst Kunstgelehrsamkeit und Kennerschaft erforderlich ist.

Möchte doch diese Erkenntnis, um die kein einsichtiger Besucher der Schiffbau-Ausstellung herum kann, unseren privilegierten Schönbau befruchten und uns endlich von dem verknöcherten Akademismus erlösen, der Kunstwerke zu schaffen glaubt, wenn er modernen Bedürfnissen alte Kunstformen aufschweißt oder gar neuzeitliche Formen so lange vergewaltigt, bis sie in Vorzeitgebilde hineingeknautscht werden können!

Es ist nun aber lächerlich und betrüblich zugleich, daß dem Narrentum der Stilmoden, die im großen Publikum das natürliche Schönheitsgefühl dank der Anlernung durch unsere Modearchitekten ersetzen müssen, auch der Schiffsbau unrettbar verfällt, sobald er nicht mehr für geradsichtige und unverbildete „Wasserratten", sondern für Landratten aus unseren sogenannten besten Kreisen schafft. Die schönen Motive des Spanten-, Planken- und Eisensäulenbaues werden sofort als unfein und unelegant hinter Stilfloskeln versteckt, wenn ein internationales Geldmagnatentum bei Laune gehalten werden soll. Der größte bisher ausgeführte Speisesaal eines Ozean-Schnelldampfers — in riesiger Zeichnung auf der Ausstellung dargestellt — zeigt deutlich, daß man den Geschmack dieser Leutchen noch immer am besten zu treffen meint, wenn man ihnen die Erinnerung an höchst zweideutige Highlife-Vergnügungslokale

wachruft. Daß diese Säulen- und Logen-Theaterarchitektur den unteren, eigentlichen Speiseraum erst recht zu einem „Keller" mit sozusagen „Damokles - Architektur" darüber macht, fällt diesen Kulturträgern nicht weiter auf.

Man kann ja nun zwar zugestehen, daß auch in den Kajütenarchitekturen der Weg zur Besserung schon längst beschritten ist; die Raserei der Rokokoschnörkel in den niedrigen Räumen ist verebbt; man fühlt wenigstens schon allgemeiner, daß es sich um Aufgaben des Holzbaues handelt. Aber, so technisch vollkommen auch die weiße und die gelbe Saloneinrichtung in Empirestil, die im Original aufgebaut sind, in aller Einzelbehandlung sind: die eigentliche Aufgabe klar und unzweideutig erfaßt haben doch nur die von Bruno Paul entworfenen und von den Münchener „Vereinigten Werkstätten" im Original ausgestellten Kajütenräume, die unsere Abbildungen wiedergeben. Der Rauchsalon der Firma Blohm & Voß ist allerdings ebenfalls als eine sehr hervorragende Leistung zu bezeichnen. Die Bekleidung mit Marmorplatten, die zuerst als eine Bizarrerie erscheint und die man jedenfalls für unsere Verhältnisse nicht nachgeahmt zu sehen wünscht, erklärt sich aus den Anforderungen des Tropenklimas, das der betr. Dampfer zu durchkreuzen hat und vor dessen Temperaturen Holzverkleidungen des Schwindens und Metallverkleidungen der Hitze wegen nicht bestehen würden. —

Die zweite große Frage, die uns an dieser Stelle zu beschäftigen hat, ist die nach dem künstlerischen Eindruck des ganzen Ausstellungsaufbaues. Diese Aufgabe war diesmal besonders schwierig, insofern das Gehäuse im wesentlichen durch den Bau von Gause und Leibnitz gegeben war. Nur der Pavillon für die Berliner Elektrizitätswerke und der ihn umgebende kleine Gartenhof neben dem Ausstellungsgebäude sind, und zwar von Peter Behrens, neu geschaffen worden. Der achteckige Pavillon in seiner ganz schlichten, an italische Baptisterien erinnernden Form erzielt gerade durch diese Schlichtheit und die vornehme Abwägung aller Verhältnisse einen hervorragend monumentalen Eindruck. Die aus weißem Lattenwerk hergestellten Laubengänge des Hofes verraten schon etwas mehr die leise manirierte Art des Künstlers, einen gewissen Geometriefanatismus, dem dann doch immer wieder gelegentlich reizvolle Bildungen entwachsen. Besonders enthalten diese Staketanlagen in den kleinen Springbrunnen in jeder Achse der zweischiffigen Längshalle ein neues sehr reizvolles Motiv, das zum Ausruhen in der Kühle stets willkommene Lockung ausüben wird. —

Durch die ständige, nicht gerade überwältigende Architektur der beiden Ausstellungssäle selbst waren dem Architekten der eigentlichen Ausstellung, Professor Bruno Möhring, die Hände gebunden. Obenein verbot sich die Ausbildung einer schon beim Eintritt fesselnden Hauptachse von selbst, denn der Eingang liegt quer vor der Mitte des Hauptsaales. Dessen Paradestück und wirklich eindrucksvollstes Motiv, die riesige Nische an der linken Querseite, konnte denn auch allein für einen rein künstlerischen Trumpf in Frage kommen. Und der ist, meine ich, glänzend ausgespielt. Unsere Abbildungen überheben uns weiterer Würdigung, nur sei gesagt, daß der prächtige Ton der altgoldigen Plüschbekleidung in jenen zu dunkel herausgekommen ist. Auch verdient die eigenartige Technik des scheinbar gestickten Reichsadlers besonderer Erwähnung; sie besteht aus einzelnen Zotten starker wollener Schnüre, die ganz ausgezeichnet wirken; auch bei den übrigen Besatzteilen ist auf möglichste Rauhheit hingestrebt und damit eine viel monumentalere Wirkung erzielt worden, als bei einfacher Applikationsstickerei möglich gewesen wäre. Im Verein mit den beiden prächtigen Zierkanonen — der offizielle Katalog schweigt sich über sie wie über alles Künstlerische leider in geradezu beschämender Weise aus — und den wundervollen silbernen Schiffsmodellen auf der Estrade ist hier wirklich ein der ganzen Ausstellung würdiger Schönheitsmittelpunkt geschaffen worden, bei dem man sogar zu übersehen bereit ist, in welchen Niederungen zuweilen noch der Geschmack der Ehrenpreise aus Edelmetall herumtastet. Vielleicht kann es uns beruhigen, daß England hier mit der Riesennachbildung einer verschnörkelten Feldflasche den Vogel abgeschossen hat.

Überblicken wir von dieser Estrade aus den weiten Raum mit dem Gewirr seiner zahllosen Ausstellungsgegenstände, so ist ohne weiteres klar, daß jedes Mühen um einen einheitlichen architektonisch zusammengefaßten Eindruck in einer solchen weiten Halle vergeblich ist. Die ästhetische Parole konnte daher eigentlich nur sein: wenn einmal bunt, so auch wenigstens fröhlich bunt! Dieser Absicht entsprechen ausgezeichnet die zahllosen Flaggen, die in langen Linien die Längsseiten des Saales unter der Deckenwölbung beleben. Schade nur, daß die schwächlichen Farben der letzteren nicht recht „mitkönnen". Es zeigt sich, daß für einen so wechselnden Zwecken bestimmten Raum gar keine Kunst — d. h. eine weiße Decke — viel sinngemäßer gewesen wäre als die nach intimerer Wirkung vergeblich strebende Ausmalung, die nun von Möhring nicht mehr zu verbergen war. Trotzdem hat der Künstler durch zwei an sich sehr einfache Motive den Gesamteindruck wesentlich zusammenzuhalten verstanden: durch Verkleidung der Galeriebrüstungen mittels einfachen be-

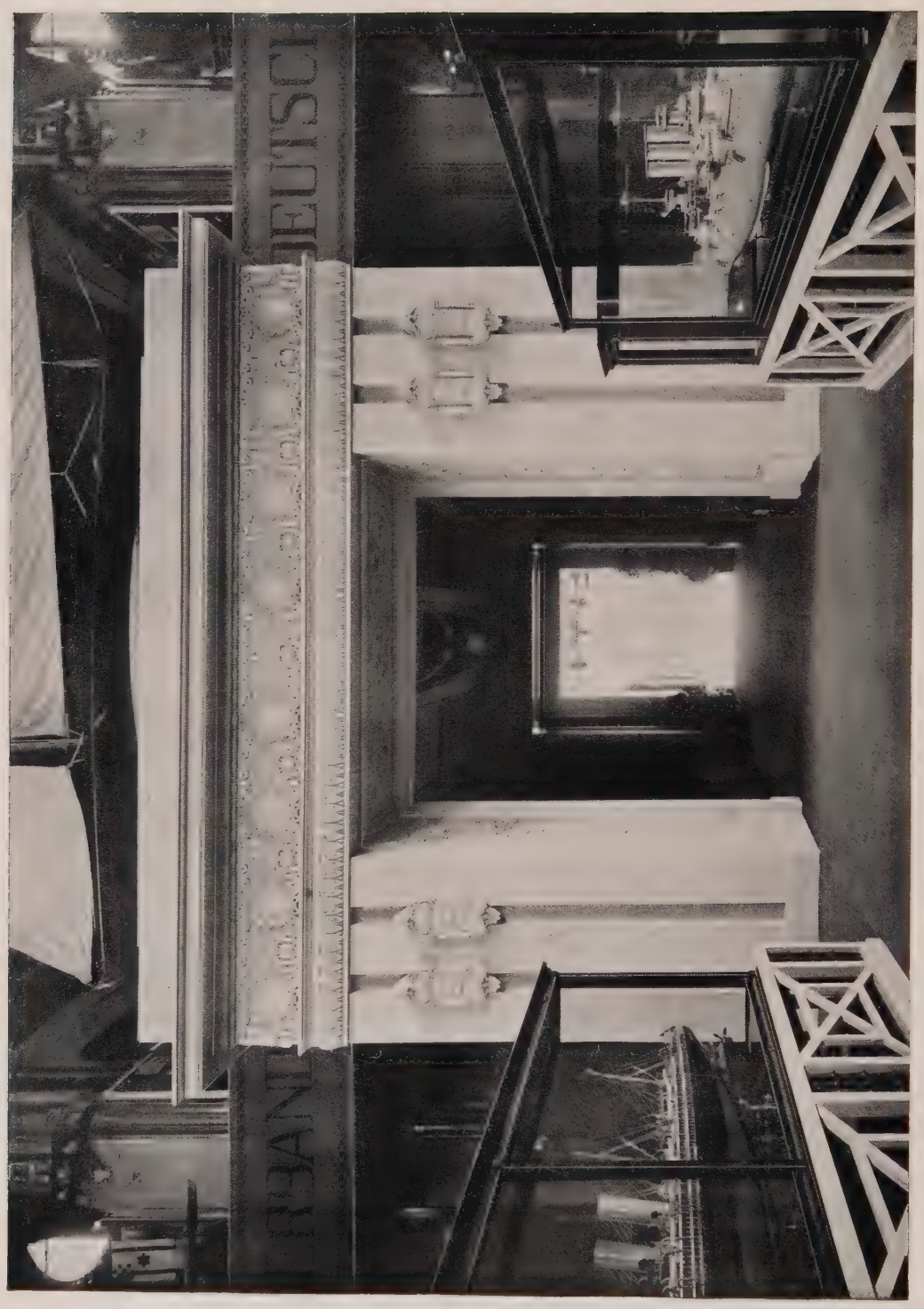
schriebenen dunkelgrauen Segelleinens in einfacher Fläche ist ein wuchtiger Zusammenhalt des Raumes über dem Gewirr der Erdgeschoßaufbauten geschaffen; unten aber ist auch hier in verblüffend einfacher Weise eine Gliederung durch leicht gezimmerte Holzgeländer erzielt, aus denen sich Inschrifttafeln in den freien Raum erheben. Ihre Wirkung liegt im leuchtenden Weiß ihres Anstriches, welches wirksam das Tohu-wabohu der Farben bändigt. In gleicher Weise geben dann auch noch die Portale — auch im größeren Glas-Eisenraum — Ruhepunkte oder besser Zielpunkte der Wirkung, ebenso eine Anzahl tor- oder pergola- oder wandartiger Umrahmungen des Platzes einzelner Aussteller. Auch hier genügt der Hinweis auf unsere Abbildungen, die leider nur die reiche und zierliche Ornamentik nicht überall klar erkennen lassen, die Möhring unter Verwendung von Meeresmotiven über seine leider nur kurzlebigen Schöpfungen verstreut hat.

Die große Glaseisenhalle wird dauernd allen ästhetischen Bemühungen trotzen; von den verschiedenartigsten Gegenständen angefüllt, steht sie diesmal unter dem Zeichen des sehr auffälligen roten Leuchtturmes, der dann doch durch die Eigenart seiner Bildung, namentlich bei brennenden Glühlichtern, das Wesen der Ausstellung packend versinnbildlicht. Aber im ganzen, als Raum, muß diese Halle schließlich doch immer nur als Magazin wirken, nicht groß genug, um gleich den Weltausstellungshallen allein schon durch ihre Abmessungen zu fesseln und zu groß, um unter einheitlicher Gliederung einen organischen Eindruck machen zu können. Der Schiffsbauer ist eben doch dem Eisenhalleningenieur noch sehr überlegen und die Frage vollkommen ästhetischer Ausstellungsbauten noch eine der Zukunft. Immerhin lassen die trefflich gelungenen Versuche Bruno Möhrings, aus den einmal gegebenen Räumen noch möglichst viel Wirkung herauszuholen und damit das Empfinden für die zu lösenden Aufgaben zu wecken, die Hoffnung schwellen, daß diese Zukunft keine allzu ferne zu sein braucht.

Hans Schliepmann.

Abb. 173.

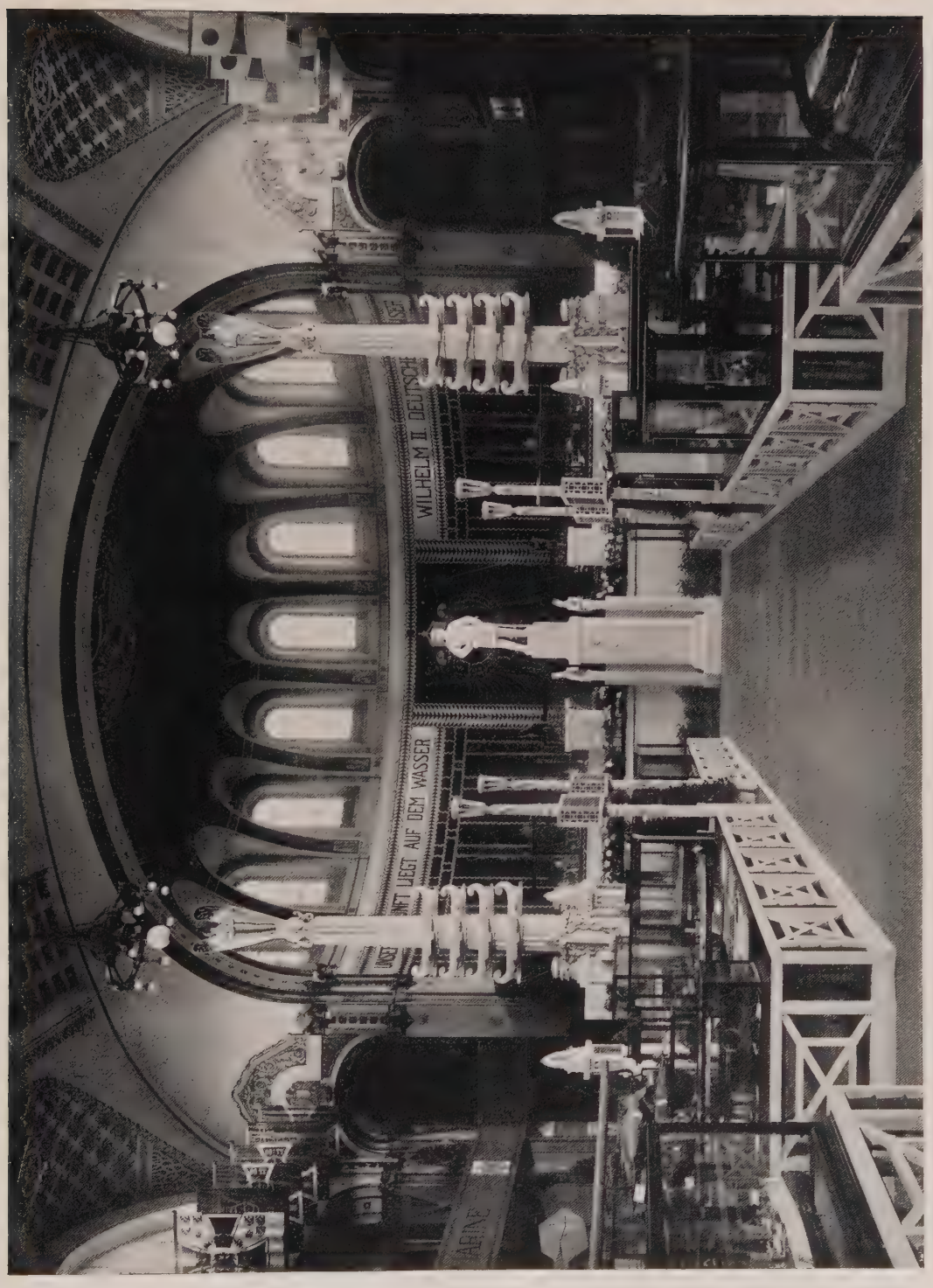
Deutsche Schiffbau-Ausstellung Berlin 1908.
Vom Standbild Sr. Maj. Kaiser Wilhelm II.
Modelliert von W. Haverkamp.
Ausführung: Robert Schirmer.



DEUTSCHE SCHIFFBAU-AUSSTELLUNG BERLIN 1908.
PORTAL. ▱ ▱ ARCHITEKT: BRUNO MÖHRING.
▱ AUSFÜHRUNG: BILDHAUER GEORG ROCH. ▱

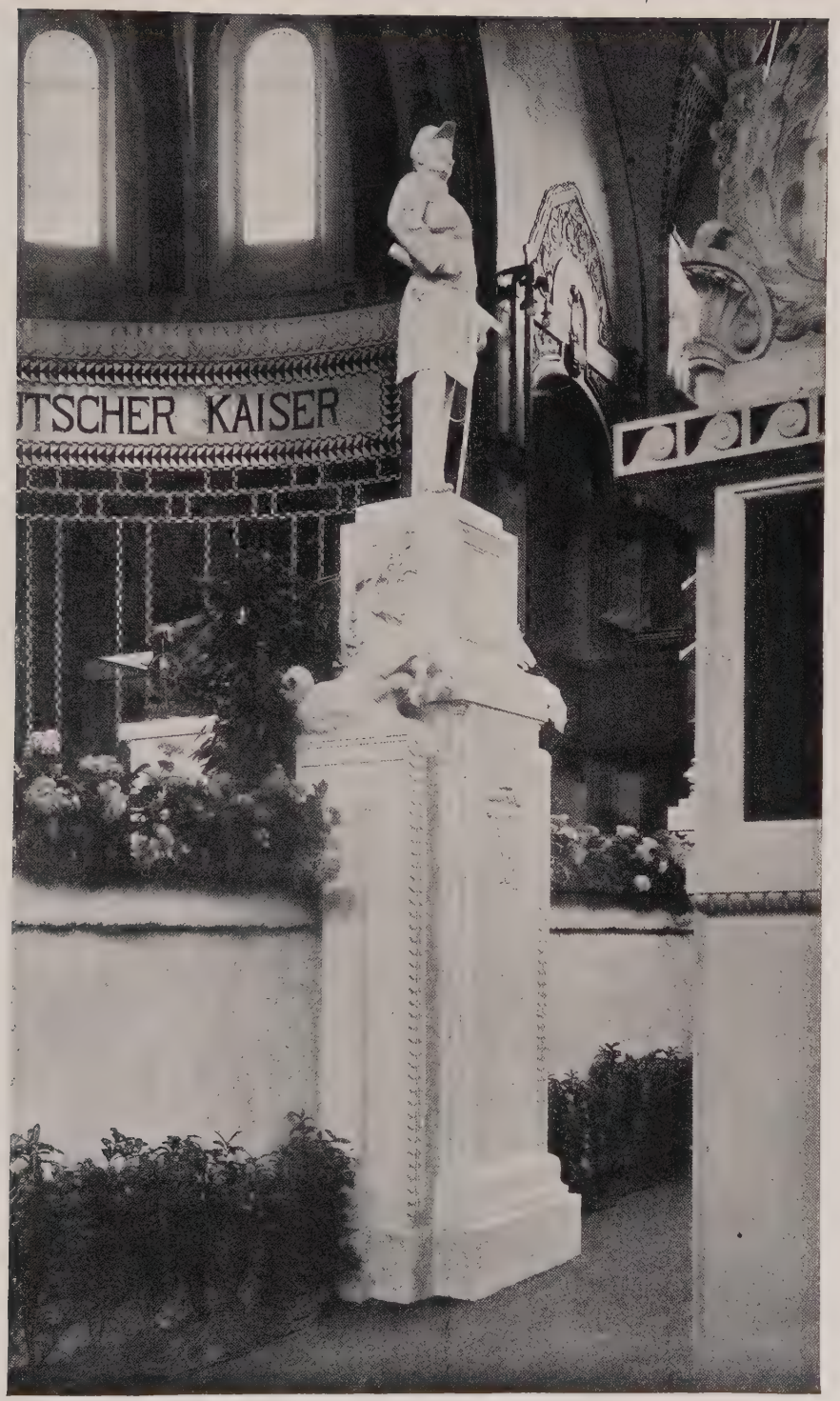
Deutsche Schiffbau-Ausstellung Berlin 1908.
Architekt: Bruno Möhring.

Jahrg. XI
August 1908



DEUTSCHE SCHIFFBAU-AUSSTELLUNG BERLIN 1908.
BLICK AUF DIE APSIS.
ARCHITEKT: BRUNO MÖHRING.

DEUTSCHE SCHIFFBAU-AUSSTELLUNG BERLIN 1908. STANDSCHILD. STANDSCHILD.
ARCHITEKT: BRUNO MÖHRING.
AUSFÜHRUNG: BILDHAUER GEORG ROCH.



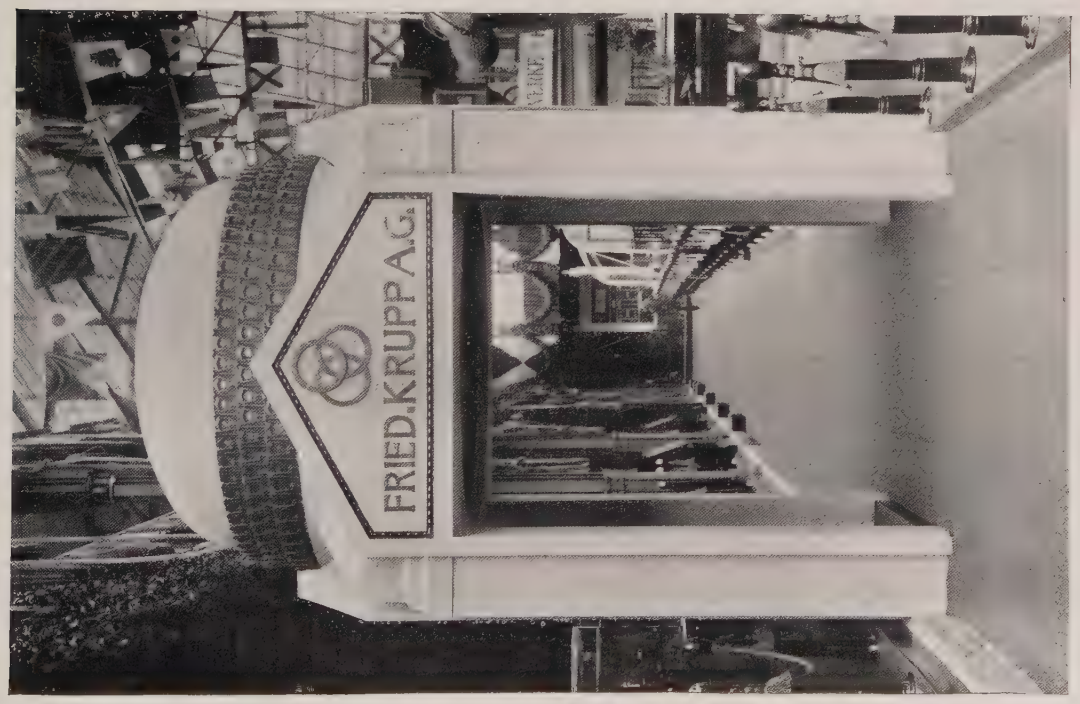
DEUTSCHE SCHIFFBAU-AUSSTELLUNG BERLIN 1908.
STANDBILD SEINER MAJESTÄT KAISER WILHELM II.
MODELLIERT VON W. HAVERKAMP.
AUSFÜHRUNG: ROBERT SCHIRMER.

ABB. 179.

DEUTSCHE SCHIFFBAU-AUSSTELLUNG BERLIN 1908.
LEUCHTTURM DER FIRMA JULIUS PINTSCH A.-G., BERLIN.
ARCHITEKT: BRUNO MÖHRING.
AUSFÜHRUNG: A. DRUCKENMÜLLER, G. M. B. H.

DEUTSCHE SCHIFFBAU-AUSSTELLUNG 1908.
PYLONE DER APSIS. ARCHITEKT: BRUNO MÖHRING.
FIGUR, MODELLIERT VON WALTHER SCHMARJE.
AUSFÜHRUNG: ROBERT SCHIRMER.

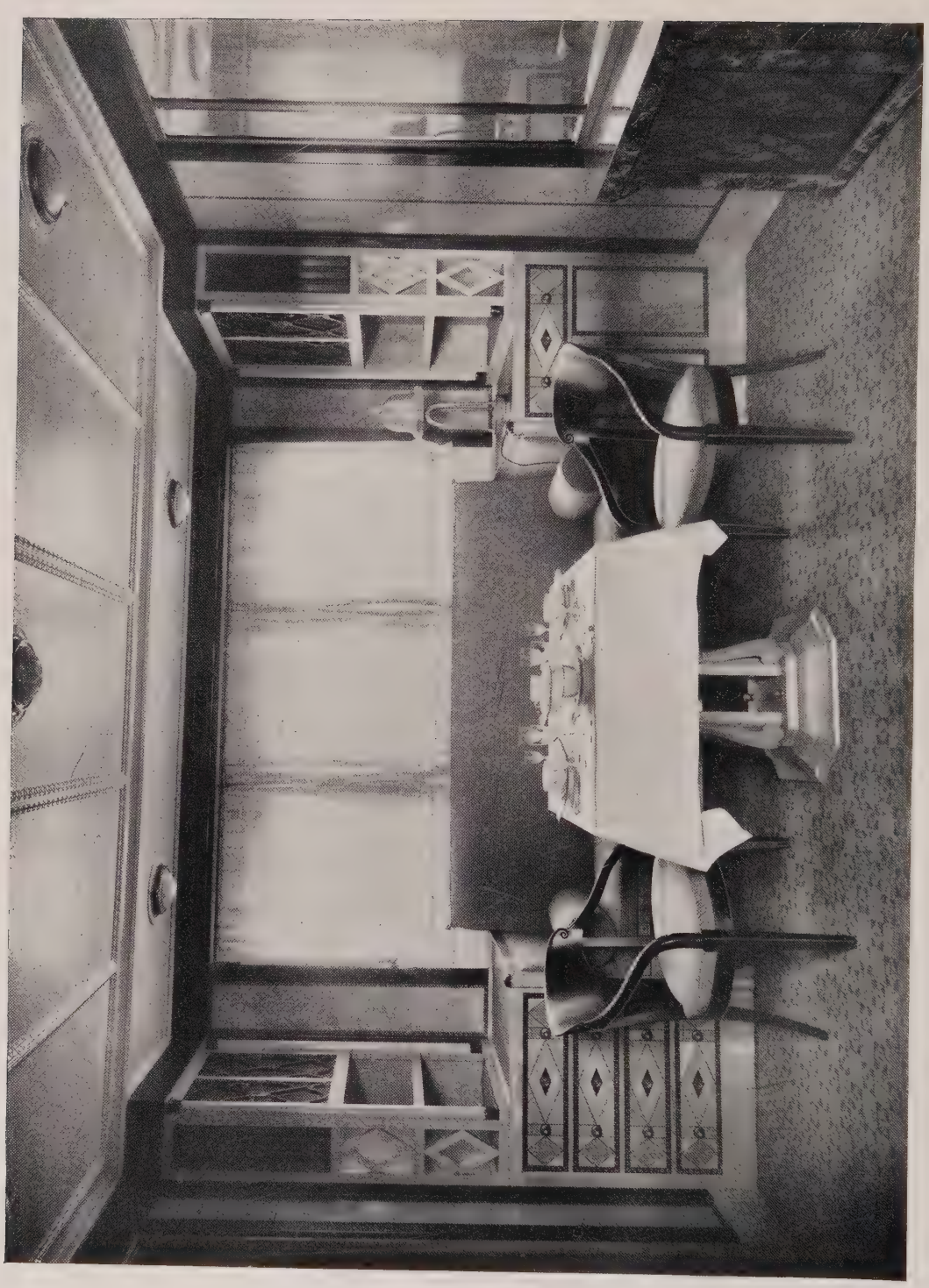
DEUTSCHE SCHIFFBAU-AUSSTELLUNG BERLIN 1908.
VERBINDUNGSPORTAL ZWISCHEN DEN PLÄTZEN DER
FIRMA SIEMENS & HALSKE A.-G., WERNERWERK.
ARCHITEKT: BRUNO MÖHRING.
AUSFÜHRUNG: BILDHAUER GEORG ROCH.



DEUTSCHE SCHIFFBAU-AUSSTELLUNG 1908.
ABB. 182. VERBINDUNGSPAVILLON DER BEIDEN PLÄTZE DER FIRMA FRIED. KRUPP A.-G., GERMANIAWERFT KIEL-GAARDEN. ABB. 183. PORTAL.
ARCHITEKT: BRUNO MÖHRING
AUSFÜHRUNG: BILDHAUER GEORG ROCH.

DEUTSCHE SCHIFFBAU-AUSSTELLUNG BERLIN 1908. KAISERKABINEN FÜR DEN DAMPFER „WASHINGTON" DES NORDDEUTSCHEN LLOYD. ▱ ▱ SALON. ▱ ▱ ▱ ARCHITEKT: BRUNO PAUL. ▱ ▱ ▱ AUSFÜHRUNG: VEREINIGTE WERKSTÄTTEN FÜR KUNST IM HANDWERK. ▱ MÜNCHEN — BERLIN — BREMEN.

DEUTSCHE SCHIFFBAU-AUSSTELLUNG BERLIN 1908. KAISERKABINEN FÜR DEN DAMPFER „WASHINGTON" DES NORDDEUTSCHEN LLOYD. ▱ ▱ SALON. ▱ ▱ ▱ ARCHITEKT: BRUNO PAUL. ▱ ▱ ▱ AUSFÜHRUNG: VEREINIGTE WERKSTÄTTEN FÜR KUNST IM HANDWERK. ▱ MÜNCHEN — BERLIN — BREMEN.



DEUTSCHE SCHIFFBAU-AUSSTELLUNG BERLIN 1908. KAISERKABINEN FÜR DEN DAMPFER „WASHINGTON" DES NORDDEUTSCHEN LLOYD. FRÜHSTÜCKSZIMMER. ARCHITEKT: BRUNO PAUL. AUSFÜHRUNG: VEREINIGTE WERKSTÄTTEN FÜR KUNST IM HANDWERK. MÜNCHEN — BERLIN — BREMEN.

DEUTSCHE SCHIFFBAU-AUSSTELLUNG BERLIN 1908. KAISERKABINEN FÜR DEN DAMPFER „WASHINGTON" DES NORDDEUTSCHEN LLOYD. ▱ SCHLAFZIMMER. ▱ ▱ ▱ ARCHITEKT: BRUNO PAUL. ▱ ▱ ▱ AUSFÜHRUNG: VEREINIGTE WERKSTÄTTEN FÜR KUNST IM HANDWERK. ▱ MÜNCHEN — BERLIN — BREMEN.

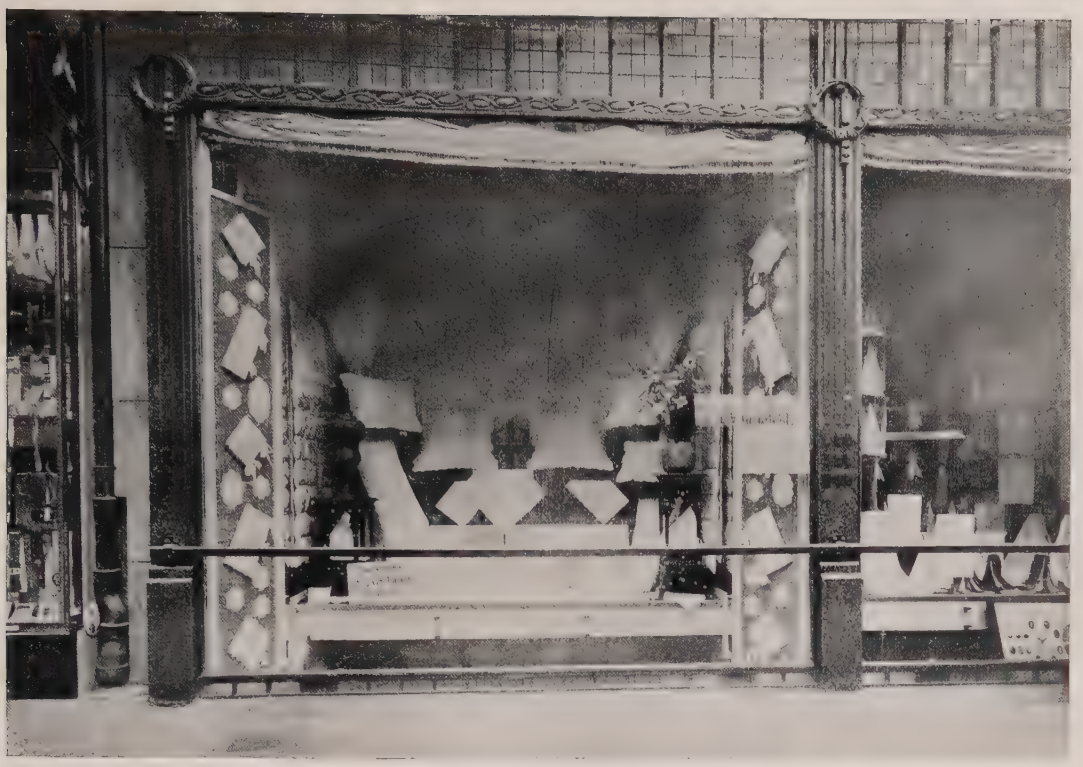
Warenhaus A. Wertheim, Leipziger Straße.

ARCHITEKTUR AN GROSSSTADTSTRASSEN.

I. Schaufenster.

Die Schaufensteranlagen unserer großen Geschäftsstraßen, welche nun einmal für den Durchschnittsreisenden und gar manchen Einheimischen im wesentlichen das Bild der Stadt bedeuten, zeigen je länger desto mehr bei aller Grellheit und Kostbarkeit etwas ermüdend Eintöniges. Jene mässig großen und sicher oft recht nüchternen Fenster, wie man sie früher schlecht und recht in bestehende Häuser einzubrechen pflegte, sind fast alle verschwunden. Bis auf spärliche Reste verschwunden ist damit aber auch aus der unteren Zone der Straßenfassaden alles, was an Raumabschluß, Umrahmung, Stützen und alle die anderen Grundbegriffe architektonischer Durchbildung erinnern könnte. Statt dessen sieht man heute, von wenigen rühmlichen Ausnahmen abgesehen, in der Hauptsache Glas: Schwarzes Glas — wenns hoch kommt Labrador — als Wandbekleidung und Einfassung; Spiegelscheiben als Fensterabschlüsse in allen möglichen Zelt- und Erkerformen; belegte Spiegel in den Laibungen, an den Seitenwänden und als Pfeilerverdeckung; gemusterte und gefärbte Gläser jeder Art mit vielen Fassetten, Fassungsstreifen und Sprossen in den Oberteilen der Fenster, als Decken und Hinterwände der Schauräume; Rohglas und Prismen unter und vor den Fenstern im Straßenpflaster. Auch nicht der kleinste Teil tritt bescheiden zurück, alles drängt sich vor, soweit es die Polizei erlaubt. Nirgends ein Ruhepunkt, ein kräftiger Schatten, ein fest umrissener Körper; überall Glanz, Effekte und Spiegelungen.

Schön oder wohltuend ist der erreichte Gesamteindruck keinesfalls. Nicht einmal anregend oder abwechslungsreich, sondern eher verwirrend und ermüdend. Da ist denn wohl die Frage berechtigt, ob die geschäftlichen Vorteile solcher Anordnungen so bedeutend sind, daß man die ästhetischen Mängel dafür notgedrungen in Kauf nehmen muß? Denn daß für die Gestaltung der Ladenfronten die praktischen Forde-



Kaufhaus F. V. Grünfeld, Leipziger Straße.

rungen des Kaufmannes Ausgangspunkt und Richtschnur sein müssen und immer sein werden, läßt sich nicht bestreiten. Bei den großen Geldwerten, die hier meist auf dem Spiele stehen, wäre es überdies aussichtslos, vom künstlerischen Standpunkte aus dagegen anzukämpfen. Der Künstler hat eben die Aufgabe, aus den gegebenen Bedingungen schöne und bezeichnende Formen abzuleiten. Und diese Aufgabe wird nicht unlösbar sein; sind doch oft grade aus solchen scharf umgrenzten Forderungen die eigenartigsten und reizvollsten Schöpfungen hervorgegangen, wie so viele vom strengsten Zweckmäßigkeitsstandpunkte aus angelegten Burgen und Häuser unserer Vorfahren beweisen. — Sind also die heut üblichen, möglichst nur aus Schauflächen bestehenden und bis an die Vorderfläche des Hauses vorgeschobenen Ladenfronten geschäftlich notwendig, bedeuten sie das höchst Erreichbare an Zweckmäßigkeit?

Der Zweck einer modernen Schaufensteranlage läßt sich etwa in die Worte zusammenfassen: Sie soll Gelegenheit zur möglichst auffälligen und möglichst vorteilhaften Aufstellung möglichst vieler Verkaufsgegenstände schaffen. Erst in zweiter Linie soll das Fenster dem Laden als Lichtquelle dienen, gegebenenfalls den Eingang enthalten und tunlichst eine Erhellung des Kellers darunter möglich lassen. Die große Mehrzahl der neueren Ladenfronten will nun diesen Forderungen lediglich durch Schaffung möglichst großer Fensterfläche und rücksichtsloses Vorschieben der Verglasung gerecht werden. Die Größensteigerung wird zu erreichen gesucht der Breite nach auf Kosten der Pfeiler, nach unten hin durch Tieflegen der Sohlbank, und nach oben zu durch Hinaufrücken und gerade Gestaltung des Sturzes. In jeder dieser Richtungen hat man gelegentlich schon die äußersten Folgerungen gezogen. Die Pfeiler wurden aus der Ansicht ganz verbannt, indem man sie weit hinter die Flucht zog (vergl. Bild 190, Kaufhaus Tietz) oder statisch unentbehrliche Stützen durch Belegen mit Spiegelglas unsichtbar zu machen suchte. Der untere Abschluß der Schaufläche wurde bis zur Kellersohle gesenkt, indem man die Sohlbank in Höhe des Ladenfußbodens fortließ oder doch stark zurückzog (vergl. Bild 189, Kaufhaus Grünfeld). Und der Sturz wurde wenigstens für das Auge in die Höhe gerückt, indem man die Decke des Erdgeschosses in der Fassade tunlichst unterdrückte und gleich darüber wieder Spiegelscheiben anordnete.

Um zu ermitteln, ob diese üblichen Bildungen sich folgerichtig aus den geschäftlichen Anforderungen ergeben und ob etwa noch andere Lösungen möglich scheinen, müssen einige ziemlich selbstverständliche Wahrheiten vorausgeschickt werden. Schau-

Warenhaus Tietz, Leipziger Straße.

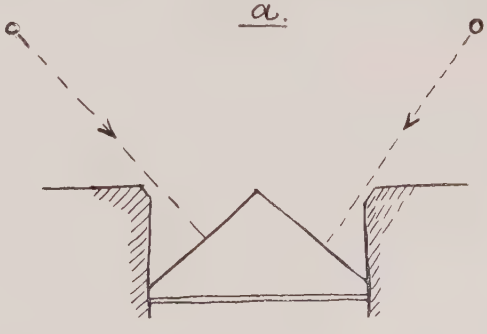
fenster sind nach Zweck und Wirkung im wesentlichen nichts anderes als Bilder. Reklamebilder in der Regel, bei denen es mehr auf lebhafte, als auf zarte Wirkung ankommt. Solch ein Bild muß, um starken Eindruck auszuüben, zunächst eine gewisse räumliche Größe haben und dem Beschauer nahe gerückt sein. Beides wird durch die landläufigen Anordnungen gut erreicht, aber nicht die weiteren Forderungen: Die Schauanlage soll, wie jedes andere Bild, eine Umrahmung haben, von der sie sich wirkungsvoll abhebt und durch die sie gegen die Umgebung abgeschlossen wird; auch muß es Standpunkte vor der Anlage geben, von denen aus man sie in Ruhe betrachten kann. Schließlich aber werden auch die schönsten Bilder nur dann angesehen und erfüllen also auch nur dann ihren Zweck, wenn sie rechtzeitig bemerkt werden.

Zweckmäßige Schaufenster müssen also zunächst auch denjenigen Straßengängern, die nicht die Absicht des Beschauens haben, in die Augen fallen. Dazu gehört vor allem, daß sie möglichst in der Blickrichtung des Durchschnittspassanten liegen. Ein solcher wird für gewöhnlich etwa geradeaus, also in der Längsrichtung der Straße, und ungefähr wagerecht vor sich hin auf seinen Weg sehen. Gerade vor dem Fußgänger kann man freilich höchstens einzelne Schilder oder dergleichen aufhängen. Früher geschah das viel allgemeiner, als es heute möglich ist. Jedes Wirtshaus hing seine Laterne am langen Arm in die Straße hinein, jede Herberge ihr Zunftzeichen, der Schlosser seinen goldenen Riesenschlüssel, der Schlächter wenigstens einen weißgeschürzten Stuhl; Fensterauslagen traten dagegen sehr zurück. Heute bringen eigentlich nur noch die Barbiere ihr Zeichen grundsätzlich quer zur Straße an; wie deutlich und weithin aber so ein Becken zu sehen ist, fällt jedem auf, der suchend eine Straße hinunter blickt. Daß auch Schaufenster am besten gesehen werden, wenn sie quer zur Gangrichtung stehen, kann man beim Durchwandern einer längeren Geschäftsstraße beobachten, wo die in den kreuzenden Querstraßen befindlichen Fenster der Eckläden stets besonders auffallen. Auch die an den Seitenwänden der Ladeneingänge und in Torwegen angebrachten Schaukästen erweisen sich aus demselben Grunde als besonders günstig.

Ist nun das Anordnen des zur Schau Gestellten gerade vor dem Straßengänger im allgemeinen nicht angängig, so ergibt sich als natürliche Folge, daß man die Gegenstände wenigstens möglichst nahe dieser Stelle anordnet. Und somit wäre also die Glasfläche in der Vorderflucht der Hauswand die beste Lösung? Freilich, wenn nämlich die Fensterfläche hier zugleich in einem günstigen Winkel zur häufigsten Blickrichtung läge! Aber leider liegt die

Laden J. A. Henckels, Leipziger Straße.

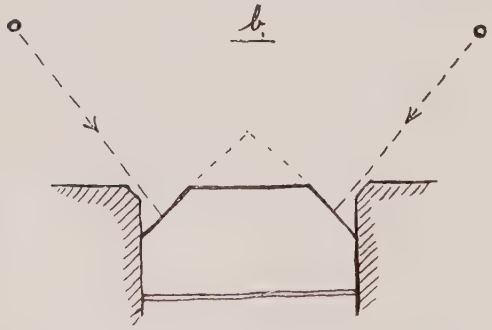
in der Straßenflucht angeordnete Scheibe für den von weiterher Kommenden zunächst fast parallel seiner Sehrichtung und rückt beim Näherkommen immer mehr seitwärts aus dem Gesichtsfelde. Anfangs sieht man also bei der geraden mauerbündigen Fensterscheibe den Fensterinhalt sehr verkürzt, infolge Spiegelung oft gar nicht. Hat man aber die Höhe des Ladens erreicht, so ist sein Inhalt für den Gehenden verloren; denn in unseren verkehrsreichen Geschäftsstraßen muß man vor sich sehen, um niemand anzustoßen. Soll die Schauanlage ihren Zweck ganz erfüllen, so muß der vor ihr befindliche Straßengänger schon den Willen haben, ihren Inhalt anzusehen. Er muß also vorher schon so viel davon bemerkt haben, daß sein Interesse geweckt wurde und er absichtlich den Blick seitwärts wendet oder völlig auf das Fenster zugeht und davor stehen bleibt. Die Stelle, wo dieser Entschluß im Passanten ausgelöst werden kann, liegt nicht allzuweit vor dem Laden. Denn auf größere Entfernung hin erkennt man meist zu wenig vom Ausgestellten, auch schieben sich zu viel Sehhindernisse davor. Nehmen wir schätzungsweise einen Standpunkt 3 m vor dem nächsten Fensterrande und in der Mitte des Bürgersteiges als den geeignetsten an zur Erregung der Aufmerksamkeit, weil ein Gehender von hier aus das Fenster streifen kann, ohne seinen Weg aus dem Auge zu verlieren. Sein Blick zum Fenster wird an dieser Stelle ungefähr einen Winkel von 45° mit der Straßenflucht bilden. Da man nun ein Bild am besten sieht, wenn es normal zur Blickrichtung steht, so wird zweckmäßig das Fenster an seinem nächstgelegenen Rande unter 45° zur Bauflucht im Grundriß anzuordnen sein; dabei wird auch die störende Spiegelung der etwa vor dem Fenster befindlichen hellen Körper eingeschränkt. Stellt man dieselbe Überlegung für den von der Gegenseite Kommenden an, so ergibt sich eine rechtwinklig ausspringende Grundrißform des Fensters als theoretisch besonders günstig für die Erregung der Aufmerksamkeit (vergl. Schema a). Da aber die Winkelspitze nicht vor



die Bauflucht treten darf, so würde bei dieser Ausbildung ein großer Teil der

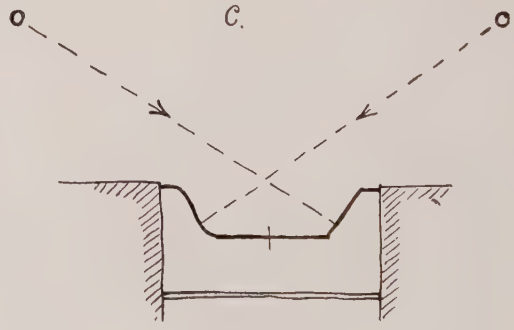
Laden Friedrichstraße 181.

schrägen Scheiben durch die Mauerpfeiler seitlich des Fensters verdeckt werden, und es würde viel Grundfläche dem Laden verloren gehen. Man schneidet also in der Praxis die ausspringende Spitze kräftig ab, rückt die Schrägflächen entsprechend vor und erhält den bekannten Fenstergrundriß des Schemas b. In der Ausführung



schrumpfen freilich die Schrägwände oft zu so schmalen Streifen ein, daß sie als Schauflächen kaum noch in Betracht kommen. Sie sollen dann anscheinend nur das Vorschieben der Hauptscheibe in oder vor die Mauerflucht unter Wahrung eines letzten Restes von Schattenwirkung in der Fassade ermöglichen.

So weit befindet sich der Theoretiker in Übereinstimmung mit den Formen der Praxis. Eine zweckmäßige Schauanlage soll aber nicht nur die Aufmerksamkeit erregen, sondern auch ein näheres Betrachten begünstigen. Um eine Auslage mit Muße besehen und dabei den schweren Entschluß zum Kaufen ausreifen lassen zu können, braucht man einen sicheren Standort, auf dem man nicht gestreift, getreten oder fortgeschoben wird. Den gewährt aber das vorgezogene Zeltfenster in dem spitzen Eckchen zwischen Schrägscheibe und Pfeilerlaibung an belebten engen Bürgersteigen nur sehr unvollkommen. Einen solchen ruhigen Standpunkt ergibt die gerade Scheibe, wenn sie nur weit genug zurückgelegt wird, viel besser, wie unsere Bilder 191 und 193 mit den Schaufenstern der Firmen Henckels und Trunck zeigen. Die Form des Zeltfensters dagegen würde jede Berechtigung verlieren, wollte man es tief zwischen die Pfeiler zurückziehen. Es gibt nun aber noch eine andere Möglich-



Geschäftshaus Trunck & Co., Kronenstraße.

keit, einen geruhsamen Standort für Stehengebliebene zugleich mit auffälliger Sichtbarkeit der Auslage für Passanten zu erreichen: nämlich eine im Grundriß konkave oder eckig eingezogene Form des Fensterabschlusses, das Gegenteil des vortretenden Zeltfensters. Dabei wird dem Straßengänger der entferntere Rand der Fensteranlage zuerst in die Augen fallen (vergl. Schema c), und es geht ein Streifen der Grundfläche für den Schauraum verloren, welcher meist größer als die Ecken neben einem Zeltfenster, aber kleiner als der Platz vor einer zurückgelegten graden Scheibe sein wird.

Der Vorschlag einer Nischenbildung in unseren jetzt so glatten Ladenfronten erscheint vielleicht verwunderlich: aber ganz ähnliche Anordnungen sind in beträchtlichen Abmessungen schon ausgeführt und bewähren sich anscheinend gut. Aus Berlin zeigen unsere Bilder 188 und 194 dafür zwei recht bezeichnende Beispiele: den Haupteingang des Hauses Wertheim an der Leipzigerstraße und die erst kürzlich vollendete Ladenfront von Jules Bister, Unter den Linden. Bei beiden ist die Ausnischung durch Heranziehung mehrerer Achsen sehr breit gestaltet und als Vorplatz zum Eingang benutzt. Es ist sehr möglich, daß die Schaffung regensicherer Vorhallen die ursprüngliche und Hauptabsicht der Architekten war und daß sich dabei die zur Straßenflucht winklige Stellung der Schauflächen nur nebenher und zufällig ergeben hat. An der für uns wichtigen Tatsache, daß diese Schauflächen besonders auffällig sichtbar sind und daß sich vor ihnen angenehme Standpunkte zum Verweilen ergaben, ändert ihr vielleicht absichtsloses Entstehen aber nichts. Ob die Schaffung eines ruhigen Standortes vor einzelnen Schaufenstern durch teilweises Einziehen der Glasfläche schon ausgeführt worden ist, ließ sich bisher nicht ermitteln. Wo überhaupt Nischen vor Schauanlagen sich finden, ist anscheinend stets die ganze ebene Glasfläche zurückgelegt (Bild 189 und 193). Wie sich die angeregte Ausnischung eines Einzelfensters etwa gestalten ließe, zeigen die Grundrißschemata c und d. Ob sich solche Anordnungen als zweckmäßig erweisen und wie

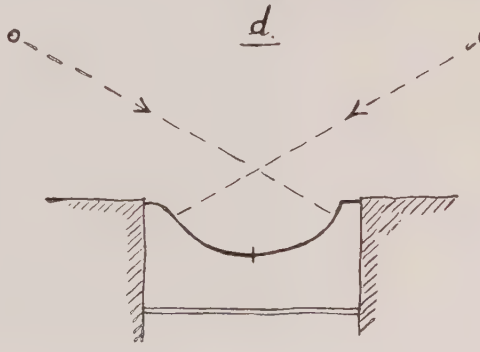


ABB. 194. LADEN JULES BISTER, UNTER DEN LINDEN.

ABB. 195. LADEN GERSON PRAGER, LEIPZIGER STRASSE

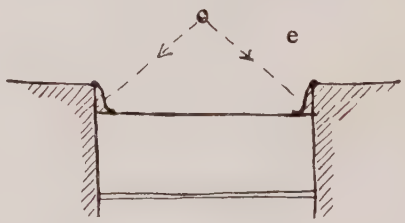
ABB. 196. LADEN S. ADAM, LEIPZIGER STRASSE.

ABB. 197. LADEN S. ADAM, LEIPZIGER STRASSE.

Laden J. H. Werner, Friedrichstraße.

sie sich ansprechend gestalten lassen, kann nur die Praxis ergeben. Erwähnt sei noch, daß diese Grundrißformen ein Anordnen der künstlichen Lichtquellen verdeckt über und hinter dem Beschauer ermöglichen, so daß die jetzt so häufigen häßlichen und blendenden Bogenlampen außen dicht vor dem Fenster entbehrlich würden.

Von den Forderungen an eine wirkungsvolle Schauanlage, welche die heute üblichen Formen meist nicht erfüllen, ist die erste bisher noch nicht erörtert worden. Sie betrifft die Notwendigkeit einer kräftigen Umrahmung. Freilich ist eine solche nur auf Kosten der Fenstergröße möglich. Aber wenn man als richtig gelten läßt, daß Schaufenster Bilder sind, so wird auch in dieser Frage ein Vergleich mit Bildern gestattet sein. Würde nun wohl ein Maler, dem man eine begrenzte Wandfläche für ein Gemälde zur Verfügung stellt, diese Wand bis an die äußersten Kanten mit seiner Darstellung füllen? Er würde doch wohl vorziehen, zur Steigerung der Wirkung eine Umrahmung darum entweder selbst zu malen — wie Kaulbach im Treppenhause des Neuen Museums — oder sie anderweit herstellen zu lassen. Es läßt sich also annehmen, daß eine etwas kleinere, aber von der zerstreuenden Umgebung kräftig losgehobene Schaufläche auch eine eindringlichere Wirkung ausüben wird als eine um wenige Handbreit größere, über welche der Blick ungehindert hinausschweift zu den Lockungen des nächsten Geschäfts. Daß in künstlerischer Hinsicht die Erscheinung eines Straßenbildes bei kräftiger Trennung der einzelnen Läden nur gewinnen kann, braucht wohl nicht bewiesen zu werden. Mehrere Einzelheiten kommen hinzu, welche den Verlust an Schaufläche durch den Rahmen auf ein geringes Maß einzuschränken gestatten. Der Schauraum ist nämlich nicht auch in dem Sinne Bild, daß sein Inhalt in der Ebene des vorderen Glasabschlusses läge, der jetzt einfachheitshalber als gerade Scheibe angenommen sei. Auch steht der Beschauer in der Regel nicht so entfernt davor, daß nur ein parallel dieser Ebene herumgelegter Flächenstreifen als Rahmen wirken



könnte. Sondern, da der Blick des Beschauers nahe den Rändern ziemlich schräg auf die Scheibe fällt, so wird die umrahmende Fläche zweckmäßig auch schräg dazu, etwa normal zur Blickrichtung angeordnet werden können. Dadurch verringert sich die in der Straßenflucht für den Rahmen erforderliche Breite beträchtlich (vergl. Schema e). Ferner ist eine Ein-

Seidenhaus Michels, Leipziger Straße, Ecke Markgrafenstraße.

fassung hauptsächlich nur in der Breitenrichtung erforderlich, wo die Gefahr der Ablenkung am größten wird. Schon kräftige Pfeiler wirken hier Wunder, wie die Wertheimsche Front in der Leipzigerstraße zeigt. Nach oben hin wird kaum jemand über die übliche Höhe der Öffnungen hinaus zu blicken versuchen, und nach unten hin ist die Ansichtsfläche unter etwa Sitzhöhe ohnehin weniger wertvoll für Ausstellungszwecke.

Im Gegenteil reichen unsere normalen Schauanlagen für viele Geschäfte schon unnötig weit hinunter. Bücher, Gemälde, Goldschmiedearbeiten, Porzellan und unzähliges andere sind wir nicht gewohnt in Fußbodenhöhe zu sehen. Häufig wird daher im Innern des Schauraums erst ein an sich bedeutungsloser Aufbau errichtet, der dann die Verkaufsgegenstände trägt (vergl. Bild 192). Wäre es in solchen Fällen nicht zweckmäßiger, das Fenster erst in Tischhöhe beginnen zu lassen und die Gelegenheit zur Anbringung eines ausreichenden Kellerfensters darunter auch auszunutzen? (Bild 191, 193, 199). In einem Einzelfalle hat man die Schaufensterscheibe bis zum Pflaster durchgehen lassen, den Ladenfußboden aber im Schauraum nicht durchgeführt und statt dessen einen in der Höhe verstellbaren Boden darin angeordnet. Das gibt dem jeweiligen Mieter die Möglichkeit, nach Bedarf einen brauchbaren Arbeitsraum im Keller zu schaffen und die Auslage erst in einer für seine Waren geeigneten Höhe beginnen zu lassen oder die ganze Höhe für den Schauraum zu benutzen. Die Anordnung erscheint recht zweckmäßig, bildet aber leider noch eine Ausnahme.

Noch ein Wort über die Farbe der Schaufensterumrahmungen: Heute sind die schmalen Baukörper neben den Fenstern, auf die das Wort Rahmen gar nicht recht passen will, meist dunkel, auch wenn einmal nicht Glas, Granit oder Labrador verwendet wurde. Bei abendlicher Beleuchtung, wo man nie recht weiß, ob die Straße (durch zufällig nahe hängende Bogenlampen) oder ob das Fenster heller sein wird, ist nicht viel dagegen einzuwenden, obwohl eine kräftige helle Farbe auch da wohl die beste Trennung abgäbe. Aber bei Tage (und das bleibt doch immer noch die Hauptgeschäftszeit) da ist ein Schaufenster wie jedes andere Fenster eine Öffnung im Mauerwerk, selbst wenn seine Verglasung wie ein Pavillon vor die Mauerflucht gezogen sein sollte. Und ein Loch ist dunkler als die Wand, in der es sitzt, auch wenn man sie schwarz färbt. (Vergl. Bild 198). Darum muß die Einfassung hell sein, wenn sie sich kräftig von der Öffnung absetzen soll. (Vergl. Bild 191.) Neben hellem Stein werden sich also Bronze, Messing oder Vergoldung für den Rahmen am besten eignen, wie sie ja auch für farbige Bilder immer die Regel bleiben. —

Viele Einzelheiten sind im vorstehenden gestreift worden, darum sei die Hauptsache zum Schluß noch einmal betont: Schafft Rahmen um die Schaufenster! Der Kaufmann wird keinen Schaden davon haben; unsere Geschäftstraßen werden nicht weniger glänzend, wohl aber weniger flach und verwirrend aussehen; und der Architekt wird ein Gebiet zurückerobern, auf dem heute der Glaser das große Wort führt. Brüstlein.

REALGYMNASIUM IN LANKWITZ. ANSICHT VON DER LESSINGSTRASSE.
ARCHITEKTEN: FRITZ UND WILHELM HENNINGS, BERLIN.

REALGYMNASIUM IN LANKWITZ. FASSADENTEIL AN DER KAULBACHSTRASSE.
ARCHITEKTEN: FRITZ UND WILHELM HENNINGS.

REALGYMNASIUM IN LANKWITZ. HAUPTPORTAL.
ARCHITEKTEN: FRITZ UND WILHELM HENNINGS.

REALGYMNASIUM IN LANKWITZ. WOHNUNG DES SCHULDIENERS.
ARCHITEKTEN: FRITZ UND WILHELM HENNINGS.

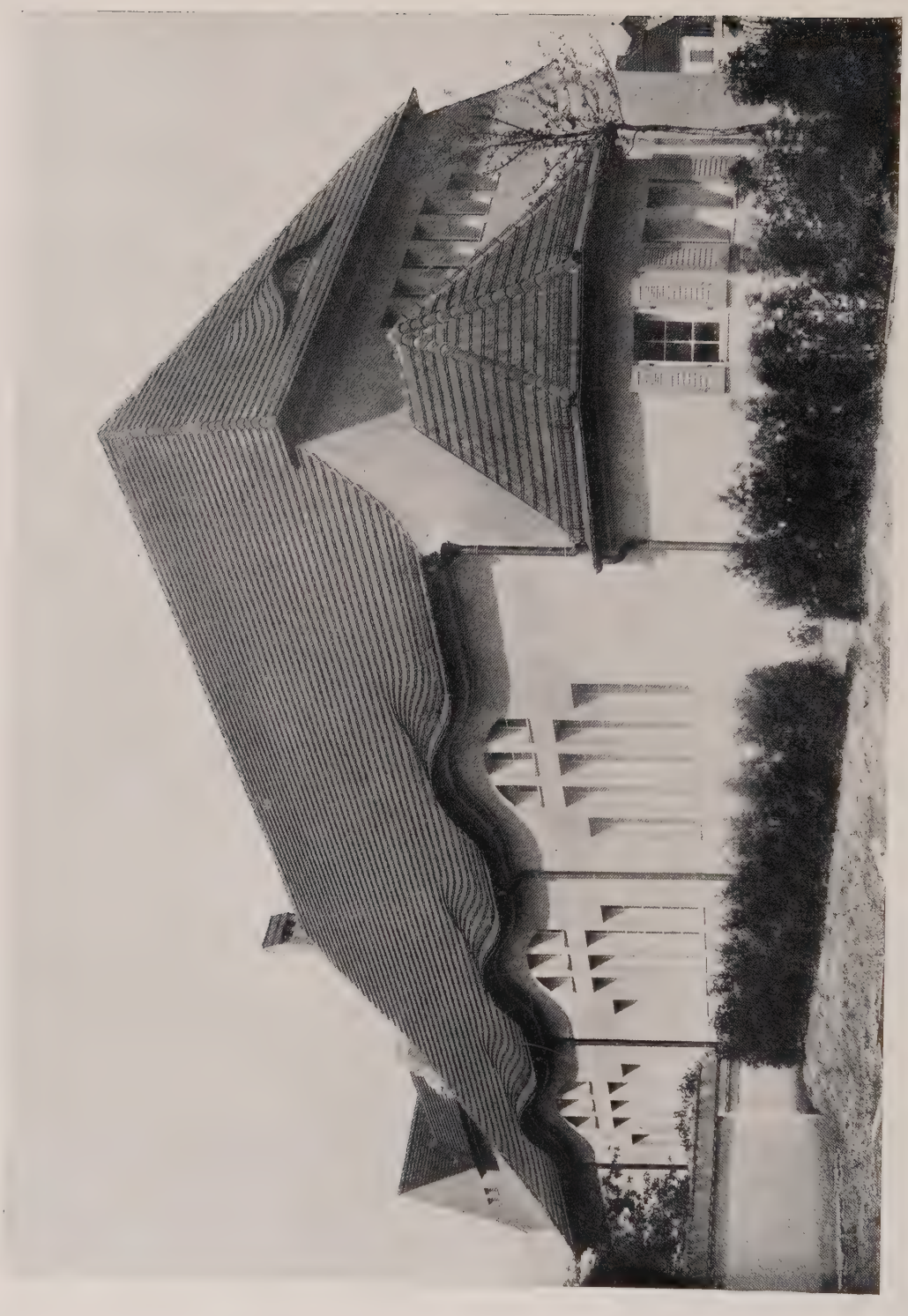
REALGYMNASIUM IN LANKWITZ.
HOFANSICHT MIT DEM VERBINDUNGSGANG ZUR TURNHALLE.
ARCHITEKTEN: FRITZ UND WILHELM HENNINGS.

REALGYMNASIUM IN LANKWITZ

TEIL DER HOFANSICHT

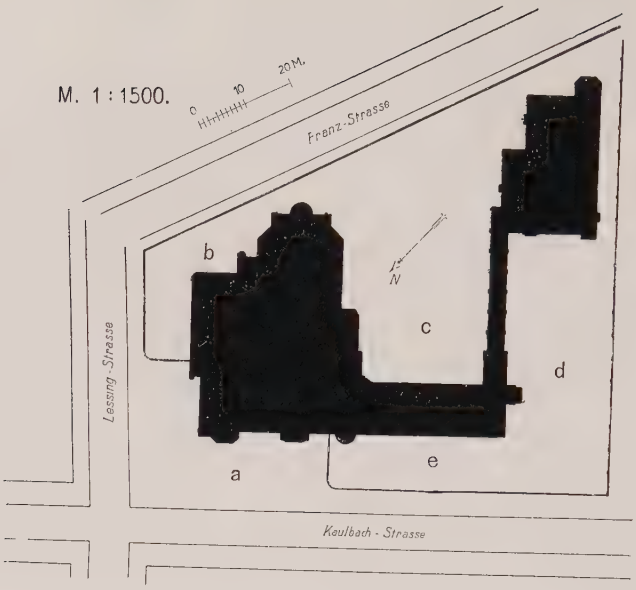
ARCHITEKTEN: FRITZ UND WILHELM HENNINGS

ABB. 206.

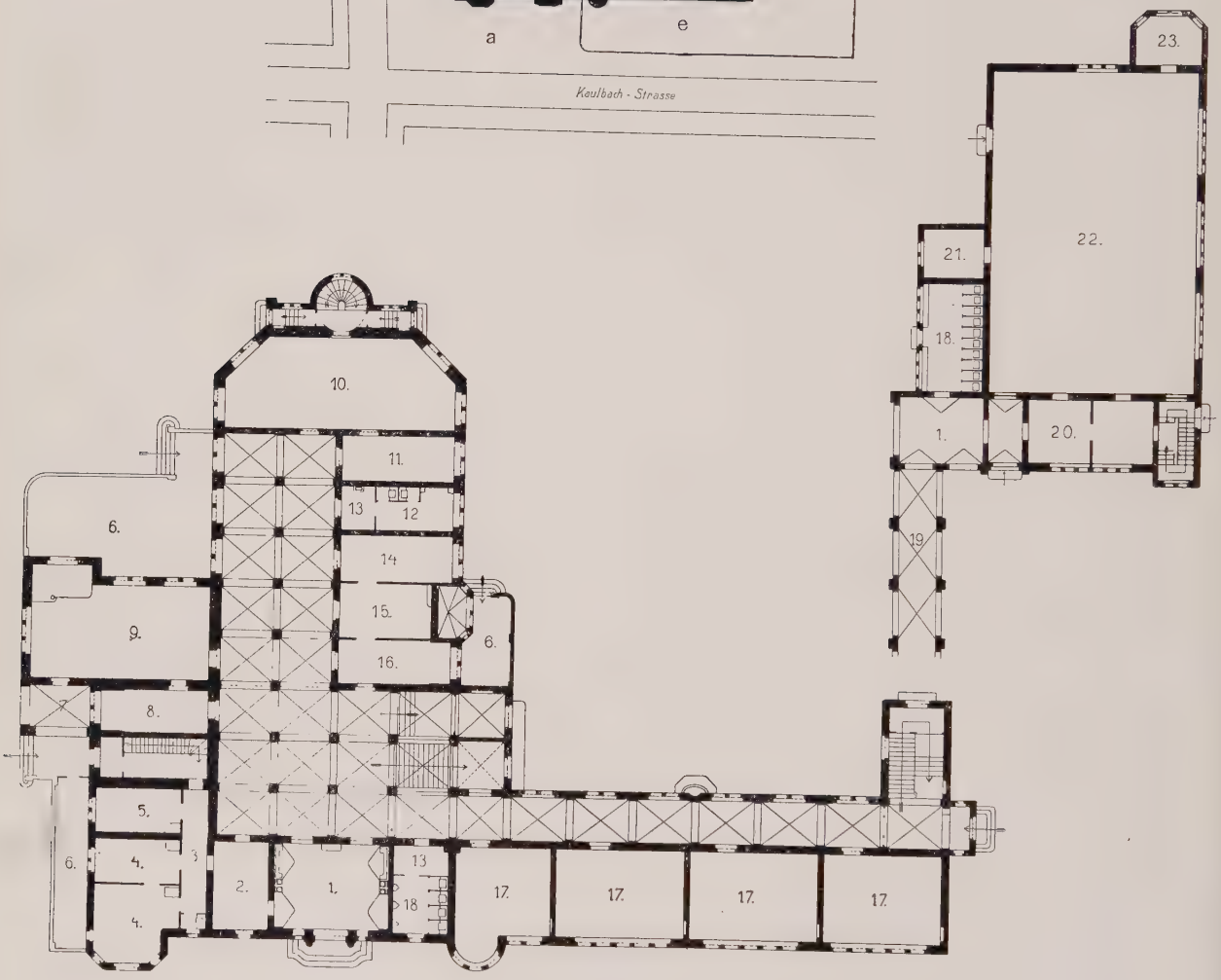


REALGYMNASIUM IN LANKWITZ. ⊟ TURNHALLE.
ARCHITEKTEN: FRITZ UND WILHELM HENNINGS.

REALGYMNASIUM IN LANKWITZ. ▭ TURNHALLE.
ARCHITEKTEN: FRITZ UND WILHELM HENNINGS.



a) VORPLATZ.
b) VORGARTEN.
c) SPIELHOF.
d) TURNHOF.
e) BOTANISCHER GARTEN.

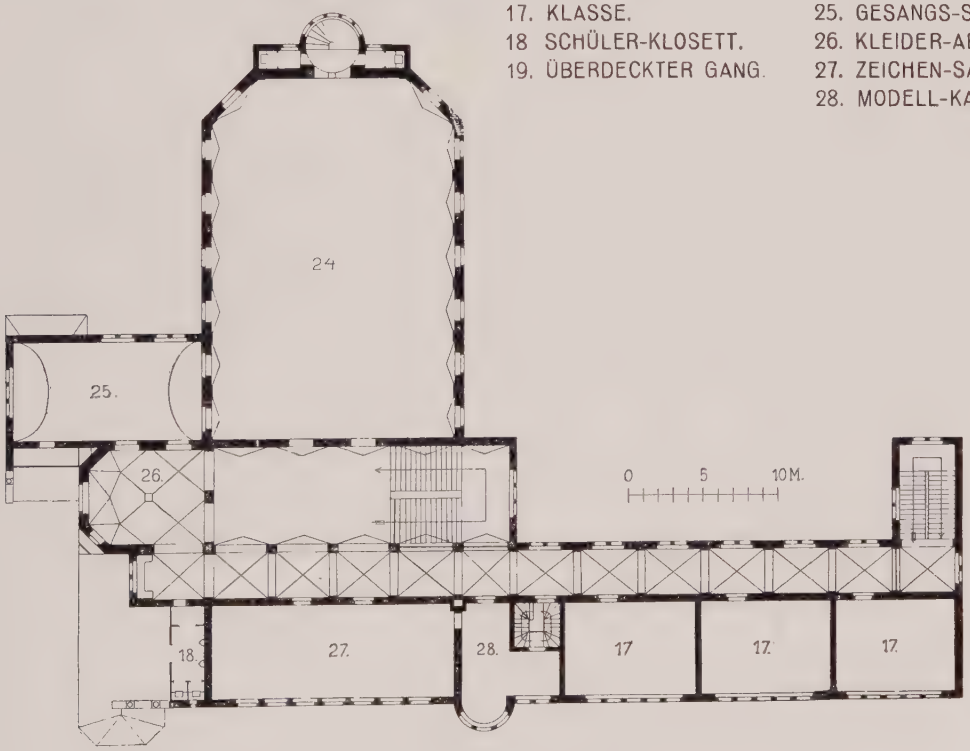


M. 1 : 500.

REALGYMNASIUM IN LANKWITZ.
LAGEPLAN UND GRUNDRISS DES ERDGESCHOSSES.
ARCHITEKTEN: FRITZ UND WILHELM HENNINGS.

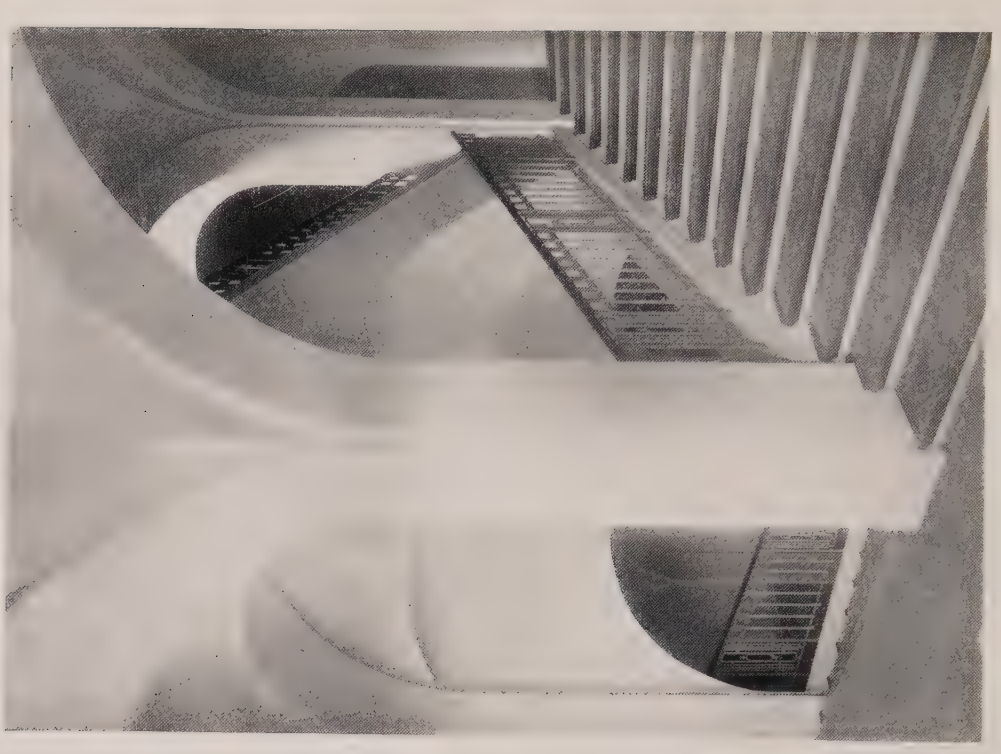
ERLÄUTERUNG DER GRUNDRISSE:

1. VORHALLE.
2. SCHULDIENER.
3. WOHNUNG DES SCHULDIENERS.
4. STUBE.
5. KÜCHE.
6. TERRASSE.
7. HALLE.
8. SPRECHZIMMER FÜR LEHRER.
9. KONFERENZZIMMER.
10. LEHRERBIBLIOTHEK.
11. LESERAUM.
12. KLOSETT FÜR LEHRER.
13. VORRAUM.
14. ARCHIV.
15. DIREKTOR.
16. VORZIMMER.
17. KLASSE.
18. SCHÜLER-KLOSETT.
19. ÜBERDECKTER GANG.
20. VORHALLE. GARDEROBE.
21. WASCH-RAUM.
22. TURNHALLE.
23. LEHRER.
24. AULA.
25. GESANGS-SAAL.
26. KLEIDER-ABLAGE.
27. ZEICHEN-SAAL.
28. MODELL-KAMMER.

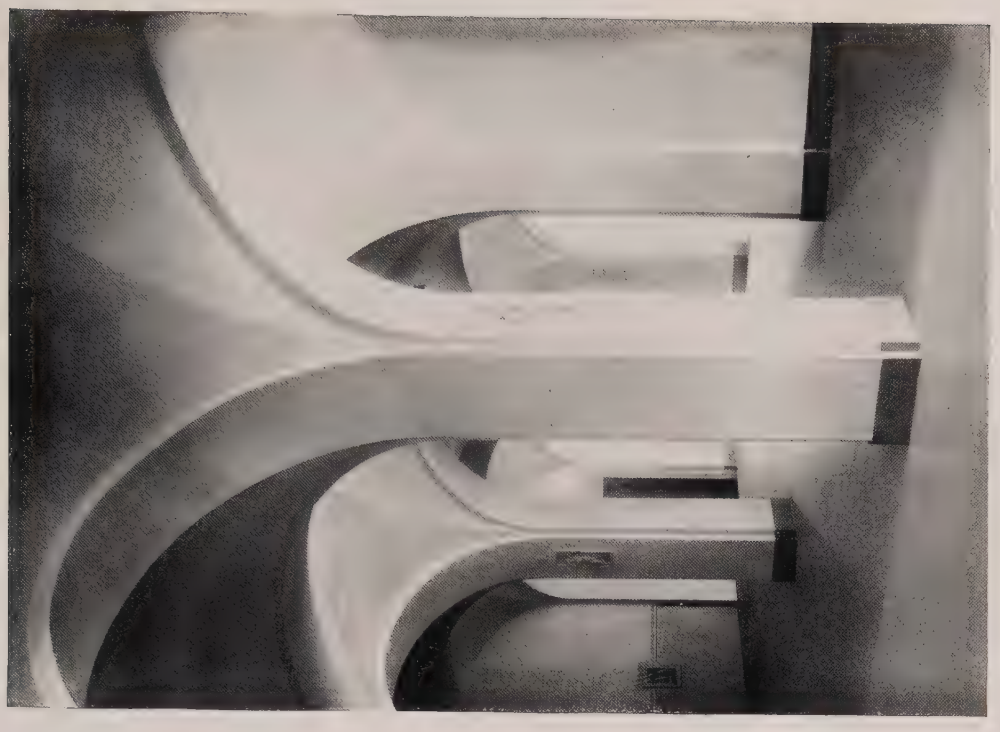


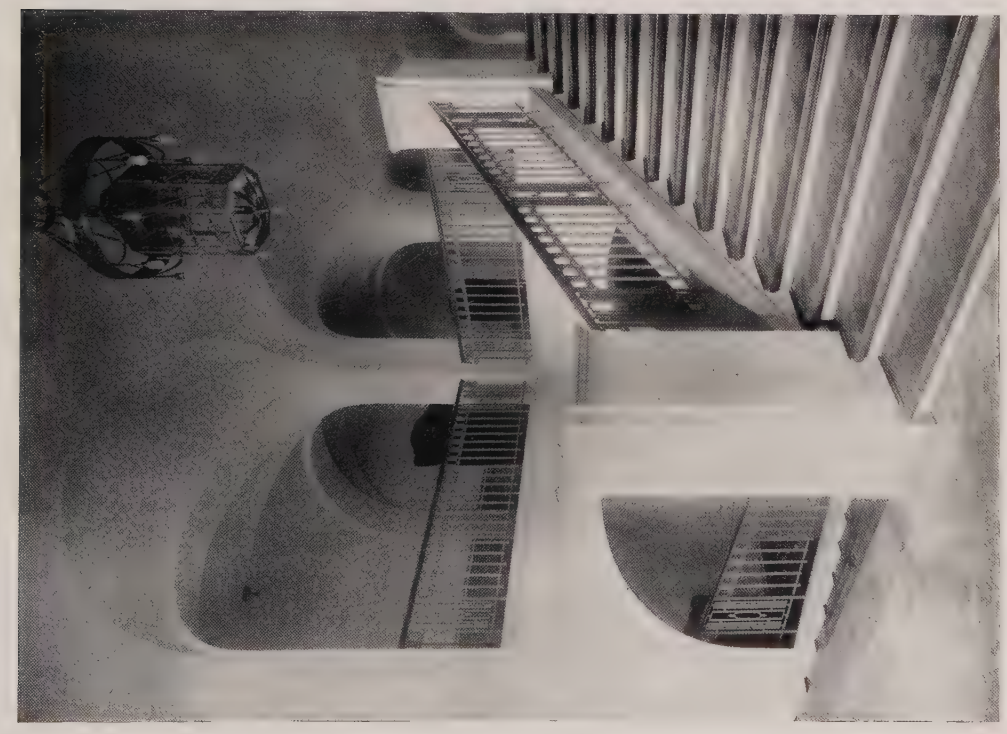
M. 1 : 500.

REALGYMNASIUM IN LANKWITZ. SCHNITTE UND GRUNDRISS DES ZWEITEN OBERGESCHOSSES. ARCHITEKTEN: FRITZ UND WILHELM HENNINGS.



REALGYMNASIUM IN LANKWITZ.
ABB. 214. FLUR IM ERDGESCHOSS. ABB. 215. TREPPE IM HOCHPARTERRE.
ARCHITEKTEN: FRITZ UND WILHELM HENNINGS.



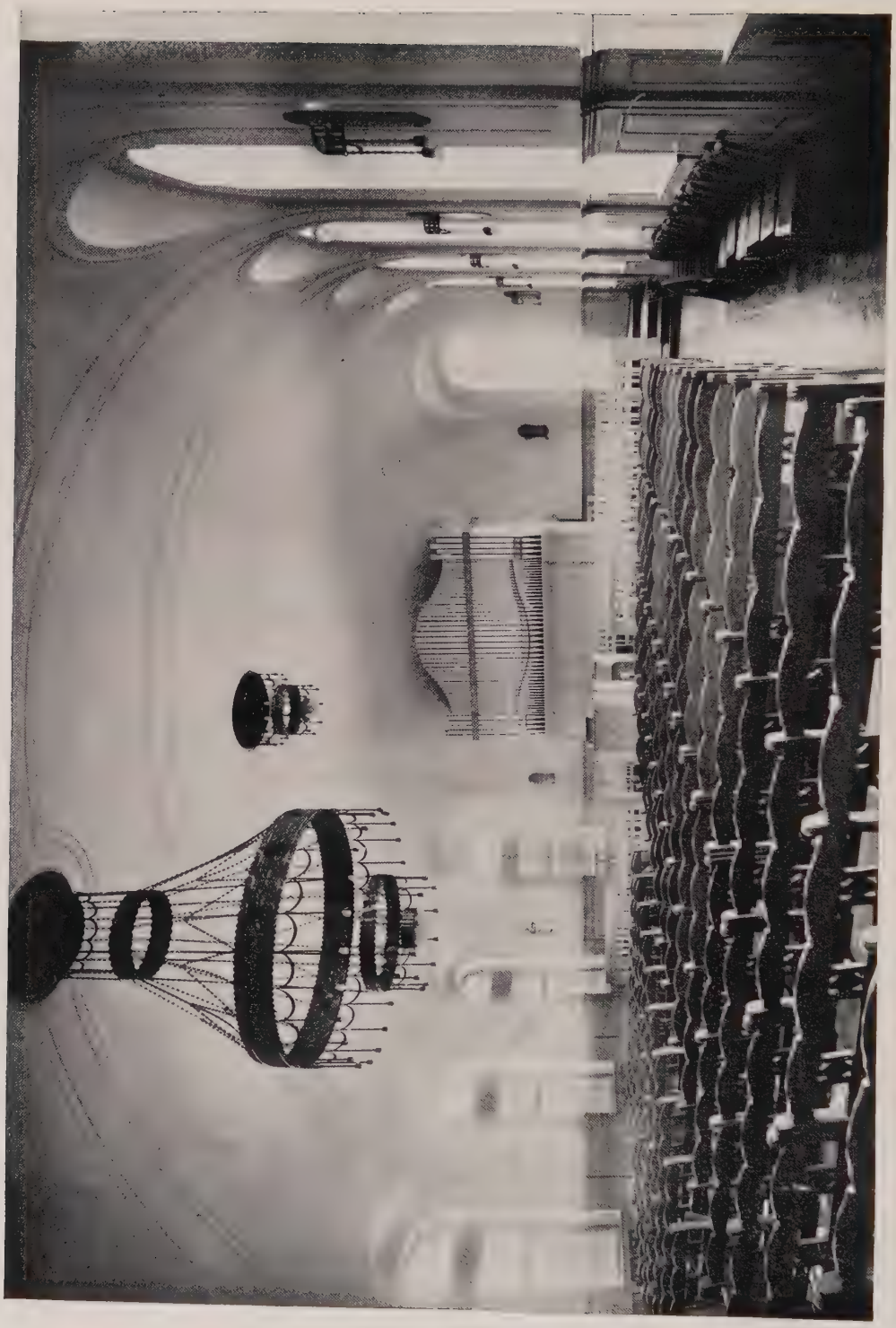


REALGYMNASIUM IN LANKWITZ.

ABB. 216. TREPPENHAUS IM 2. STOCK. ABB. 217. FLUR IM 1. STOCK.

ARCHITEKTEN: FRITZ UND WILHELM HENNINGS.

ABB. 218.



REALGYMNASIUM IN LANKWITZ. BLICK IN DIE AULA.
ARCHITEKTEN: FRITZ UND WILHELM HENNINGS.

CHRONIK

AD. HARTUNG.

Die Unterlagen aller zur Ausschreibung gelangenden Wettbewerbe können in den Geschäftsräumen des Verlags Ernst Wasmuth A.-G. Berlin W., Markgrafenstraße 35, wochentäglich in den Stunden von 10—4 Uhr unentgeltlich eingesehen werden.

□ Am 11. und 12. Juli tagte in München die erste Jahresversammlung des Deutschen Werkbundes. Der Besuch war ein über Erwarten starker; sowohl die Künstler, als auch die Industriellen hatten ihre Vertreter entsandt und die verschiedenen Regierungen waren gleichfalls durch ihre Sachverständigen anwesend. Von den bayrischen Ministerien nahmen Ministerialrat Dr. v. Blaul und die Oberregierungsräte Dr. Winterstein und Kahr teil. Oberregierungsrat v. Dönhoff vom Handelsministerium und Regierungsrat Albert vom Reichsamt des Innern waren von Berlin gekommen. Am ersten Tage sprach Theodor Fischer über die Veredelung der gewerblichen Arbeit im Zusammenwirken von Kunst, Industrie und Handwerk; Herr Direktor Gericke hatte das Korreferat. Beide Parteien, so Industrie wie Kunst, sahen die Garantie für eine weitere Gesundung und einen stetigen Fortschritt der gewerblichen Produktion in der Zunahme des gegenseitigen Verständnisses und einem intimen Hand-in-Hand-Arbeiten der verschiedenen Faktoren. In der Diskussion sprachen neben Riemerschmid und einigen anderen Herren Muthesius, der in einer dauernden Hebung der Produktion die beste Rente für das arbeitende Kapital sah, und Naumann, der nun die Zeit begrüßt, da das alte Renommee Frankreichs und Englands zu einem guten Teil auf Deutschland überzufließen beginnt. Alle Redner waren sich darin einig, daß die gewerbliche Arbeit nur dann der Nation wahren und dauernden Nutzen zu bringen vermag, wenn sie von einer aufrichtigen und großen Gesinnung getragen würde. Die bloße, stumpfe, mechanische Arbeit sei weder für den einzelnen, noch für das Volk eine Kapitalsvermehrung. Die stumpfsinnige Arbeit unterstehe dem ehernen Lohngesetz; nur Arbeit mit Geist, nur Qualitätsarbeit sei nicht zu imitieren, sei nicht dauernd billiger zu machen, müsse schließlich doch das Geld auf sich zuströmen machen und den Markt behalten.

Am Sonntag stand das überaus wichtige Thema: „Die Heranbildung des gewerblichen Nachwuchses“ auf der Tagesordnung. Neben Wolf Dohrn referierte Hofrat Bruckmann als Industrieller und Prof. Rudolf Bosselt als Kunstgewerbeschullehrer. Auch diese Auseinandersetzungen zeigten eine erfreuliche Übereinstimmung der drei ausschlaggebenden Faktoren. Man war sich durchaus darüber klar, daß es ein Idealzustand wäre, wenn die gewerblichen Schulen ihre Türen schließen könnten, wenn das Gewerbe allein aus sich heraus die Erziehung des Nachwuchses so gut zu besorgen vermöchte, wie es das Interesse der Nation fordert. Solange dies aber noch nicht der Fall, müsse die Schule ihre ganze Stoßkraft darauf richten: die Leute zur Praxis und zur Disziplin des gewerblichen Lebens zu erziehen. Dabei dürfe sie freilich niemals dem kleinen Selbstinteresse einer bestimmten Erwerbsgruppe, den Sonderinteressen einer bestimmten Mode dienen. Das Ziel der Schule reiche weit hinaus über derartige Tagesziele; es käme darauf an, selbständige Handarbeiter und charaktervolle Menschen zu erziehen. Um Kunst handle es sich immer nur für wenige; Qualität und Geschmack, das wäre das Ziel für die Menge. Es sei nicht gut, das gewerbliche Schulwesen übermäßig zu zentralisieren; vielmehr erwiese es sich als nützlich, wenn die Schule sich jeweilig den örtlichen Verhältnissen anpasse. Auch die Aufstellung eines festen, undurchbrechlichen Lehrplanes sei nur ein Hindernis; hingegen käme alles darauf an: für diese gewerblichen Schulen wirkliche Erzieher, Persönlichkeiten, die gründliches Können mit lauterster Gesinnung verbinden, zu gewinnen. Dohrn wies besonders darauf hin, wie nachdrücklich der Staat seine erzieherischen Bemühungen unterstützen könnte, wenn er selbst mit all seinen Aufträgen stets auf höchste Qualität dränge. Die amtliche Stelle für das Erziehungswesen müßte mit der für das Submissionswesen sich geistig identifizieren.

Den drei Referaten folgte eine überaus lebhafte Diskussion, an der sich u. a. Geheimrat Dr. von Blaul, Oberregierungsrat von Dönhoff, Geheimrat Muthesius und Stadtschulrat Dr. Kerschensteiner sowie mehrere Gewerbetreibende und Künstler beteiligten. Auch in den Ausführungen dieser Redner war das eigentliche Leitmotiv: die Ausbildung des ganzen Menschen als letztes Ziel der Schule. Aus der Praxis wußten die Herren der Regierung einige sehr instruktive Beispiele für die mannigfachen Schwierigkeiten, die sich der Durchführung der gewerblichen Schulreform entgegenstellen, zu berichten. Doch überwog bei ihnen und bei allen Teilnehmern der wiederum sehr gut besuchten Versammlung die Gewißheit, daß es der gemeinsamen Arbeit bei freier Entfaltung aller Kräfte gelingen wird, das Bundesziel auch auf dem Gebiete des gewerblichen Unterrichtes zu erreichen. Es wurden dann noch die verschiedenen Punkte des für das kommende Jahr geplanten Arbeitsprogrammes besprochen. U. a. auch das Ausstellungswesen, wozu Herr Regierungsrat Albert wertvolle Anregungen gab.

Jedenfalls wird von nun an der Werkbund eine maßgebende Rolle in der Weiterentwicklung des deutschen Wirtschaftslebens spielen und immer mehr gewinnen.

* * *

∞ In dem von der Vereinigung Berliner Architekten unter ihren Mitgliedern ausgeschriebenen Wettbewerb für ein Seemannserholungsheim bei Zehlendorf erhielten einen ersten Preis Giesecke & Wenzke, einen ersten Preis Ernst Lessing und G. R. Risse, den zweiten Preis Reimarus & Hetzel und Em. Heimann. Die Entwürfe von Hugo Heger (Breslau) und Prof. Bruno Möhring wurden zum Ankauf empfohlen.

Neu erschienene Fachliteratur.

Zu beziehen durch Ernst Wasmuth A.-G., Berlin W. 8, Markgrafenstraße 35.

Wir bitten um gefällige Zusendung aller einschlägigen neuen Bücher und Schriften, die wir unter dieser Übersicht regelmäßig anzeigen werden; wir übernehmen aber keine Verpflichtung zur Besprechung und Rücksendung.

Auswahl von schwedischer Architektur der Gegenwart. Von schwedischen Architekten herausgegeben zur internationalen Architektur-Ausstellung in Wien 1908. 95 Blatt und Text. 4° broschiert. Stockholm 1908. M. 12,—

Doebber, A., Lauchstädt und Weimar. Eine theaterbaugeschichtliche Studie. Mit 20 Tafeln und Abbildungen im Text. 8°. Berlin . . . . M. 5,—

Galka, M., Graphostatik. Zum Gebrauch an technischen Lehranstalten und zum Selbstunterricht. Mit 37 Textfiguren und 4 Tafeln . . . . . M. 1,50

Girndt, M., Professor, Technik und Schule. Beiträge zum gesamten Unterrichte an technischen Lehranstalten. I. Band. Heft 3, 4, 5. Preis pro Heft broschiert . . . . . M. 1,60

Hirsch, Leitfaden der Bauverbandslehre. Teil I: Der Maurer. Mit 114 Abbildungen. 8°. Kartoniert. Leipzig . . . . . M. 1,50
Teil II: Der Zimmerer. Mit 140 Abbildungen. 8°. Kartoniert. Leipzig . . . . . M. 1,50
Teil III: Der Dachdecker und Bauklempner. Mit 130 Abbildungen. 8°. Kartoniert. Leipzig. M. 1,50

Hoch, Jul., Materialiensammlung für den Steinschnitt. Enthaltend 100 Blatt Zeichnungen für Architekten, Ingenieure, Baumeister, Maurermeister und Bautechniker. 8° in Mappe. Leipzig . . . M. 4,—

Lange, W., Handbuch der Baukonstruktionslehre mit besonderer Berücksichtigung von Reparaturen und Umbauten. Fünfte, vermehrte und verbesserte Auflage mit 512 in den Text gedruckten Abbildungen und 9 Tafeln. In Originalleinenband . . M. 4,50

Inserenten-Tafel.

Actien-Gesell. für Marmorindustrie Kiefer, Berlin W. 57.

Aktiengesellschaft Mix & Genest, Berlin-Schöneberg.

Berliner Jalousie-Fabrik J. Bockstaller, Berlin SO., Pücklerstraße 24.

Celluloidwarenf. Feuchtwanger & Co., Nürnberg-West.

F. W. Eisold, Dachsteinwerk Radebeul b. Dresden.

P. Elbinger, Parkettboden, Charlottenburg, Uhlandstraße 183.

A. W. Faber, Nürnberg. Bleistiftfabrik.

Karl Fohrholz, Metallbildhauer, Berlin S., Prinzenstr. 11.

H. Freytag, Techn. Versandhaus, Stuttgart.

Hugo Garbrecht, Rohrmöbelmanufaktur. Erfurt.

H. Geister, Bauornamente, Kupferarchitektur, Berlin W. Culmstraße 19.

August Gerber, Statuen, Büsten, Reliefs, Köln a. Rh.

Paul Golde, Kunstschmiede, Kunstschlosserei, Wilmersdorf, Ringbahnstr. 93.

Golde & Raebel, Kunstschmiede, Berlin-Weißensee.

L. Goeßler & Sohn, Dekorationsmaler, Berlin, Katzbachstraße 33.

Gebr. Hammer, Hoflieferanten. Berlin, Mohrenstraße 56.

Peter Hesemann, Oberlichtöffner, Düsseldorf.

Hohenzollern-Kunstgewerbehaus, Berlin, Leipzigerstraße 13.

Houben Sohn Carl, A.-G., Aachen, Gasbadeöfen.

Lion Kießling, Wohnungseinrichtungen, Berlin SO.

Kleine & Flume, Fassaden-Farben, Bonn a. Rh.

Richard W. Köhler, Landschafts- und Dekorations-Gärtnerei, Steglitz bei Berlin.

Max Kray & Co., Berlin S., Boeckhstr. 7.

Georg Küllmer, Kunstschmiede, Berlin S. 59, Urbanstraße 102.

Julius Lennhoff, Kunstgewerbliche Werkstätten, Berlin, SW., Schmidtstr. 37.

S. A. Loevy, moderne Beschläge, Berlin N., Gartenstr. 96.

Paul Marcus, Kgl. Hof-Kunstschlosser. Schöneberg, Monumentenstr. 35.

Rud. Otto Meyer, Heizungs- u Lüftungsanlagen, Hamburg.

Johann Odorico, Glas-Mosaik-Atelier, Berlin W., Potsdamerstraße 10/11.

Wilh. Popp, Rohrmöbel, Kleinschmalkalden.

A. v. Prusinowski, Zimmermeister, Charlottenburg, Spandauerberg 31.

Heinrich Rauch, Möbelfabrik, Kunstgewerbliche Werkstätten, Mainz und Cöln.

S. Th. Rauecker, Kgl. bayr. Hof-Mosaik-Kunstanstalt. München-Solln II.

Raumkunst, Vereinigte Werkst. für Kunstgewerbe, Dresden-A.

Georg Roch, Bildhauer-Atelier, Berlin W. 30, Eisenacherstr. 103.

E. de la Sauce & Kloß, Fabrik für Eisenkonstruktionen, Lichtenberg-Berlin.

Adolf Schell & Otto Vittali, G. m. b. H., Offenburg i. B. Glasmalerei, Kunstverglasung.

Robert Schirmer, Bildhauer, Berlin W., Schaperstr. 32.

C. Aug. Schmidt Söhne, Saugluft-Rohrpostanlagen, Hamburg-Uhlenhorst.

Friedrich Schölhorn, Bauklempnerei, Charlottenburg, Spandauerstr. 12.

Schwarzhaupt, Spiecker & Co. Nchf., G. m. b. H., Frankfurt am Main.

Arnold Seul, Dekorationsmaler., Berlin, Prenzlauer Allee 23

Architekt Spenger, Bautechn. Privatschule, München.

H. Stroucken, Möbelfabrik u. Dekorationsgeschäft, Krefeld.

C. H. Ulrich, Charlottenburg. Glaskonstruktionen.

Vereinigte Marmorwerke Tegernsee, Marxgrün u. Ruhpolding A.-G., Bad Aibling (Oberbayern).

Villeroy & Boch, Berlin C., Kurstr. 31.

Watt-Installationswerke für Stark- und Schwachstrom. Berlin S. 42, Yorkstr. 72.

Otto Zimmermann, Hoflieferant, Greußen in Thüringen. Thüringer Grottensteine.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Otto Dorn, Berlin. — Verlag von Ernst Wasmuth A.-G., Berlin W., Markgrafenstr. 35. — Gedruckt bei Julius Sittenfeld, Berlin W., Mauerstr. 43. 44. — Klischees von Carl Schütte, Berlin W.

J. M. OLBRICH †

TRAUERT, DIE IHR DIE DEUTSCHE KUNST LIEBT!
KLAGET IHR WERDENDEN!

EIN VORKÄMPFER, EIN RITTER VOM GEIST, EIN MEISTER IST GEFALLEN, EIN BAHNBRECHER, EINER DER EUCH DEN WEG GEEBNET, STARB KÄMPFEND, DA IHM SIEG UND PREIS WINKTE.

EIN STARKER WAR ER, DEM ANFEINDUNG UND VERLEUMDUNG NICHTS ANHABEN KONNTEN, DER LÄCHELND UND FROH SEINEN EIGNEN WEG GING. EIN MANN VON EISERNEM FLEISS, VON BEWUNDERNSWERTER ARBEITSKRAFT, BEGABT MIT EINER PHANTASIE, DIE SCHIER UNERSCHÖPFLICH SCHIEN. DABEI STETIG BEMÜHT, SICH ZU VERVOLLKOMMNEN, ZU REIFERER KÜNSTLERSCHAFT SICH DURCHZURINGEN.

UND WELCH EIN WUNDERBARER MENSCH WAR ER! WER DAS GLÜCK HATTE IHM NÄHER ZU TRETEN, WIRD DIE MIT IHM VERLEBTEN STUNDEN ZU DEN BESTEN SEINES LEBENS ZÄHLEN. SEIN FROHER MUT, SEIN HUMOR, SEINE FRISCHE WIRKTE BEFREIEND. WIE KONNTE ER BEGEISTERN UND ERMUTIGEN! ER BAUTE FEST AUF DIE ZUKUNFT, ER FÜHLTE SICH SO STARK, SO GESUND, UND WAR SICHER, RECHT ALT ZU WERDEN, UM ZAHLREICHE UND GROSSE WERKE ZU SCHAFFEN.

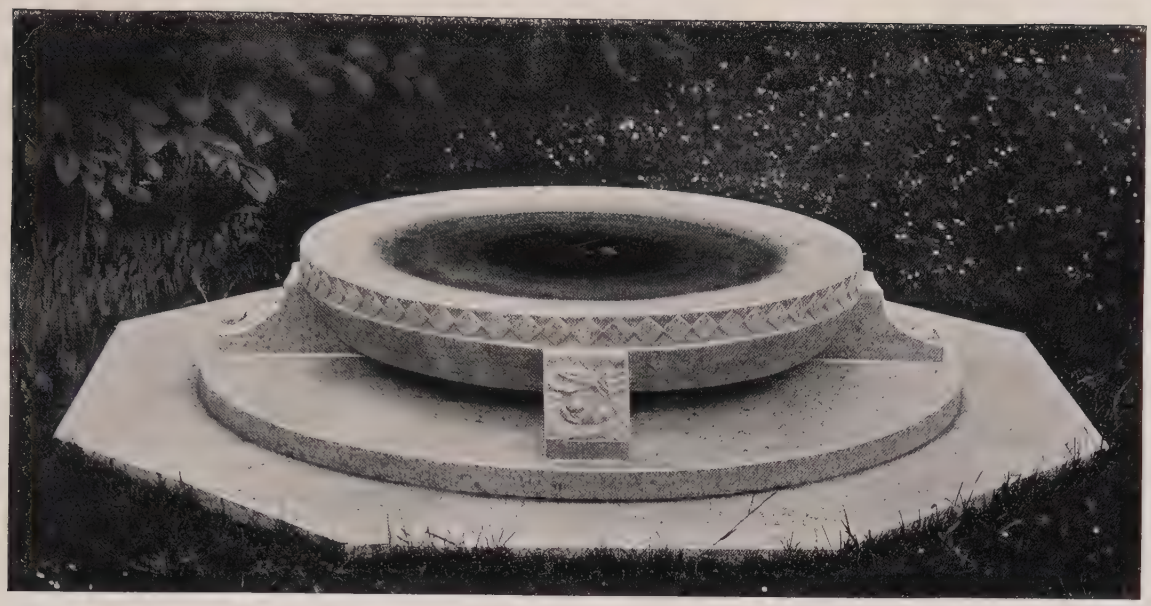
UND NUN IST ER IN DER BLÜTE DAHINGERAFFT VON EINER TÜCKISCHEN, SCHNELL MORDENDEN KRANKHEIT, DER UNSERE HEUTIGE ÄRZTLICHE WISSENSCHAFT OHNMÄCHTIG GEGENÜBERSTEHT.

EINE GROSSE HOFFNUNG HABEN WIR ZU GRABE GETRAGEN.

SEIN ANDENKEN WIRD UNS UNVERGESSLICH SEIN.

BERLIN, IM AUGUST 1908. BRUNO MÖHRING.

Abb. 219.



Ausstellung für Grabsteinkunst beim Königl. Kunstgewerbe-Museum zu Berlin. Brunnen. Entworfen von St. Cohn unter Leitung des Bildhauers Walther Schmarje.

DIE AUSSTELLUNG FÜR GRABSTEINKUNST BEIM KÖNIGL. KUNSTGEWERBEMUSEUM ZU BERLIN.

Aus Zeiten lange vor aller Geschichte schon melden uns die Totenstädte untergegangener Völker von dem Sinnen und Ringen der Menschen bei der unbegreiflichsten und doch alltäglichsten Daseinserfahrung: beim Tode. Alle belächelnswerte naive und gernegroße Lebensgier und doch dann wieder aller erhabenster Ernst der unendlichen Offenbarung vom Werden und Vergehen finden wir in den Hünengräbern des Nordens wie in den Höhlen Perus oder Ägyptens verewigt.

Immer wieder läßt sich aus den Totenstätten der Völker der bündigste Schluß auf deren sittlichen und künstlerischen Lebensinhalt ziehen. Man denke an die Katakomben, die Via Appia, den Pisaner Campo Santo, den Père Lachaise oder die seltsamste Schöpfung moderner Kunst im stillen ernsten Tale des Bisagno beim stolzen Genua, wo uns von fern geradezu ein Gesang Dantes in Architektur kristallisiert zu grüßen scheint, bis wir in den weiten hoheitsvollen Hallen ein Spiegelbild eitelsten und kurzlebigsten Spießbürgertums und geschmacklosen Protzentumes in Marmor erstarrt finden . . .: nicht nur die tausendzüngige Predigt „Vanitas vanitatum et omnia vanitas“ tönt uns überall; offenbarer als in Straßen und Palästen zeigt sich ungewollt an diesen Stätten die eigentliche Kultur der Völker.

Haben wir das einmal erkannt und besuchen mit solcher Erkenntnis einen großstädtischen Friedhof, etwa gar einen Berliner — denn in München z. B. erzeugen Grässels wundervolle Architekturschöpfungen derartig erhabene Eindrücke, daß dagegen alles Skurrile in der Grabschmückung, namentlich der Inschriften, zurücktritt —, so kommt uns mit rechter Beschämung zum Bewußtsein, wie arg es um unsere innere Kultur steht.

Wohl sind namentlich die älteren Friedhöfe prächtige Parkanlagen, ja zuweilen herrliche Blumengärten. Aber was Menschenhände zwischen diesen Blumen zu Ehren der Toten errichtet haben: wie ist es so leer meist, so konventionell, so häßlich und vor allem gar so aufdringlich und gespreizt!

Eng gedrängte Gräber predigen noch unter den Toten von der Kostbarkeit städtischen Bodens und der Notwendigkeit, daß auch die Kirche noch Geschäfte macht. Wer es dazu hat, drängt die Nachbarn durch ein möglichst protziges Gitter zurück, und die „Erbbegräbnisse“ reihen sich wie Käfige; der Staub noch scheint zu schreien: „Weg da, ihr anderen, das ist mein, mein!“ Und die Erinnerungsmale folgen der Mode, wie die Hüte der trauernden Hinterbliebenen; heut die Urne, morgen die Stele, übermorgen die ab-

Ausstellung für Grabsteinkunst beim Königl. Kunstgewerbe-Museum zu Berlin. Grabstein von Adolf Amberg.

gebrochene Säule. Gestern ist Marmor, heut Syenit, morgen Labrador „das Allerfeinste". So drängt es sich nebeneinander, die trübseligste Fabrikware aus kostbarstem Stoff, ohne Sinn für die Umgebung, für die Natur, für die Zukunft oder gar erst für die Gedanken ernster Melancholie und inniger Hoffnung, die an solchem Orte walten sollten. Nur der moderne Tatsachensinn wird befriedigt. Man weiß: es ist teuer und es hält ewig — — wenigstens länger, viel länger als gut ist, um unseren Nachgeborenen diesen trübseligen Tatsachensinn vorsichtig zu verbergen! —

Daß es so nicht mehr weitergehen könnte auf derselben Bahn, auf der ja auch die zarte Blumenspende zu Möbelwagen füllenden Mühlradkränzen geworden, war eigentlich allen Menschen von Herz allgemach klar geworden. Es ist daher auch nicht zu verwundern, daß der Ruf nach Umkehr und Besserung schließlich fast gleichzeitig von mehreren Seiten aus erscholl. Der Wiesbadener Gesellschaft für bildende Kunst und deren Vorsitzenden Herrn Dr. von Grolman gebührt aber das Verdienst, die Frage aus dem Gebiete bloßer Erörterung durch praktische Arbeit in das allgemeinere Interesse hinübergeführt zu haben, indem sie durch eine Ausstellung zeigten, wie es besser gemacht werden könnte, und indem sie zugleich eine Abteilung für Grabmalkunst einrichteten, von welcher Entwürfe zu beziehen wären, die feinerer Empfindung entsprechen. Gleichzeitig wurden Verbindungen mit einer ganzen Anzahl Firmen aus allen Teilen Deutschlands hergestellt, um sich jene Entwürfe für stets geeignete Ausführung zu sichern.

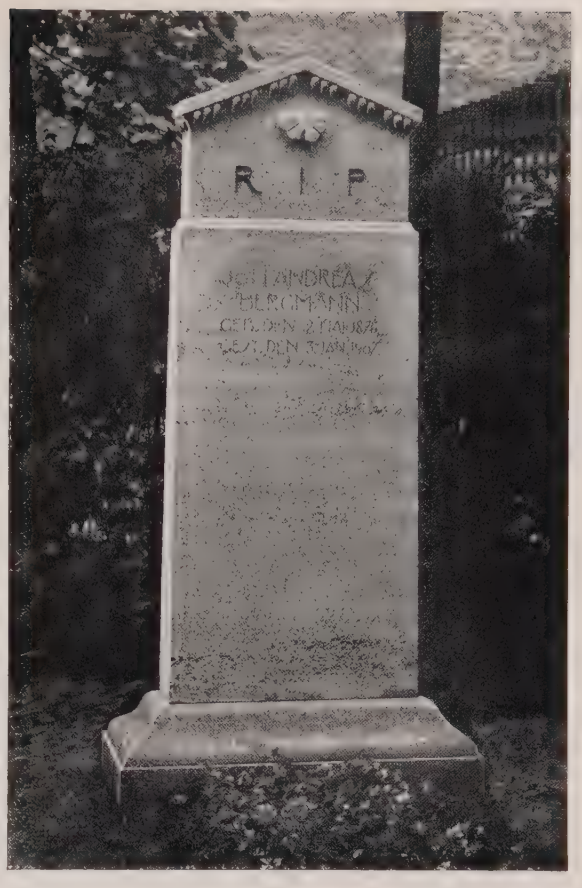
Der Erfolg jener Wiesbadener Ausstellung bewog den trefflichen Leiter unseres Kunstgewerbe-Museums, eine Wiederholung derselben in Berlin ins Auge zu fassen. Gleichzeitig hatte sich aber hier auf die Anregung des Bildhauers Walther Schmarje eine Gesellschaft mit beschränkter Haftung gebildet, die ganz ähnliche Ziele wie Dr. von Grolman verfolgen wollte. Wir können diese Absichten nicht bündiger kennzeichnen als durch einfachen Abdruck des Prospektes der Gesellschaft:

„Obwohl bei reicheren Mitteln auch bisher schon erste Künstler mit Grabschmückungen betraut worden sind, so wollen die für die Werkstätten für Friedhofskunst arbeitenden Künstler gerade auch für die bescheidensten Mittel individuelle Lösungen finden und dadurch dem Käufer Gelegenheit geben, der üblichen Fabrikware zu entraten. Die Werkstätten für Friedhofskunst verfügen über eine reiche Auswahl Grabmalentwürfe namhafter Künstler. Alle Vorschläge und Entwürfe sind kostenlos und unverbindlich. Bei speziellen Wünschen vermitteln die Werkstätten für Friedhofskunst den Verkehr zwischen dem Künstler und dem Käufer. Die Werkstätten des Königlichen Hofsteinmetzmeisters Carl Schilling, Tempelhof, Ringbahnstr. 40, sind der vorläufige Sitz der W. f. F.-K. Die Eröffnung eines Geschäftslokales in der Stadt ist in Aussicht genommen. Mitarbeitende Künstler der Werkstätten für Friedhofskunst sind: Bildhauer Adolf Amberg, Bildhauer Ernst Barlach, Architekt Hans Bernoulli, Regierungsbaumeister Fritz Bräuning, Bildhauer Hermann Engelhardt, Bildhauer Professor August Gaul, Bildhauer Walter Hauschild, Bildhauer Georg Hengstenberg, Bildhauer Hermann Hosaeus, Regierungsbaumeister a. D. Architekt Bruno Jautschus, Bildhauer Krückeberg, Regierungsbaumeister Lahrs, Architekt Dipl.-Ing. Landsberg, Bildhauer Hugo Lederer, Architekt Hans Linder, Regierungsbaumeister a. D. Paul Mebes, Architekt Prof. Bruno Möhring, Architekt Professor Bruno Paul, Landbauinspektor Sackur, Regierungsbaumeister a. D. Seeck, Architekten Regierungsbaumeister Salinger und E. Schmohl, Bildhauer Constantin Starck, Bildhauer Walther Schmarje, Architekt Heinrich Schweitzer, Bildhauer Professor Jg. Taschner."

Bei dieser Sachlage war es nur natürlich, daß Direktor Peter Jessen die Wiesbadener Ausstellung nicht nur einfach übernahm, sondern daß er sie durch Hinzuziehung der neuen Berliner Vereinigung erweiterte. Gleichzeitig konnte aus den Bibliothekblättern des Kunstgewerbemuseums ein ungemein reichhaltiger Schatz von Abbildungen ans Licht gezogen werden. Während nun einerseits in dem schönen stillen parkartigen Gartenrest neben dem Unterrichtsgebäude des Gewerbemuseums unter Leitung des Regierungsbaumeisters Franz Seeck von den Herren Körner und Brodersen eine kleine Musterfriedhofsanlage geschaffen wurde, gelangte im Lichthofe des eigentlichen Museums der umfangreiche Abbildungsschatz wohlgeordnet zur Ausstellung. Hier ist die ganze Entwickelung des Grabmales zu verfolgen, von der altgriechischen Stele und dem attischen figürlichen Grabmal zu den Kapellen der Neuzeit. Hinzugefügt sind diesen Museumsschätzen eine Reihe von Photographien und Zeichnungen heutiger Grabmäler nach Entwürfen und Zeichnungen deutscher Architekten und Bildhauer, zum Teil von der genannten Wiesbadener Gesellschaft, zu einem anderen Teil von der Verlagsbuchhandlung Otto Baumgärtel hergeliehen. Aus diesen Abbildungen erhellt, wie lebhaft die Künstlerschaft nicht erst von heut um eine innerliche und sprechende und harmonische Gestaltung des Grabmonumentes ringt und wie vieles Vortreffliche doch bereits geschaffen ist. Man erkennt von neuem, daß das unglückselige neuzeitliche Auseinanderfallen von Reichtum und Bildung, die Unkultur des großen Publikums, nicht das Fehlen geeigneter Künstler die ästhetische Trostlosigkeit unserer Friedhöfe verschuldet hat. Wohl geht es, wie bei aller modernen Kunstbetätigung, ohne einige Auswüchse und Verstiegenheiten auch hier nicht ab. Aber was wollen diese vereinzelten Narreteien gegen die reifen und ausdrucksvollen Werke eines Dülfer, Kreis, Fritz Schumacher, Gabr. Seidl, Messel, Möhring, Klimsch, Stichling, Bosselt, Baader und so mancher anderer besagen? Und es kann uns mit freudiger Zuversicht erfüllen, daß gerade die jüngsten Werke vielfach von besonderer Sinnigkeit und Einfachheit sind, daß ein immer bewußteres Streben nach ruhiger Größe, nach Aufgabe alles Aufputzes durchaus wahrnehmbar ist.

Noch deutlicher wird uns die aufsteigende Richtung der Friedhofskunst bei der dritten Abteilung der Abbildungen: den Darstellungen von dem herrlichen Hamburger Zentralfriedhof in Ohlsdorf und von den unvergleichlich schönen Friedhofsanlagen Hans Grässels in München, auf die oben schon hingedeutet wurde. Wenn in München der ganze Totenacker unter die Wucht einer großen und feierlichen Architekturanlage gestellt wird, deren an altchristliche Kunst anklingende Formensprache hier dem Gemüt so naheliegt, und wenn so der Gedanke christlicher Gemeinschaft und gemeinsamer Hoffnung einen gewaltigen Ausdruck findet, so hat es der Architekt des Hamburger Zentralfriedhofes, Direktor W. Cordes, meisterlich verstanden, der großen und erhabenen Schönheit eines wundervollen Parkes das erste, ernste und doch milde Wort zu überlassen und sozusagen einen tröstlichen Pantheismus zum Ausdruck zu bringen. Ohne diese Tendenz der Anschauung hineinlegen zu müssen, wird immer nur der eine oder der andere Weg künftig von jeder Gemeinde gewählt werden müssen, je nachdem ihr größere Mittel zu architektonischen Schöpfungen oder ein möglichst alter schöner Baumbestand zur Verfügung stehen, wie ja denn auch Grässel neben seinen Monumentalfriedhöfen soeben noch einen „Waldfriedhof" in München verwirklicht hat.

Mit diesen großen Anlagen nun konnte natürlich der kleine Musterfriedhof, der jetzt beim Kunstgewerbemuseum errichtet ist, nicht in Wettbewerb treten. Aber gerade, indem er die Abmessungen und die



Ausstellung für Grabsteinkunst beim Königl. Kunstgewerbe-Museum zu Berlin. Grabstein von Hans Bernoulli.

wirtschaftliche Potenz einer kleinen Stadt nicht überschritt, ist er für das große Publikum besonders erziehungskräftig geworden. Und wenn beratende Architekten unter Hinweis auf diese Zeilen die Laien veranlassen können, dort sozusagen Stimmungsstudien zu machen, so wäre einer ihrer wesentlichsten Zwecke erfüllt.

Diesem Stimmungszauber kann sich aber niemand entziehen! Wie viel harmonischer wirken die niedrigen Beete der einzelnen Gräber als unsere dichtgereihten sargähnlichen, alle Flächenwirkung zerstörenden Hügel! Wie ist durch einfache Hecken jeder Bezirk zu stiller Sammlung eingefriedet und wie sprechen auf diesem natürlichen Hintergrunde die einfachen Denksteine! Durchweg ist von der groben protzigen Wirkung polierten Hartsteines und kreischender Vergoldung abgesehen. Ist es doch nicht die Aufgabe dieser Grabmäler, Namen und Stellung der drunten so aller Erdenwirkung Entzogenen hinauszuschreien, sondern erst demjenigen sie zu künden, den Erinnerung und Liebe hierher zieht. Wie poesievoll wirkt das einfache bemalte Holzkreuz noch hier; wie klar und still der gedämpfte und doch leuchtende Ton des gelblichen oder graulichen Steines; wie kommt die feine Arbeit des Kunstschmiedes hier zur Geltung!

Und wenn der Laie von diesen feinfühligen und friedevollen Werken meint: Ja, wie wird das aber geschwärzt werden, verwittern, von Moos umzogen, unleserlich werden! — Ihr armen Schächer: glaubt ihr denn, daß nach hundert Jahren noch einer eurem Namen nachfragt, wenn ihr ihn nicht anderswo unsterblich gemacht habt?

Seht die alten grauen verfallenden Denkmäler auf unseren Kirchhöfen an: Ihr lest ihre Inschriften höchstens, wenn euch die Kunstleistung in diesen Werken anzieht; aber die rechte Kirchhofspoesie, die wehmütige und doch schmerzlose Trauer über alles Vergehen: die haben alle diese stillen Werke! Diese Stimmung aber wäre euch nötig auf euren Kirchhöfen, zu eurer eigenen und eurer Hinterbliebenen Tröstung.

Und diese Stimmung ließe sich wiedergewinnen durch Denkmäler gleich oder ähnlich den ausgestellten. Auf sie im einzelnen einzugehen erübrigt sich bei den zahlreichen Abbildungen, die uns durch die Gefälligkeit des Herrn Bildhauers Schmarje zur Verfügung gestellt sind. Eine Kritik des einzelnen würde nur den Gesamteindruck schwächen. Es muß aber gerade hier Aufgabe einer gesunden Kunstpolitik sein, mit allem Nachdruck nur den Erfolg uneingeschränkt anzuerkennen, damit eine Bewegung, die unserer Entwickelung so brennend not tut, aus den Künstlerkreisen möglichst weit hinaus in die so schwer zu bewegende Menge kommt. Und da hierzu in unserer erfolganbetenden Zeit auch das geschäftliche Vorwärtskommen gehört, so nehme ich keinen Anstand, den Laien die Werkstätten für Friedhofskunst und die Abteilung für Grabmalkunst des Wiesbadener Vereins nachdrücklich zu empfehlen. Wer zuerst praktisch einen neuen und ersprießlichen Weg eingeschlagen, verdient alle Förderung, und das schon Geschaffene verbürgt, daß in jedem Einzelfalle wirklich auch ferner stets Empfundenes und Harmonisches geleistet werden wird!

Hans Schliepmann.

Abb. 222.

Ausstellung für Grabsteinkunst beim Königl. Kunstgewerbe-Museum zu Berlin. Grabstein von Salinger & Schmohl.

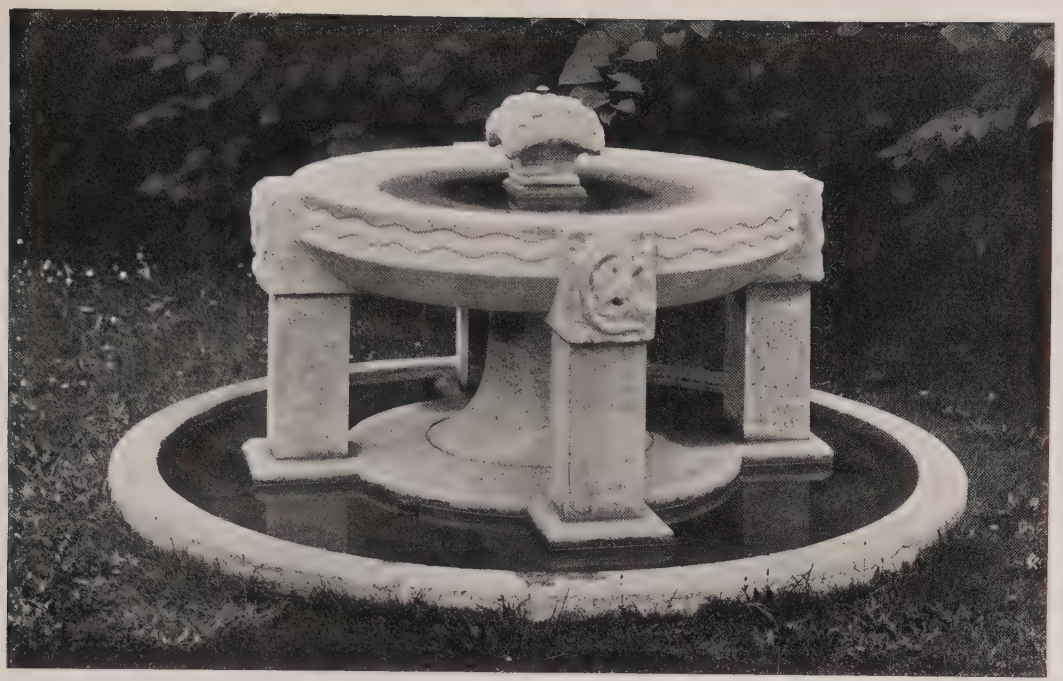
AUSSTELLUNG FÜR GRABSTEINKUNST BEIM KÖNIGL. KUNSTGEWERBE-MUSEUM ZU BERLIN.

ABB. 224.

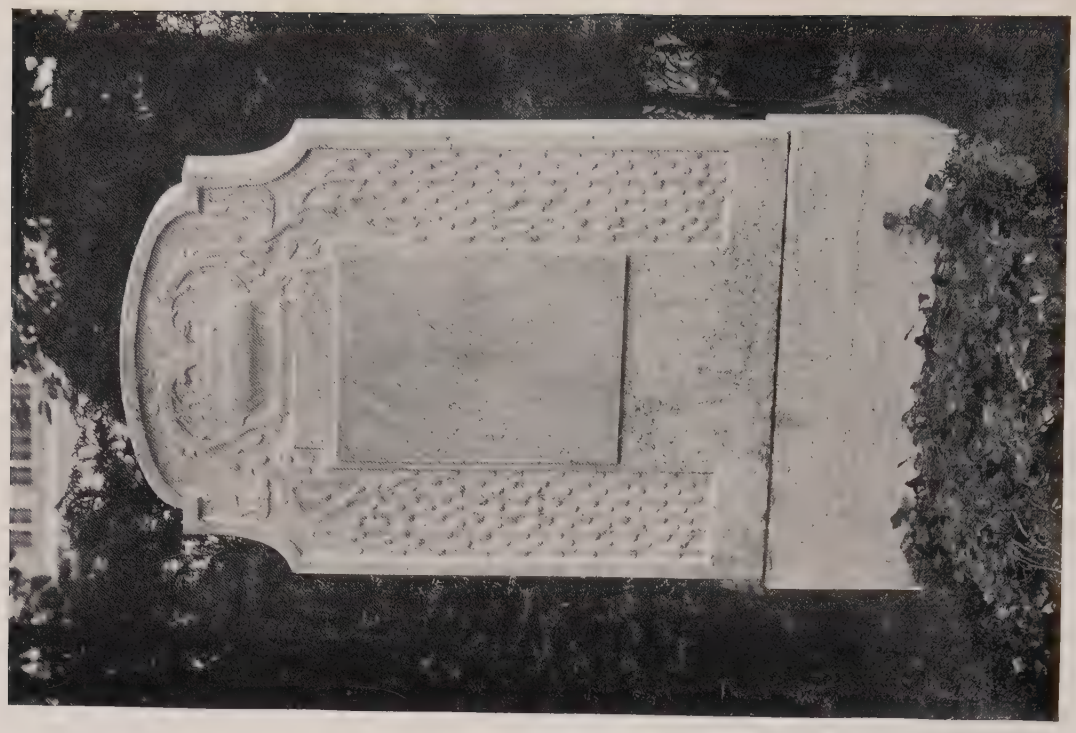
AUSSTELLUNG FÜR GRABSTEINKUNST BEIM KÖNIGL. KUNSTGEWERBE-MUSEUM ZU BERLIN.

AUSSTELLUNG FÜR GRABSTEINKUNST BEIM KÖNIGL. KUNSTGEWERBE-MUSEUM ZU BERLIN.

ABB. 226.



AUSSTELLUNG FÜR GRABSTEINKUNST BEIM KÖNIGL. KUNSTGEWERBE-MUSEUM ZU BERLIN.
ABB. 227. BRUNNEN VON ST. COHN. ▭ ABB. 228 BRUNNEN VON ELISABETH HELLWIG.
▭ ▭ ▭ UNTER LEITUNG DES BILDHAUERS WALTHER SCHMARJE. ▭ ▭ ▭



AUSSTELLUNG FÜR GRABSTEINKUNST BEIM KÖNIGL. KUNSTGEWERBE-MUSEUM ZU BERLIN.
GRABSTEINE VON ARCHITEKT SEECK, STEGLITZ.

AUSSTELLUNG FÜR GRABSTEINKUNST BEIM KÖNIGL. KUNSTGEWERBE-MUSEUM ZU BERLIN.

ABB. 231. GRABSTEIN VON H. SCHWEITZER, ARCHITEKT IN BERLIN.

ABB. 232. GRABSTEIN VON WALTHER SCHMARJE, BILDHAUER IN BERLIN.

AUSSTELLUNG FÜR GRABSTEINKUNST BEIM KÖNIGL. KUNSTGEWERBE-MUSEUM ZU BERLIN.
GRABSTEIN VON ARCHITEKT SEECK, STEGLITZ.

Abb. 234.

WALTER LEISTIKOW.

Von ERNST SCHUR.

I.

Es ist eine billige Phrase, die wir schnell bei der Hand haben, beim Dahinscheiden eines Künstlers, der noch im rüstigsten Mannesalter stand, zu betonen, daß er allzufrüh dahinging. Wobei wir zugleich ausdrücken wollen, daß ihm noch eine neue Entwicklung beschieden gewesen wäre, daß er uns noch schönere, vollendetere Werke geschenkt hätte.

Leistikow hat den Umkreis seines Schaffens erfüllt. Was er gegeben hat, zeigt ihn uns als Erfüller und Vollender. Es wäre überflüssig, wollte man von einer ferneren Entwicklung eine entscheidende, neue Wendung erwarten. Sein Werk steht vor uns fertig, abgeschlossen, und von ihm gilt es, den Wert und den Willen seines Strebens abzulesen.

II.

Man hat den Künstler Walter Leistikow auf eine bestimmte Art, die nur e i n e Note seines Wesens darstellt, festlegen wollen und hat ihn als den Künstler der Mark bezeichnet.

Gewiß, wer auf das Inhaltliche, das Stoffliche nur Wert legt, wird hiermit seine Rechnung finden. Im Schaffen des Künstlers jedoch bildet dieses Stoffliche nur den Untergrund zu einem Geistigen, und von jeder Art Heimatkunst war ein Künstler vom Range eines Leistikow weit entfernt. Er nahm den Stoff, der sich ihm bot; seine Umgebung gab ihm die Mittel, das Darstellungsmaterial; er dokumentierte damit gerade seine innere Befreiung, indem er nicht in die Ferne zog und in fremden Motiven nur Anregung suchte, wobei das Inhaltliche im Bilde doch immer in einiger Beziehung mitsprechen soll. Hier aber leistete er das Wunderbare, daß er seine nächste Umgebung zu adeln verstand, daß er Reize entdeckte, die noch niemand gesehen. Wie schwer findet der Künstler im Naheliegenden, im Alltäglichen, Gleichbleibenden Schönheit; es scheint, als tötet die Immer-Gegenwart das Reizvolle, das heranzieht zur Form. Das hat Leistikow überwunden; ein starkgeistiger Wille gehört dazu; eine künstlerische Selbsterziehung.

Aber dieses Stoffliche blieb doch nur Gegenstand, Mittel, wenngleich er restlos die Möglichkeiten dieses Gebotenen ausschöpfte. Man braucht nicht auf die äußerliche Tatsache hinzuweisen, daß er auch in Norwegen Landschaften malte und daß er auch in Meran und in den südlichen Bergen Motive fand. Das bedeutet nur dem am Grobstofflichen hängenden Gemüt eine Bereicherung.

Vielmehr ist das das Entscheidende, daß er in seiner Art, die Natur zu sehen, sie

darzustellen, auch bei gleichbleibenden Stoffen, wechselte, daß er diesen Stoff nur als Instrument behandelte, auf dem er seine Weise spielen konnte, daß er sich in diesem Technischen vervollkommnete, daß er darin wuchs, reifer, feiner wurde. So kam er schließlich zu einer Freiheit von seinem Stoff, zu einer Überlegenheit, die nur einem differenzierten künstlerischen Temperament möglich ist. Hier liegt das Schöpferische seiner Kraft. Er nahm einen Stoff, den niemand beachtet hatte, einen Stoff, der um seines absolut Unkünstlerischen, Nichtssagenden willen, wie man meinte, sogar gemieden wurde. An diesem Stoff vermied er alles Sensationelle, Gegenständliche, das bei den Nachfolgern so oft hervortritt, das Partikulär-Berlinerische. Er sah das Ewige darin, oder vielmehr die Schönheit, die Form. Die hob er heraus und verstand dieses als monoton erachtete Gleichgültige mit so reichem künstlerischen Leben auszufüllen, daß Verwunderung Platz greifen mußte, als hätten wir unsere Natur nie so gesehen. Plötzlich entdeckte man die Feinheit dieser Luft, die Schönheit dieses unendlichen Raumes, die Diskretion dieser Farben, die Nuancierung dieser Töne. Die Forderung, daß der Stoff gleichgültig sei, hat Leistikow mit solcher Energie be folgt, wie wenige, indem er kurzerhand das nahm, was um ihn war, ohne zu fragen, ob es die Effekte habe, die der Künstler verlangt. Er schenkte sie ihm. In dieser Beziehung wurde seine Hand immer leichter, seine Sinne immer sensibler, sein Können immer reicher. Wenn man die Arbeit seines Lebens in der zeitlichen Aufeinanderfolge sieht, tritt diese Erziehung, diese Erhöhung des Niveaus imponierend entgegen.

Man kann sich denken, daß Leistikow mit ganz simplen Landschaften begann. Er gehörte nicht zu den verblüffend neuen Talenten. Was er am Ende besaß, langsam und ehrlich hat er es sich errungen. Sein nervöses Temperament riß den Stoff nicht gewaltsam zu sich her; er differenzierte seine Methode, und auf diese Art gelang es ihm, immer weitere Umkreise des Schaffens auszufüllen.

Anfangs mag ihn dann, als der Realismus und Naturalismus in Literatur und Kunst dahin drängte, die Gegenwart des Lebens mutiger zu erfassen, diese äußere Anregung dahin geführt haben, für die Mark das zu werden, was die Meister von Barbizon für Frankreich geworden sind. Die Landschaft lag seinem auf das Melancholische, Einsame angelegten Temperament, und es reizte ihn, hier eine Mission zu erfüllen. Die andern zogen in die Ferne und suchten Sensationen. Ihm gab die Nähe, was er suchte. Die empfindungsvolle Note, die auch bei den Fontainebleauern noch mitspricht, finden wir auch bei ihm.

Dann kam die kunstgewerbliche, dekorative Strömung. Sie weckte in Leistikow einen Widerhall, der in den folgenden Werken zu spüren ist. Zugleich hat Leistikow den Norden gesehen; jene eigentümlich kräftigen Kontraste, mit starken Konturen und breiten Flächen. Die Sprache der nordischen Formenwelt verstand Leistikow, und so kam in sein Schaffen jener dekorative Zug, der in einer großen Zahl seiner damaligen Werke ausgeprägt ist.

Dann, als die Landschaften der neueren Franzosen kamen, als Monet, Sisley, Pisarro aus dem Stofflichen eine neue Form schufen, da kam auch Leistikow in den Bann dieser Schönheit, die sich aus so vielen undefinierbaren Einzelheiten flimmernd aufbaute. Und nun fand Leistikow, den die Landschaft der Mark zuerst um ihres Stimmungsgehalts willen reizte, der sie dann dekorativ benutzte, die dritte Note: ihre Feinheit und ihren Reichtum, ihren atmosphärischen Schimmer, ihre oft fast unwirkliche Leichtigkeit; diesen flimmernden Duft gab er wieder.

Es erscheint vielleicht gewaltsam, die Entwicklung der Persönlichkeit in dieser Weise an die Entwicklung des Allgemeinen binden zu wollen, und oberflächliche Beurteiler werden darin die Betonung von Einflüssen sehen, die ihnen unlieb sind. Doch tut das nichts zur Sache. Worte sind nur Andeutungen. Die Linien des Allgemeinen laufen hier parallel mit dem Persönlichen, und es ist nur ein Beweis für die Reife eines Künstlers, wenn er dem Instinkt zur Vollendung folgt, der ihn in die größeren Zusammenhänge des Internationalen führt.

Denn das ist nun das Merkwürdige, daß dieses Allgemeine zugleich so sehr das Persönliche dieses Künstlers ist und bleibt, daß er nichts von dem Einzelnen verliert, wenn er auch weiterschreitet. Er benutzt das Allgemeine, um sich zu entfalten. Er stellt sich in den weiten Kreis universeller Geltung, um sein Wesen zu gewinnen. Man wird in diesem Schaffen der letzten Jahre kein Werk finden, das vielleicht so prononziert stimmungsvoll ist, wie die der Frühzeit, keines, das so dekorativ ist, wie die der folgenden Periode; aber man wird einen Reichtum von Ausdrucksmitteln finden, der alles Effektvolle, Sensationelle meidet, und doch aller Mittel, die einmal errungen sind, sich bedient, sie nun aber feiner, ausgeglichener benutzt und die Differenziertheit der letzten Etappe damit verbindet, so daß Stimmung wie Ausdruck wie hinter einem leichten Schleier einer feinen, nervösen Schönheit verborgen bleibt.

Die Geschichte der modernen Landschaftsmalerei wird dieses Verdienst buchen. Es ist nur ein Zufall, daß die Mark sein Objekt wurde. Wer dieses Stoffliche zu stark in den Vordergrund rückt, erweist dem Künstler einen schlechten Dienst. Das

mag die Menge interessieren. Uns interessiert nur das Künstlerische, und wir schulden Leistikow dafür Dank, daß er die Mittel zur Bewältigung dieses Stofflichen verfeinert und bereichert hat.

III.

Es bleibt noch von dem Menschen zu sprechen. Dies jedoch nur insoweit, als es für die Allgemeinheit Bedeutung hat. Denn es ist das Besondere bei einer Erscheinung, wie Leistikow es war, daß sich seine Bedeutung mit dem Künstlerischen nicht erschöpft.

Es ist eigentümlich, daß er, der doch ganz Partei war, wo es sich um moderne Kunst handelte, dennoch über den Parteien zu stehen schien; weil er eine Persönlichkeit war. Man spürte das Ehrliche, Echte bei ihm, und so wußte man, daß er nicht anders sein konnte. Weil Leistikow eine Persönlichkeit war, darum galt für ihn nicht das streitende Für und Wider, das die Kunstparteien trennt, das die Künstler je nach ihrer Richtung der einen oder der anderen strikt zuerteilt. Gewiß lagen hier vielleicht auch Grenzen seiner Persönlichkeit, aber nur in dem Sinne, als schließlich jedes Talent durch die Bestimmtheit seines Wesens, die es auszuprägen bestrebt ist, sich selbst Grenzen setzt. Und jedenfalls dürfte es ein seltener Fall sein, daß ein Künstler, der so offenkundig sich zu der modernen Partei stellte, der seine Arbeit galt, auch bei den vermeintlichen Gegnern eine Teilnahme fand, die über das übliche Maß des Beruflich-Gebotenen hinausging.

Er erntete hier den Lohn seiner eigenen Bemühungen, die auf das ausgingen, was bei Künstlern so selten ist: Uneigennützigkeit, Unparteilichkeit.

Bei seinem Tode ist erst bekannt geworden und Liebermann hat es großsinnig anerkannt, daß Leistikow es war, der im letzten Jahr noch für das Recht der Jugend eintrat und betonte, daß, wenn die Sezession sich ihrer Aufgaben bewußt bleiben wollte, sie der nachfolgenden Generation eine willkommene Stätte zu bereiten habe. Diese Weitsichtigkeit des Urteils ist überraschend; sie bedeutet für die Sezession einen wichtigen Faktor; gerade dann erfüllt sie ihren Kulturwert, wenn sie nicht das wird, was andere Vereinigungen, die erst frisch und hoffnungsvoll beginnen, so bald werden: rückständig, selbstsüchtig, nur an sich denkend.

Wenn man die andere Tatsache hinzunimmt, die auch jetzt erst bekannt wurde, daß Leistikow als der eigentliche Gründer der Sezession anzusehen ist, bewundert man die Energie und Intelligenz dieses Mannes, dem die moderne Kunst also auch um dieser Tat willen zu besonderem Dank verpflichtet ist. Alle die, die in der Sezession die Hoffnung der Entwicklung sehen (trotz mancher Enttäuschungen und Irreleitungen, die schließlich bei so schwankenden Zielen unvermeidlich sind), alle die, denen die Sezession ständig eine Fülle von Schönheit und unvergeßlichen Genüssen in einer Zeit der Nivellierung und der Phrase schenkte, werden in ihrem Gedächtnis diesen Dank mit einschließen müssen.

Das Aggressive, das in der Gründung der Sezession liegt, das Weitsichtig-Unparteiische, das in der Stellungnahme dem Nachwuchs gegenüber sich bekundet, dieser Wechsel von Vorstoß und Nachgeben zeigt eine seltene Harmonie in der Ausbildung des Charakters. Es sind die Eigenschaften eines Mannes, der zum Führer bestimmt ist, und vielleicht hinderte ihn nur die immer wieder drohende Krankheit, die ihn wie mit schwarzen Fittichen überschattete, diese Stellung auch nach außen hin einzunehmen. Mit der steigenden Entwicklung des Wirtschaftslebens bekommt die Kunst einen immer schwereren Stand, und während für die gleichgültigsten Zwecke (die als „Kulturziele" drapiert werden) Unsummen ausgegeben werden, ist für die Aufgaben der Kunst kaum das Nötigste vorhanden, und gerade die, die im Geistig-Künstlerischen am intensivsten und eigensten arbeiten, haben, wie die Entwicklung der modernen Kunst zeigt, auf Anerkennung kaum zu rechnen, ja sie können froh sein, wenn ihnen der Existenzkampf erspart ist. Die Masse will Jahrmarktssensation, das Handgreifliche verlangt sie.

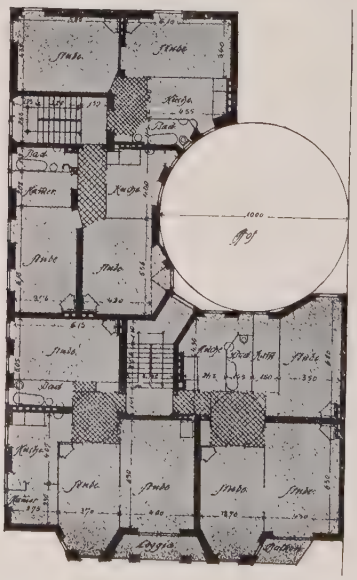
Hiergegen gibt es nur eines: Zusammenschluß. Die Koalition, deren Prinzip unsere ganze Kulturwelt umgestaltet und lenkt. Wer weiß, wie schwer es ist, Künstler zusammenzubringen und zusammenzuhalten, wird diese Tat zu schätzen wissen. Es ist damit ein Bollwerk errichtet.

Wer also die Bedeutung Leistikows richtig würdigen will, der wird neben dem Persönlichen seiner Kunst dieses Allgemeine im Auge behalten müssen.

IV.

Das Tragische seines Lebensendes erhält dadurch seine eigene Prägung, das in diesem Geist eine seltene Energie wirkte. Wie furchtbar muß diesem Temperament die Gewißheit gewesen sein, daß er, dessen Tatkraft zum Kampf drängte, der sich in seiner Kunst zu immer reineren Zielen erst emporringen mußte, daß er in sich selbst einen Feind hatte, der ihn besiegen wollte, der wie ein Wurm an seiner Wurzel nagte. Aber selbst diese Gewißheit beugte ihn nicht. Sie trug dazu bei, seine Energie aufzurufen. Ungebeugt schuf er weiter und seine Kunst reifte zu immer reinerer Schönheit heran. So diente sein Unglück schließlich nur dazu, seinem Glück zu helfen, d. h. sich in seiner Kunst ganz zu geben

Ein düsterer Engel schritt neben ihm, der ihn in die Nacht geleiten wollte. Er hat auch im Tode niemanden enttäuscht. Aufrecht ist er ins Dunkel geschritten.



M. 1:400.

WOHNHAUS IN FRIEDENAU,
HERTELSTRASSE 2.

ARCHITEKT:
HEINRICH, FRIEDENAU.

LANDHAUS IN ZEHLENDORF, LESSINGSTRASSE.
ARCHITEKT: HERMANN MUTHESIUS, WANNSEE.

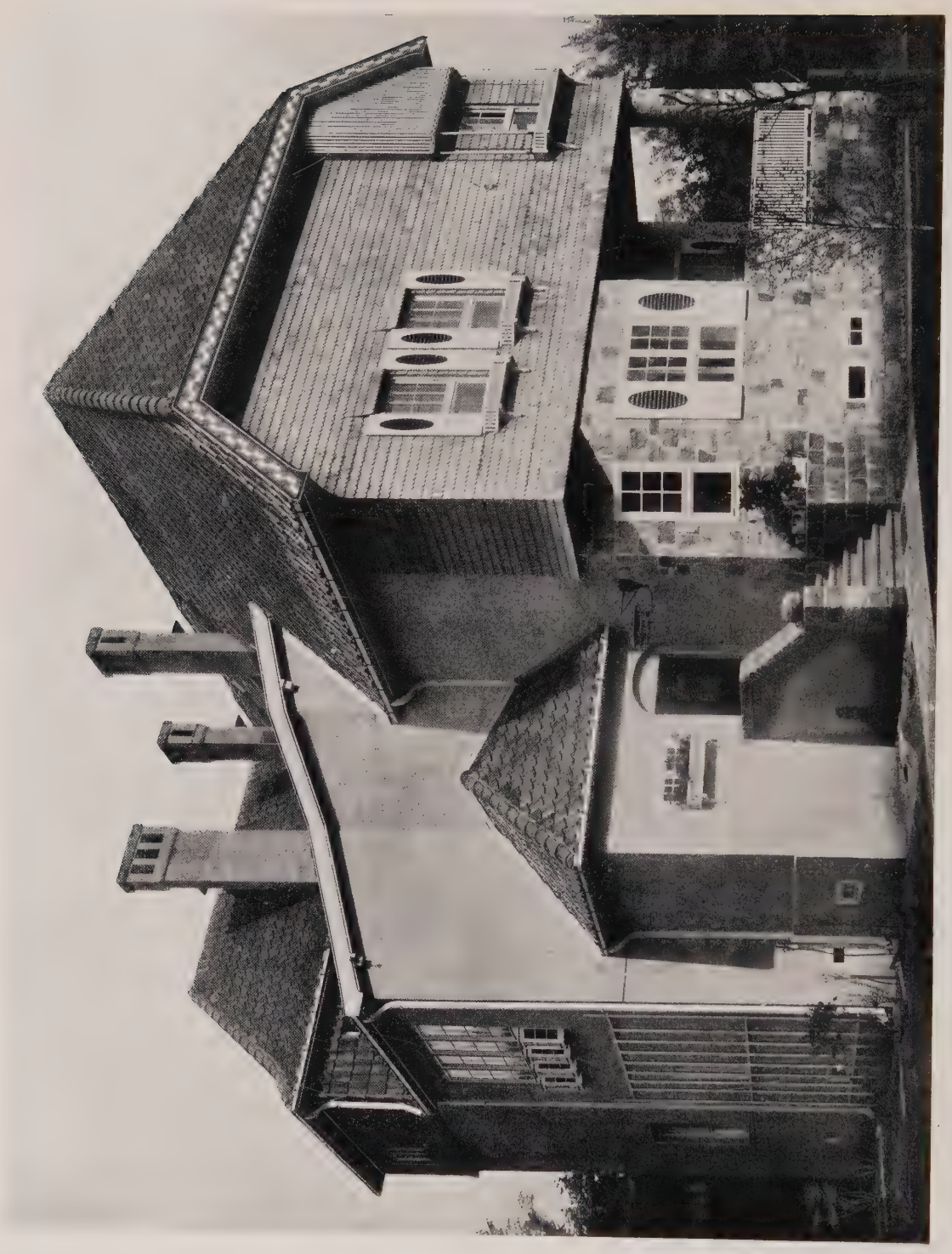
LANDHAUS IN ZEHLENDORF, LESSINGSTRASSE.
ARCHITEKT: HERMANN MUTHESIUS, WANNSEE.

LANDHAUS IN ZEHLENDORF, LESSINGSTRASSE.
ARCHITEKT: HERMANN MUTHESIUS, WANNSEE.

LANDHAUS IN ZEHLENDORF, LESSINGSTRASSE.
ARCHITEKT: HERMANN MUTHESIUS, WANNSEE.

LANDHAUS IN ZEHLENDORF, LESSINGSTRASSE.
ARCHITEKT: HERMANN MUTHESIUS, WANNSEE.

ABB. 242.

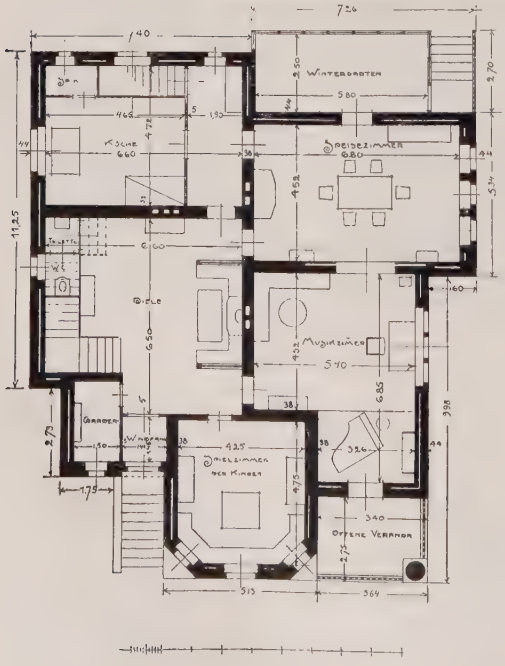


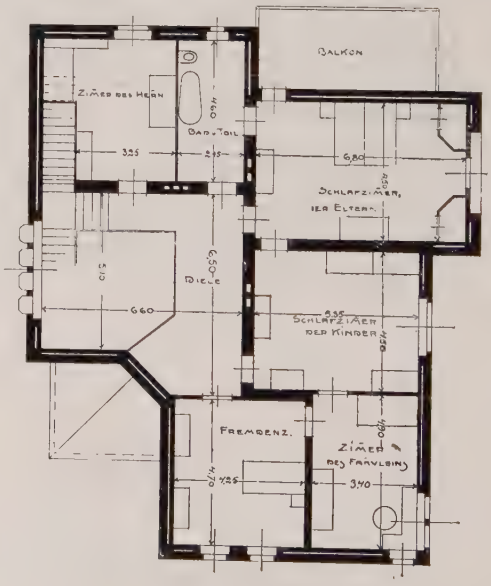
VILLA LIENAU IN GROSS-LICHTERFELDE, MARIENSTRASSE 1.
ARCHITEKT: OSKAR KAUFMANN, BERLIN.
BAUKOSTEN INKL. UMZÄUNUNG 42 000 M.

VILLA LIENAU IN GROSS-LICHTERFELDE, MARIENSTRASSE 1.
ARCHITEKT: OSKAR KAUFMANN, BERLIN.

VILLA LIENAU IN GROSS-LICHTERFELDE.

ARCHITEKT: OSKAR KAUFMANN, BERLIN.



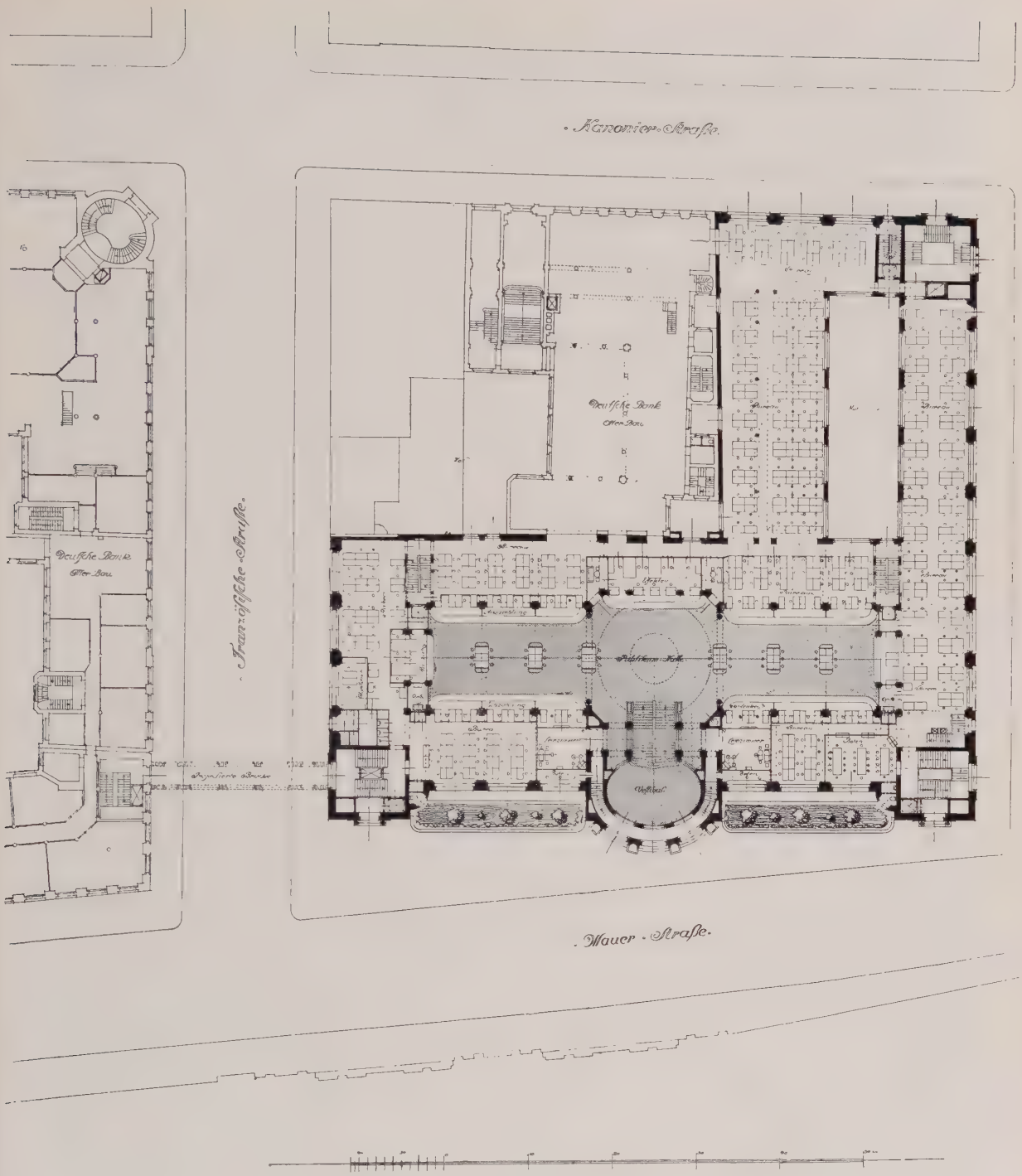


M. 1 : 250.

ABB. 247.

GESCHÄFTSHAUS DER DEUTSCHEN BANK.
FASSADE NACH DER MAUERSTRASSE.
ARCHITEKT: W. MARTENS, BERLIN.

GESCHÄFTSHAUS DER DEUTSCHEN BANK.
FASSADE NACH DER MAUERSTRASSE.
ARCHITEKT: W. MARTENS, BERLIN.



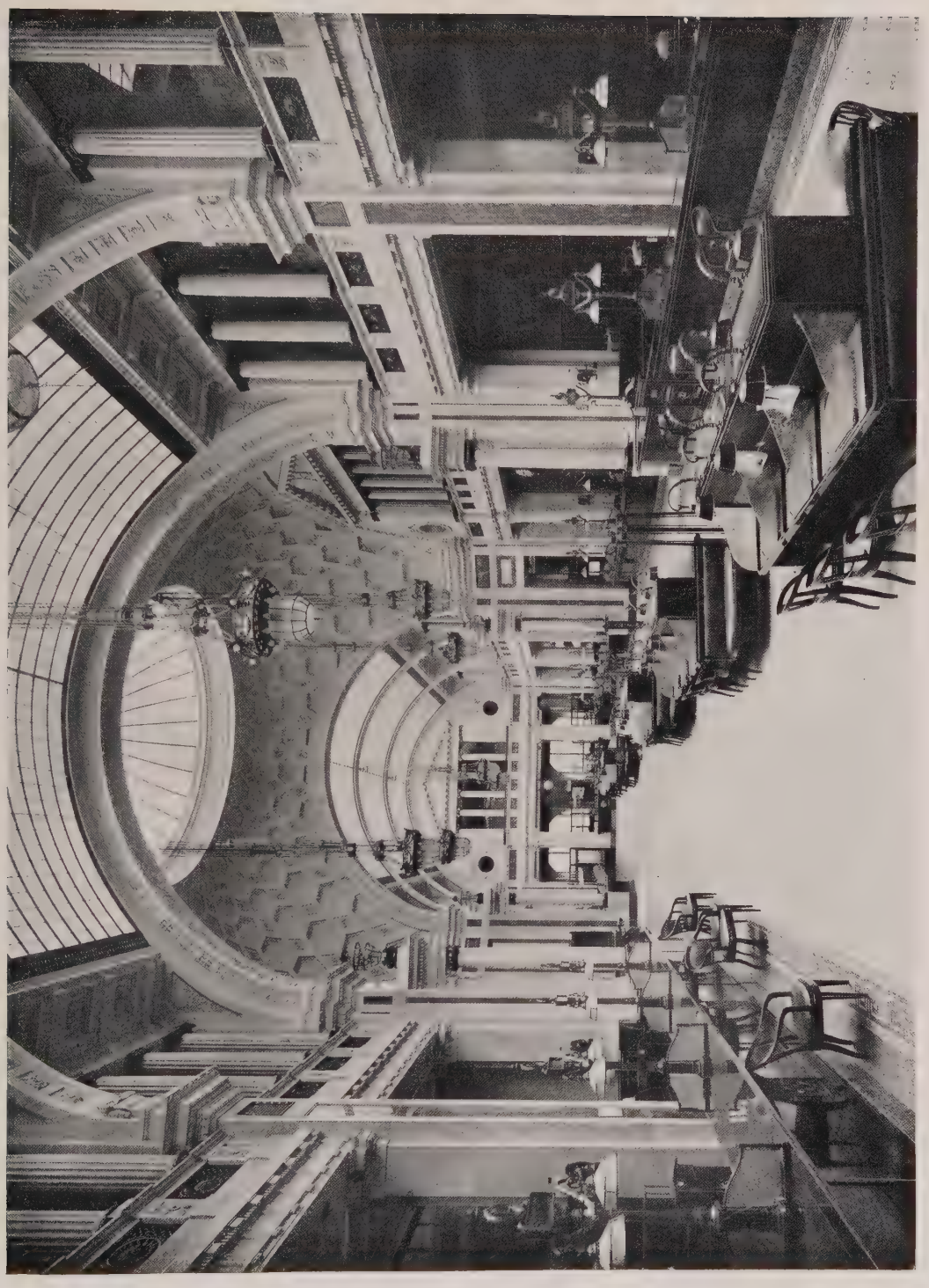
M. 1 : 750.

GESCHÄFTSHAUS DER DEUTSCHEN BANK.
GRUNDRISS DES ERDGESCHOSSES.
ARCHITEKT: W. MARTENS, BERLIN.

GESCHÄFTSHAUS DER DEUTSCHEN BANK.
VESTIBÜL.
ARCHITEKT: W. MARTENS, BERLIN.

GESCHÄFTSHAUS DER DEUTSCHEN BANK.
VESTIBÜL.
ARCHITEKT: W. MARTENS, BERLIN.

GESCHÄFTSHAUS DER DEUTSCHEN BANK.
TREPPENHAUS MIT DEM EINGANG ZUR STAHLKAMMER.
ARCHITEKT: W. MARTENS, BERLIN.



GESCHÄFTSHAUS DER DEUTSCHEN BANK.
KASSENSAAL.
ARCHITEKT: W. MARTENS, BERLIN.

GESCHÄFTSHAUS DER DEUTSCHEN BANK.
KASSENSAAL.
ARCHITEKT: W. MARTENS, BERLIN.

GROSSE BERLINER KUNSTAUSSTELLUNG 1908.

ABB. 255. „AUS DER WACHAU" VON OSWALD GRILL, WIEN-HÜTTELDORF.

ABB. 256. „AM AUSGANGE DES DORFES" VON OTTO H. ENGEL, BERLIN.

GROSSE BERLINER KUNSTAUSSTELLUNG 1908.

ABB. 257. „HERBSTMORGEN IM PARK" VON HANS HARTIG, BERLIN.

ABB. 258. „ÜBERSCHWEMMTES HAVELDORF" VON CARL KAYSER-EICHBERG, STEGLITZ.

WOHNZIMMER IN KÖLN.
KAMIN FÜR ZENTRALHEIZUNG UND GAS.
ARCHITEKT: ALFRED ALTHERR.

SCHLAFZIMMER.
MÖBEL WEISS MATT MIT VERWENDUNG VON EBENHOLZ, IRISPERLMUTTER UND ELFENBEIN.
ARCHITEKT: ALFRED ALTHERR.

WOHNZIMMER IN KÖLN.
ENTWURF: ARCHITEKT ALFRED ALTHERR.
AUSFÜHRUNG: GEBRÜDER JAKOBS, ELBERFELD.

SPEISE- UND LESEZIMMER DER ÄRZTE IM KRANKENHAUS KÖLN.
ARCHITEKT: ALFRED ALTHERR

CHRONIK

AD. HARTUNG.

Die Unterlagen aller zur Ausschreibung gelangenden Wettbewerbe können in den Geschäftsräumen des Verlags Ernst Wasmuth A.-G. Berlin W., Markgrafenstraße 35, wochentäglich in den Stunden von 10—4 Uhr unentgeltlich eingesehen werden.

∞ In Anwesenheit des Kaisers wurde am 18. August d. J. der neue Zentralbahnhof in Metz seiner Bestimmung übergeben. Das alte seinerzeit von Joh. Ed. Jacobsthal entworfene Empfangsgebäude war schon nach wenig über zwanzig Jahren für den gesteigerten Verkehr unzureichend geworden. Der Erbauer der neuen Anlage, von der wir Abbildungen später hoffen bringen zu können, der bekannte Berliner Architekt Jürgen Kröger, wurde bei dieser Gelegenheit zum Baurat ernannt.

* * *

‡ Am 5. und 6. Oktober 1907 waren in München zahlreiche Künstler und Gewerbetreibende, sowie eine Anzahl sachverständiger Kunstfreunde der Einladung einer vorbereitenden Körperschaft von zwölf Künstlern und zwölf Firmen gefolgt und beschlossen nach einer Aussprache über das deutsche Gewerbe, über seine gegenwärtigen Leistungen und seine Stelllung in der Kultur unserer Zeit, die Gründung eines „Deutschen Werkbundes".

Ein Ausschuß wurde mit der Durchführung der Organisation, mit der Ausarbeitung einer Bundessatzung und mit der Aufnahme neuer Mitglieder betraut.

Mitglieder des Bundes können sein: Künstler, Gewerbetreibende (Einzelpersonen sowie Firmen der Industrie und des Handwerks) und Sachverständige" (Bundessatzung § 3). Der Bund ist demnach eine Vereinigung von Fachleuten.

Die Mitgliederaufnahme erfolgt nicht auf Meldung oder Empfehlung, sondern lediglich nach Einladung zur Mitgliedschaft durch den Vorstand des Bundes. Der Bund will also eine Auslese der besten in Kunst, Industrie, Handwerk und Handel tätigen Kräfte vollziehen. Er will zusammenfassen, was an Qualitätsleistung und Streben in der gewerblichen Arbeit vorhanden ist. Er bildet den Sammelpunkt für alle, welche zur Qualitätsleistung gewillt und befähigt sind, welche die gewerbliche Arbeit als ein Stück — und nicht das geringste — der allgemeinen Kulturarbeit ansehen und welche sich selbst und anderen einen Mittelpunkt schaffen wollen zur Vertretung ihrer Interessen unter ausschließlicher Geltung des Qualitätsgedankens.

Das Ziel des Bundes ist daher „die Veredelung der gewerblichen Arbeit im Zusammenwirken von Kunst, Industrie und Handwerk, durch Erziehung, Propaganda und geschlossene Stellungnahme zu einschlägigen Fragen".

So will der Bund als Vertretung von Fachleuten für ein Kulturziel wirken, das zwar über dem nächsten Fachinteresse gelegen ist, doch aber der gewerblichen Arbeit selbst vor allem zugute kommt. Der Bund sucht seine Mitarbeiter in erster Linie auf jenem Gebiete, wo sich die gewerbliche Arbeit der Veredelung durch künstlerische Formgedanken zugänglich erweist. Er sieht sich dabei zunächst auf das sogenannte Kunstgewerbe hingewiesen.

Die Gründung dieses Bundes ist mit besonderer Freude zu begrüßen. Die Namen, welche für den ersten Aufruf zeichnen — als erster Vorsitzender Theodor Fischer, als zweiter Peter Bruckmann-Heilbronn, ferner Peter Behrens, Wolf Dohrn, Josef Hoffmann, Rudolf Kautsch, Karl Klingspor, Max Läuger, Bernhard Pankok, Walter Pantenius, Bruno Paul, Carl Ernst Pröschel, Julius Dr. Praeter, Richard Riemerschmied, I. J. Scharvogel, Fritz Schumacher und Gottlob Wilhelm verbürgen ein volles Gelingen. — Aus dem Programm sei noch folgende Stelle zur Kennzeichnung der klarerkannten Ziele des Bundes wiedergegeben: „Das Wesentliche an ihm (dem Bunde) ist die geschlossene Stellungnahme von Künstlern, Gewerbtreibenden und Sachverständigen. Maßgebend allein ist der Qualitätsgedanke, die Vertretung seiner Interessen gegenüber dem Staat und der öffentlichen Meinung und seine Beförderung im fruchtbaren Zusammenwirken von Kunst, Industrie, Handwerk und Handel.

Dieser Programmpunkt ließe sich in eine Vielheit von Einzelmaßnahmen zerlegen, und doch könnte der Kreis des Erforderlichen niemals erschöpft werden. Hauptsächlich werden sie sich auf der Tatsache aufbauen, daß die ehemalige Einheit von Entwerfer und Ausführer in einer Person nicht mehr vorhanden und daher die Verschmelzung der entwerfenden und ausführenden Kräfte zu einer vertrauensvollen Arbeitsgemeinschaft notwendig geworden ist. In jedem Falle soll der deutsche Werkbund als eine Vermittlungsstelle für Künstler uud Gewerbtreibende gelten, er soll die Probleme gemeinsamen Wirkens klären, er soll der gemeinsamen Arbeit von Architektur und Gewerbe im weiteren Kreis unserer Industrie und unseres Volkslebens überhaupt die Wege zu ebnen versuchen.

Eine selbstverständliche Voraussetzung für diese Arbeit und für die Mitgliedschaft bei dem Deutschen Werkbund ist die eigene Bemühung jedes Mitglieds um die Förderung guter Arbeit. Der Künstler gebe sich nur mit dem Besten zufrieden und strebe nach jener inneren Vollkommenheit, die von der Virtuosität ebensoweit entfernt ist, wie von geschäftlicher Routine. Der Hersteller verabscheue es, eine Arbeit zu liefern, die nicht das technisch Beste darstellt, das die Verhältnisse zulassen. Und selbst die nötige Anpassung an die gesunkenen Ansprüche eines lediglich dem Billigsten zugewandten Käufertums schließt das Streben nicht aus, die bestehenden Zustände soweit zu bessern, als es in der Kraft des einzelnen gelegen ist. Als Käufer und Besteller aber muß es unbedingt Aufgabe eines jeden sein, die Qualitätsforderung in allererster Linie selbst zu stellen.

Neu erschienene Fachliteratur.

Zu beziehen durch Ernst Wasmuth A.-G., Berlin W. 8, Markgrafenstraße 35.

Wir bitten um gefällige Zusendung aller einschlägigen neuen Bücher und Schriften, die wir unter dieser Übersicht regelmäßig anzeigen werden; wir übernehmen aber keine Verpflichtung zur Besprechung und Rücksendung.

Mohrbutter, A., Prof., Flächenmuster. Arbeiten aus einem Kursus für Kunstgewerbeschullehrer. Erscheint in 5 Lieferungen von je 10 Tafeln in Faksimile-Farbendruck. Format 32×48 cm. Preis jeder Lieferung . . . . . M. 20,—
Lieferung 1 ist erschienen!

Rückblick auf die historischen Möbelformen im Zusammenhang mit der modernen Raumkunst, herausgegeben von Ziegenhorn & Jucker, Hoflieferanten, Erfurt. 130 Seiten mit Abbildungen. 8° geb.

Saliger, R., Streiflichter auf die Entwicklung der Ingenieurkunst mit einem Blick auf die Zukunft des technischen Standes. gr. 8°. Broschiert. Prag. M. 0,80

Schindler, K., Die im Eisenhochbau gebräuchlichsten Konstruktionen schmiedeeiserner Säulen. Mit 100 Textabbildungen, zahlreichen Tabellen und Rechnungsbeispielen. 8 Bogen. gr. 8°. Geheftet M. 4,—
Gebunden „ 5,—

Schmid, C., Technische Studienhefte. Heft 2: Statik und Festigkeitslehre. Lehrheft nebst 120 ausgerechneten Beispielen und einer Aufgabensammlung für Festigkeitslehre. Mit 5 Tafeln und 330 Abbildungen im Text. Fünfte, umgearbeitete und erweiterte Auflage. Broschiert. 4°. Stuttgart . . M. 5,—
Heft 7: Kunststeintreppen. Eine Studie über die Herstellung, Dauerhaftigkeit und Tragfähigkeit der Treppen aus Kunststeinstufen. Mit 64 Abbildungen im Text und 11 Tafeln, 4°. Broschiert. M. 2,60

Seipp, H., Leitfaden der Statik für Hochbau- und Tiefbautechniker. Mit 62 Textabbildungen. 8°. Kart. Leipzig . . . . . M. 2,—

Inserenten-Tafel.

Aktiengesellschaft Mix & Genest, Berlin-Schöneberg.

Ludwig Alter, Hofmöbelf., Darmstadt.

M. Bandlow, Dekorationsmalerei, W. 30, Freisingerstraße 17.

Berliner Jalousie-Fabrik J. Bockstaller, Berlin SO., Pücklerstraße 24.

F. W. Eisold, Dachsteinwerk Radebeul b. Dresden.

P. Elbinger, Parkettboden, Charlottenburg, Uhlandstraße 183.

A. W. Faber, Nürnberg. Bleistiftfabrik.

Karl Fohrholz, Metallbildhauer, Berlin S., Prinzenstr. 11.

H. Freytag, Techn. Versandhaus, Stuttgart.

H. Geister, Bauornamente, Kupferarchitektur, Berlin W. Culmstraße 19.

August Gerber, Statuen, Büsten, Reliefs, Köln a. Rh.

Paul Golde, Kunstschmiede, Kunstschlosserei, Wilmersdorf, Ringbahnstr. 93.

Golde & Raebel, Kunstschmiede, Berlin-Weißensee.

L. Goeßler & Sohn, Dekorationsmaler, Berlin, Katzbachstraße 33.

Alb. Gossen, Eisenkonstruktionen, Weißensee, Lehderstraße 39/41.

Gebr. Hammer, Hoflieferanten. Berlin, Mohrenstr. 56.

Peter Hesemann, Oberlichtöffner, Düsseldorf.

Hohenzollern-Kunstgewerbehaus, Berlin, Leipzigerstraße 13.

Houben Sohn Carl, A.-G., Aachen, Gasbadeöfen.

Lion Kießling, Wohnungseinrichtungen, Berlin SO.

Kleine & Flume, Wetterfeste Fassadenfarben, Bonn a. Rh.

Richard W. Köhler, Landschafts- und Dekorations-Gärtnerei, Steglitz bei Berlin.

Max Kray & Co., Berlin S., Boeckhstr. 7.

Kunstgewerbeschule, Berlin-Wilmersdorf, Durlacherstraße 14.

Carl Lange, Maler, Berlin, Elsasserstraße 13.

Julius Lennhoff, Kunstgewerbliche Werkstätten, Berlin, SW., Schmidtstr. 37.

S. A. Loevy, moderne Beschläge, Berlin N., Gartenstr. 96.

Paul Marcus, Kgl. Hof-Kunstschlosser. Schöneberg, Monumentenstr. 35.

Rud. Otto Meyer, Heizungs- u Lüftungsanlagen, Hamburg.

Johann Odorico, Glas-Mosaik-Atelier, Berlin W., Potsdamerstraße 10/11.

Heinrich Rauch, Möbelfabrik, Kunstgewerbliche Werkstätten, Mainz und Cöln.

S. Th. Rauecker, Kgl. bayr. Hof-Mosaik-Kunstanstalt. München-Solln II.

Raumkunst, Vereinigte Werkst. für Kunstgewerbe, Dresden-A.

E. de la Sauce & Kloß, Fabrik für Eisenkonstruktionen, Lichtenberg-Berlin.

Adolf Schell & Otto Vittali, G. m. b. H., Offenburg i. B. Glasmalerei, Kunstverglasung.

Robert Schirmer, Bildhauer, Berlin W., Schaperstr. 32.

C. Aug. Schmidt Söhne, Saugluft-Rohrpostanlagen, Hamburg-Uhlenhorst.

Friedrich Schölhorn, Bauklempnerei, Charlottenburg, Spandauerstr. 12.

Hermann Schulz, Hofkunstschlossermeister, Rixdorf, Münchenerstraße 46.

Otto Schultz, Kunstschmiede, Berlin SW., Hallesches Ufer 36.

Schwarzhaupt, Spiecker & Co. Nchf., G. m. b. H., Frankfurt am Main.

Arnold Seul, Dekorationsmaler., Berlin, Prenzlauer Allee 23

Architekt Spenger, Bautechn. Privatschule, München.

H. Stroucken, Möbelfabrik u. Dekorationsgeschäft, Krefeld.

Terrasit-Industrie G. m. b. H., Berlin W., Kurfürstendamm 111.

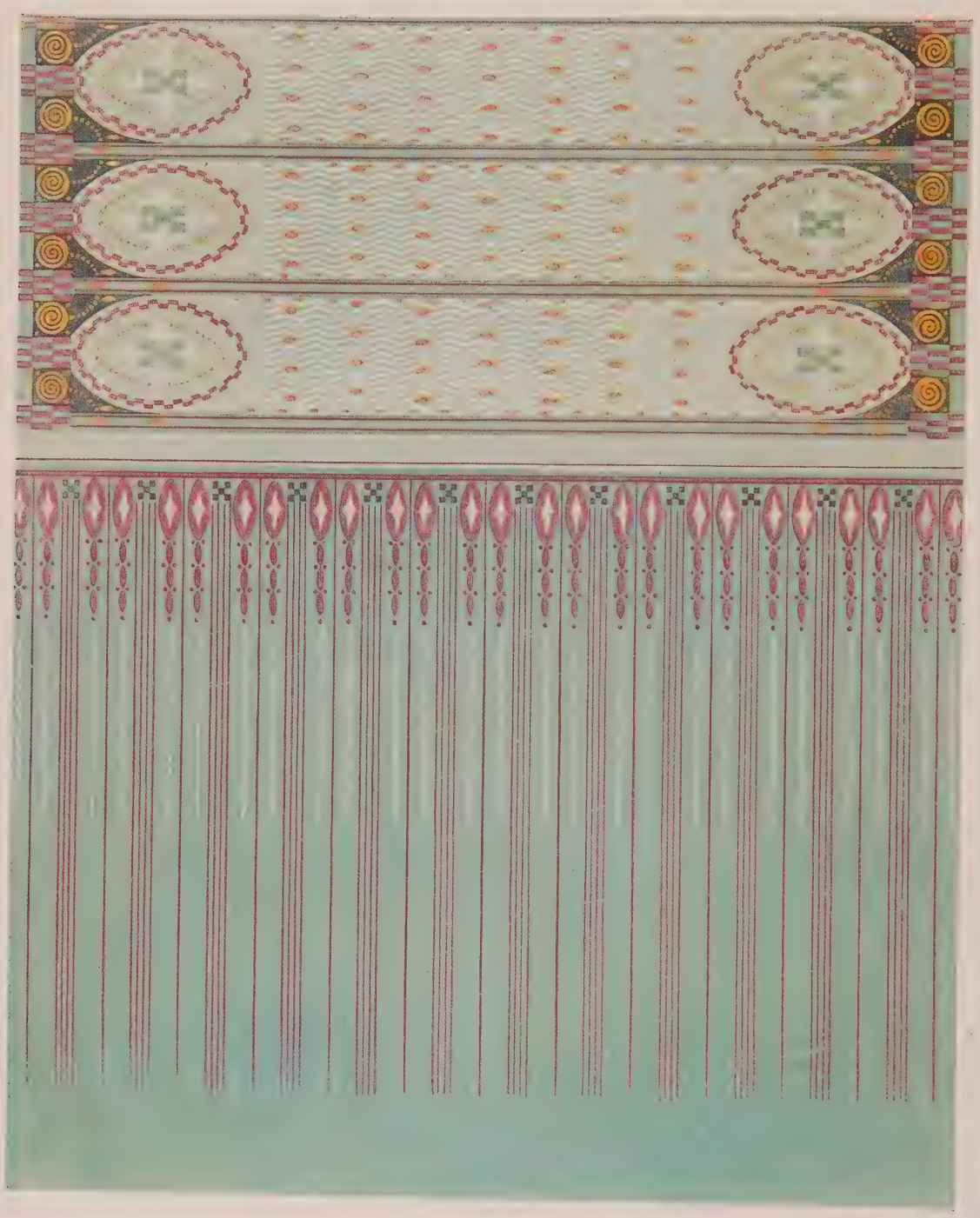
C. H. Ulrich, Charlottenburg. Glaskonstruktionen.

Vereinigte Marmorwerke Tegernsee, Marxgrün u. Ruhpolding A.-G., Bad Aibling (Oberbayern).

Vereinigte Smyrna-Teppich-Fabriken, A.-G., Berlin C. 2.

Villeroy & Boch, Berlin C., Kurstr. 31.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Otto Dorn, Berlin. — Verlag von Ernst Wasmuth A.-G., Berlin W., Markgrafenstr. 35. — Gedruckt bei Julius Sittenfeld, Berlin W., Mauerstr. 43. 44. — Klischees von Carl Schütte, Berlin W.



WOLKENKRATZER ODER SECHS GESCHOSSE IN BERLIN?

Gehören wirtschaftliche und bodenpolitische Fragen in eine Zeitschrift, die der Kunst des Architekten dienen will? — Noch vor zehn Jahren hätte man's allerseits verneint. Aber seit wir wissen, daß unsere Bauten nicht beliebige Kästen sind, die ein Modekünster mit irgend einem auf neu gebügelten Stilkostüm behängt, sondern daß die Baukunst eine Spiegelung unserer Kultur — lange genug unserer Unkultur — ist, und daß sie genau so wie alle anderen Künste, ja, vielleicht noch mehr, von den allgemeinen Strömungen nationaler Entwickelung abhängig ist, daß sie im wirtschaftlichen Leben genau so tief wurzelt wie in den Zeitanschauungen, wird man erkennen müssen, daß nur derjenige Architekt über die Modeschneiderei in Fassaden hinauskommt, der überall den Puls der Zeit im Innern mitklopfen fühlt. Und gerade unser heutiges Thema mag zeigen, wie Wirtschaftsfragen gleich auch ästhetische auslösen.

Seit den letzten Jahren des „großen wirtschaftlichen Aufschwunges", dessen künstliche Mache und kritiklose Anbetung erst jetzt, da der große Bovist geplatzt ist, den Unbelehrbaren klar wird, erschallt immer dringender in Berlin der Ruf nach dem „sechsten Geschoß". Die Berliner Baupolizeiordnung läßt nämlich nur in fünf Geschossen den dauernden Aufenthalt von Menschen zu. Was darüber ist, oder darunter, darf nur zu Lagerzwecken ausgenutzt werden und bringt darum dem Grundbesitzer nur geringen Ertrag. Das ist aber, nach Ansicht dieser Grundbesitzer und der Industriellen, ein Standpunkt, der sich mit der „Weltmachtstellung Berlins" nicht mehr verträgt. Ja, eine große Zahl dieser Herren blickt schon wie hypnotisiert auf die Wolkenkratzer jenseit des großen Teiches und hofft, daß auch Berlin unter dem gebietenden Drang seines Wachstums bald eine City voll dieser sympathischen Ungeheuer aufweisen werde. Eine Gänsehaut des Entzückens überläuft sie bei dem Gedanken an den Mietsertrag so eines Bauwerkes von 63 Stockwerken, wie's ja eben in New-York glücklich zu stande kommen — soll. Natürlich: daß die klingenden Vorteile die bewegende Ursache solcher Wünsche sind, wird sorgsam verborgen. Da ist's die Notwendigkeit der Konzentrierung der Industrie und der Großlager, die Vermeidung unnützer Wege zur Zeitersparnis, die monumentale Symbolisierung des Handelsemporiums, die Darbietung neuer „modernster" Aufgaben für die Architekten, die der kritiklosen Menge als Köder vorgehalten werden. Und leider haben solche Sirenenklänge bereits zahlreiche Leute verwirrt, die selbst kaum einen Vorteil aus den Wolkenkratzern gewinnen. Hat doch vor einigen Monaten sogar ein Kollege, der allerdings den stets gesattelten Pegasus seiner Schützenfestwohlredenheit niemals sonderlich durch Kritik gängelt, vor einem größeren Kreise von Hausbesitzern und Industriellen sich gläubig dazu bekannt, im Wolkenkratzer läge Berlins Zukunft, womöglich auch ästhetisch! — Nun, ich habe so gut wie jener diese Wolkenkratzer in natura gesehen und will auch keinen Augenblick etwa ableugnen, daß die amerikanischen Architekten in ihnen zuweilen wirklich außerordentlich interessante, ja, wirklich schöne Gebilde geschaffen hätten. Der Lake-Front-Platz in Chicago ist ein echtes Wahrzeichen des Amerikanismus auch von der großartigen Seite, das Auditoriumsgebäude daselbst ist einfach eine bewundernswürdige Schöpfung, ebenso kann in Milwaukee der Riesenbau des Brauers Pabst, in New-York der der Life Insurance Co., das New-Netherlandshotel, das Astoria Building u. a. Anspruch auf allergrößten Respekt vor der Art machen, wie die Architekten drüben ihre Aufgabe aufgefaßt haben — zuweilen! — denn in der Mehr-

zahl sind und bleiben die Wolkenkratzer denn doch einfach scheusälige Gebilde. Und alle Bewunderung für die besten ihres Stammes strömt doch nur so lange, als man — von ihrer Umgebung absieht. Nur der erwähnte Platz am Michigansee ist ein „Stadtbild" von wirklich fast einheitlicher und einzigartiger Prägung. Innerhalb der „Straßenbilder" aber sind die Wolkenkratzer meist schwer erträgliche Störenfriede. Da wir aber endlich einsehen und fühlen gelernt haben, daß es sich für die Zukunftsschönheit unserer Städte immer unendlich viel mehr um die Harmonie des Straßenbildes als die Schönheit und Eigenart des einzelnen Hauses handelt, so könnten wir aus ästhetischen Gründen den Wolkenkratzern doch höchstens dann das Wort reden, wenn sie gleich in ganzen Kompanien „nach der Größe angetreten" anrückten — wobei denn nur leider die Straße selbst noch mehr einem Cañon Kaliforniens, einer düsteren Schlucht ähnlich würde als etwa die alten düsteren Palaststraßen Genuas, die als Straßenbilder zu bewundern doch auch mehr Sache der „Bildungs"simpelei als des gesunden ästhetischen Blickes ist.

Nun aber male man sich Berlin aus, wenn die Wolkenkratzer einmal emporschießen dürften! Hier würde es — so trauen wir deutschem Wesen und deutschen Behörden — doch immer wieder heißen: Gleiches Recht für alle! Baut Adam einen zwölf- bis sechzehnstöckigen Bau — mehr dürfte unser Sandboden im Gegensatz zum Felsuntergrund New-Yorks nämlich kaum tragen — so muß Abel daneben auch einen bauen dürfen, und so durch altes und neues Testament. Und unser wirtschaftlicher Optimismus würde weiterhin nicht bei einzelnen hohen Bauten, etwa den Ecken, stehen bleiben, sondern flugs mindestens die ganze Leipziger Straße in eine Schlucht verwandeln. Wo das Licht dann in die Räume käme? — In Amerika findet sich's nur, weil die einzelnen Riesenhäuser noch nicht aneinander gewachsen sind. Geschieht dies erst einmal, so muß die ganze Idee der Wolkenkratzer sich durch sich selbst ad absurdum führen; ihre unteren Stockwerke würden Kellerlöcher und schließlich Grüfte. Ist es aber bei uns denkbar, daß die Behörden etwa nur Eckgrundstücken so unerhörte Privilegien schenken würden? Übersieht man denn aber ferner in Berlin, daß ein solcher Riesenbau nicht nur zehn Normalhäusern Luft und Licht, sondern auch — die Mieter fortnehmen würde? Ganz abgesehen davon, daß natürlich auch den Architekten die Aufträge zu Geschäftshausbauten immer knapper werden würden, je mehr der Riesenbau einer einzelnen Firma in sich schlingt, was doch sogar wieder für die ästhetische Fortbildung der Baukunst keineswegs erwünscht wäre!

Dies Ästhetische mag aber immerhin ganz in letzter Linie in Betracht kommen. Nur mögen sich die Berliner Hausbesitzer einmal etwas näher mit dem Gedanken einer „Berliner City" beschäftigen, der auch so ein spukendes Ideal der besonders Hellen ist. — Gewiß, im Laufe der Jahre wird die innere Stadt mehr und mehr Geschäftsstadt werden. Aber wir täten sehr übel daran, etwa Londoner Verhältnisse für uns in absehbarer Zeit für möglich zu halten.

Wie viel noch daran fehlt, daß selbst in den lebhaftesten Gegenden die oberen Geschosse sich ohne weiteres als Geschäftsräume vermieten, möge man aus den leerstehenden Räumen in der Leipziger Straße, sogar in neuesten Häusern, schließen. In London ist für Wohnzwecke das kleine Eigenhaus die Regel, daher denn die Bevölkerungsdichtigkeit in bezug auf die Grundfläche der Stadt nur etwa zwei Fünftel so groß ist wie hier in Berlin, wo die vierstöckige Mietskaserne vom Zentrum bis weit in die Vororte hinein fast ausschließlich herrscht. So ist denn auch noch gar keine Grenze für uns abzusehen, wo denn nun City und wo Wohnquartiere sich scheiden sollten. Daß diese Grenze nicht etwa mit der augenblicklich schon durch die „sieben-Zehntel-Bebauung des zweiten Streifens" durch die Bauordnung bevorrechteten Grundfläche innerhalb der alten Ringmauer zusammenfallen könnte, ist ohne weiteres klar; auf absehbare Zeit ist gar nicht daran zu denken, daß etwa Nebenstraßen der Luisen-, Karl-, Oranien-, Linien-, Schönhauser-, Frankfurter-, Köpenicker-, Prinzen- und Wilhelmstraße — um nur ganz allgemeine Züge anzudeuten — völlig nur zu Geschäftszwecken dienen könnten. Mag auch der Vorstoß der Unternehmungslustigen in letzter Zeit ein besonders kecker gewesen sein, als sie in keineswegs irgendwie begründetem Optimismus schon jetzt alte Wohnstraßen zweiten und dritten Verkehrsranges mit Geschäftshäusern durchsetzten, so zeigt eben das Leerstehen so vieler solcher Räume, daß die wirtschaftliche Entwickelung sich durch bloßen „Boom", wie der Amerikaner den künstlich gemachten Aufschwung nennt, nicht zwingen läßt.

Wenn dagegen angeführt wird, daß die zunehmende Flucht der Mieter aus den angegebenen älteren Stadtquartieren eben erst recht auf die Herausbildung einer City weise, so scheint mir dieser Irrtum besonders verhängnisvoll für die zahlreichen Hausbesitzer werden zu können, die unter der Abwanderung nach dem Westen leiden. Diese Abwanderung ist allerdings für den älteren Grundbesitz eine Gefahr, und obendrein eine solche, die noch täglich wachsen wird, weil neben dem „Zug nach dem Westen" tatsächlich die Minderwertigkeit der Wohnungen ohne Komfort und

Geschmack in den älteren Häusern das Publikum immer mehr in die neuen Quartiere, namentlich des Westens, treibt. Man wird sogar zugeben können, daß diese Verhältnisse mit innerer Notwendigkeit zu einer starken Krise drängen, durch welche Berlin unabwendbar hindurch muß und für die ein durchgreifendes Heilmittel nicht gegeben ist, denn gegen eine Massenpsychose, wie es das Bedürfnis ist, auf der Visitenkarte ein „Berlin W." stehen zu haben, vermögen alle Anstrengungen der bedrohten Grundbesitzer in der Innenstadt, soweit sie noch nicht „geschäftsreif" ist, nichts auszurichten; bei den dortigen Bodenpreisen ist auch häufig noch nicht einmal ein völliger Wohnhausneubau rentabel; ein Geschäftshausneubau aber bleibt noch auf Jahrzehnte hinaus Zukunftsmusik. Die Härte dieser Tatsachen, die hier nur angedeutet werden konnten, da ihre ausführliche Darlegung zu weit vom Thema abführen würde, läßt sich nur durch eine Verlangsamung der Entwickelung mildern. Auch dabei noch werden genug hypothekenbelastete Existenzen scheitern; je umfangreicher aber die Geschäftshäuser des Zentrums werden, desto schneller werden in den „Zwischengegenden", um das Wort zu bilden, die kleineren Betriebe und Geschäfte verschwinden, die jetzt den Übergang erleichtern. Ein Wolkenkratzer nähme eben an die hundert von solchen auf.

Und es brauchen nicht einmal Wolkenkratzer zu sein! Selbst die Freigabe des Dachgeschosses zu Geschäfts- und Arbeitszwecken würde die Ungleichheiten des Grundwertes nur ungeheuer vermehren.

Alle Deklamationen der Herren Grundbesitzer und Industriehausinhaber können die Tatsache nicht verschleiern, daß auf Kosten der Allgemeinheit der Bodenwert der Geschäftshäuser um etwa ein Zehntel bis ein Achtel emporschnellen würde, sobald sich das Dachgeschoß rentabler ausnutzen ließe. Noch wird vorgeschützt, daß man eben doch billigere Räume für kleinere Handwerker und Kaufleute in der inneren Stadt aus sozialen Rücksichten schaffen sollte; es ist dieselbe Geschichte wie mit den ungeheuer zahlreichen Künstler-Ateliers und Burschengelassen, die im Westen gegen alle polizeiliche Vorschrift und im Vertrauen auf die beschränkte Aktionsfähigkeit der Behörde immer wieder angelegt werden. Einmal gelang es nun durch machtvolle Fürsprache, einigen unbemittelten Akademikern solche Atelierräume im Dispenswege gesetzlich zu sichern; die Folge war, daß jetzt die billigen Ateliers von den nun plötzlich „in ein Recht eingetretenen" Hausbesitzern im Mietspreise auf das Doppelte emporgeschraubt wurden! Genau so würde es gehen, wenn „kleine Leute" im fünften Stockwerk ein von Räumungsverfügungen verschontes Unterkommen finden könnten. Man würde plötzlich entdecken, wie gesund und ruhig doch just diese Räume sind und aus ihnen eine höchst erfreuliche Rente gewinnen. — Die Herren Industriehausbesitzer haben sogar kein Bedenken getragen, die Brandstiftungen der letzten Zeit für ihre Zwecke auszunutzen, indem sie ohne Furcht vor der bodenlosen Lächerlichkeit ihres Argumentes anführten, durch Benutzung der Bodenräume wäre endlich eine ausreichende Bewachung der Dächer gewährleistet. Daß ist die Logik des Fuchses, der die Enten ja auch vorm Ertrinken rettet, wenn er sie am Lande auffrißt. Nähme uns der Hausbesitzer auch gleich noch alle Wertsachen im vorhinein ab, so schützte er am sichersten vor Diebstahl. Vielleicht finden sich auch für diese Methode begeisterte Propheten. — Im Ernst: glaubt man denn, bei Freigabe des fünften Geschosses würde sich nicht sogleich über diesem noch das sechste als Dachboden einstellen? Welche Einfalt trauen diese um den Feuerschutz so besorgten Herren ihren Zuhörern zu, daß sie sie nicht einmal für die Fragestellung für reif genug halten, wo denn nun bei Ausnutzung des fünften Stockwerkes die Rumpelkammern und Lagerräume eingerichtet werden sollten, ohne die doch größere Betriebe wie kleine Wohnungen gar nicht denkbar sind? Es müßte dann eben über dem bewohnbaren Dachgeschoß noch derselbe Kram- und Rumpelboden gebaut werden, der jetzt so bieder vor den Brandstiftern gesichert werden soll, Grund genug für die Herren von der Unbekümmertheit der Phrase, nun auch bald noch eine Lanze für das siebente Geschoß zu brechen! Denn l'appetit vient en mangeant. Schon werden in neueren Industriebauten die Dachgeschosse so gestaltet, daß sie sogleich als Arbeitsräume brauchbar sind, und über ihnen erhebt sich auch meist schon der „zweite Boden". Der „Optimismus" hofft eben mit Reden und Eingaben und harmlos tuenden Zeitungsnotizen so lange auf die Behörden einwirken zu können, bis diese dem Ansturm weichen, das sechste Geschoß der Benutzung freigeben und — dem Hausagrariertum ein Geschenk von vielen Millionen machen!

Gottlob, es ist berechtigter Grund zu der Annahme, daß in den Ministerien auch nicht die geringste Stimmung dafür herrscht, die baulichen Verhältnisse wie die Grund- und Bodenpreise in absehbarer Zeit durch eine Abänderung der Baupolizeiordnung abzuwandeln. Die Vorschriften der zurzeit gültigen Baupolizeiordnung über Hofgröße, Fronthöhen und Stockwerksausnutzung haben sich durchaus bewährt; ihnen, und nur ihnen ist es zu verdanken, daß Berlin trotz seiner Bebauungsdichtigkeit immer ausgezeichnetere Wohnungs-

verhältnisse aufweisen kann und namentlich die gesundesten und hellsten Fabrikbetriebe hat. Der an sich auch gar nicht verdammenswerte Trieb zu intensivster Grundstücksausnutzung findet eben doch erst an den Paragraphen der Bauordnung seine Grenze; die eigentliche architektonische, d. h. möglichst günstig gestaltete und gelegene Räume schaffende Intelligenz findet Betätigungsraum immer nur im Rahmen der baupolizeilich gesteckten Grenzen. Unsere Architekten wissen sehr wohl, daß sie ihren Bauherren nicht das Bessere schlechtweg, sondern nur das Gute, soweit es sich mit der äußersten Ausnutzung vereinigt, bringen dürfen. Schon haben sie sich dem oben gezeichneten, das sechste Geschäftsgeschoß sicher erhoffenden „Optimismus" fügen müssen, indem von ihnen Mansardenflächen mit riesigen flach aufliegenden Fenstern gefordert wurden, Bildungen, die wirklich nur dem Geschäftssinne als Gegenpol aller Ästhetik entflossen scheinen, besonders wenn in den unteren Geschossen mit edlem Material und Bildnerarbeit erst ein Luxus getrieben wird, der wenigstens doch auf die Absicht ästhetischer Wirkung schließen läßt. Man braucht nur das ruhige Dach des Wertheimbaues in der Leipziger Straße mit dem, an sich manches architektonisch Verdienstvolle enthaltenden Bau der Württembergischen Metallwarenfabrik in derselben Straße, Ecke Mauerstraße, zu vergleichen, um zu erkennen, daß die ganze ästhetische Absicht des Daches, eben die Herstellung eines ruhigen architektonischen Abschlusses, durch solche aufgelegte Fenster zu nichte wird. Ästhetisch möglich wäre da nur ein völlig gläsernes Dach oder ein Dach mit Erkerausbauten, die ja nicht einzig im Sinne der deutschen Renaissance oder das Barock denkbar, sondern auch gewiß „modern" zu gestalten wären. Daß die Bauordnung solche Ausbauten nicht mehr zuläßt, weil vorher schon die ganze verfügbare Höhe ausgenutzt worden, weiß ich sehr wohl. Aber es wäre eben die Sache wirklich ästhetisch denkender Menschen — und zwar der Bauherren! — sich in das Gegebene einzufügen. Alle Schönheitswirkung ist ein für allemal zerstört, sobald man an einer Stelle merkt: Hier langt's nicht mehr! Und es wäre schließlich ästhetischer, die Außenfronten nicht anders zu gestalten, als es jetzt bei den Hoffronten geschieht, die in ihren gesimslosen weißen Flächen von Ziegel-Glasursteinen nicht mehr als höchste Zweckmäßigkeit ausdrücken wollen und die dann auch, bei guten Verhältnissen zwischen Wand und Fensterflächen, vielfach einen viel harmonischeren Eindruck machen, als die aufgeputzten und oben doch verkümmerten Außenfronten, ja die gelegentlich zu allerbesten Typen moderner Sachlichkeitskunst geworden sind, während vorn alle Berliner Scheinkultur zum Vorschein kommt.

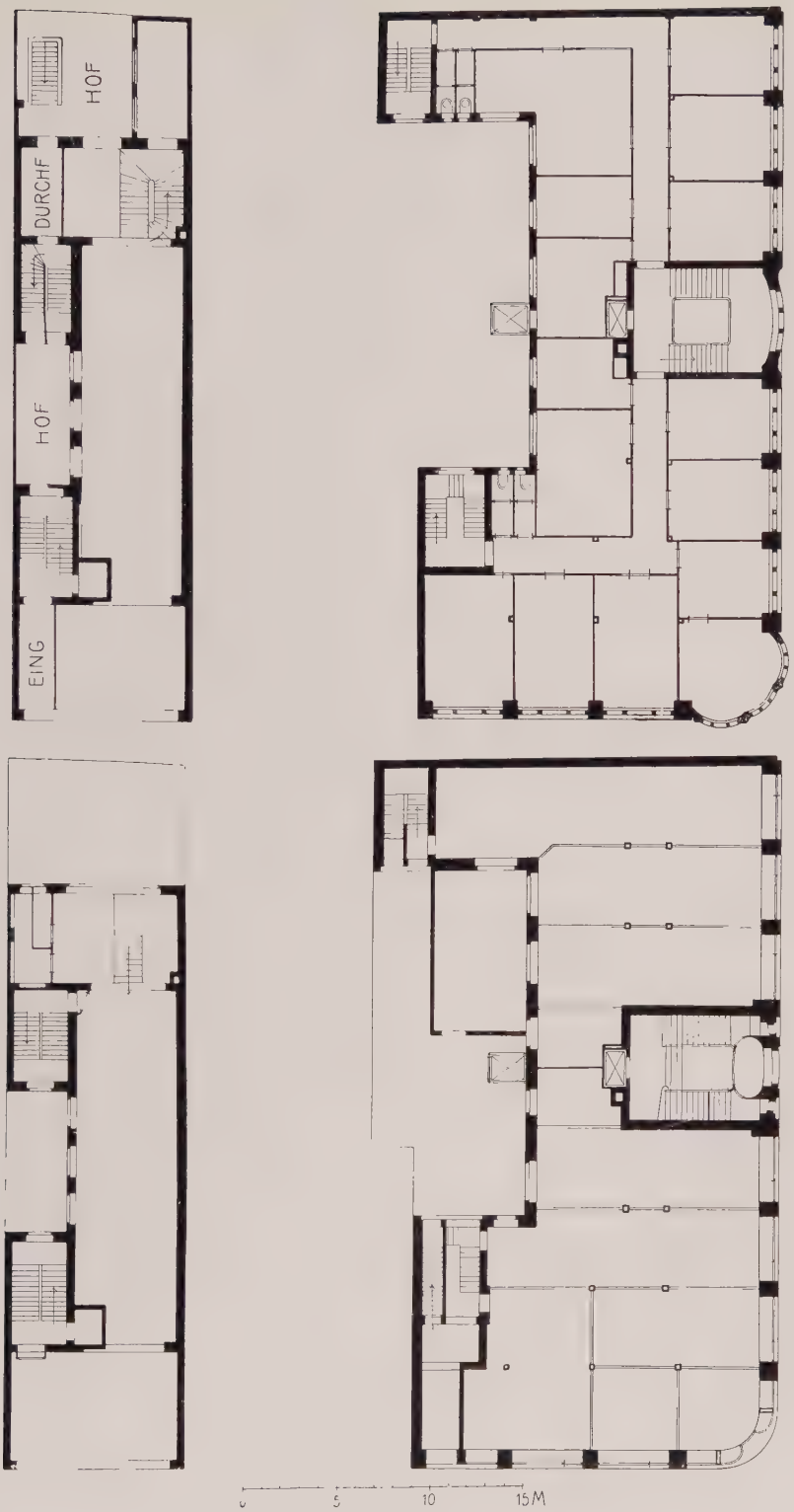
Der Architekt hat sonach allen Anlaß zu wünschen, daß die Hoffnung auf Freigabe des sechsten Geschosses dahinsinkt und mit ihr die übermäßig großen Dachflächenfenster. Es wäre anderenfalls mit ziemlicher Sicherheit darauf zu rechnen, daß bald ganze Straßenzüge durch die „praktisch-lukrativen" aber unrettbar häßlichen Dachfensterausbildungen in ihrer ästhetischen Wirkung verpfuscht würden. Natürlich würde man dann wieder der Baupolizei die Schuld hieran zuschieben, weil sie mit der Freigabe des Geschosses nicht auch die zulässige Höhe der Fronten erweiterte. Sicherlich würde denn auch die Höherlegung der Hauptgesimse die nächste Etappe im Streben des Grundbesitzes nach vermehrter Ausnutzungsmöglichkeit sein; und bei dem ersten Zugeständnis würde ein Keil sogleich den anderen treiben, und auf dem Wege zum „Wolkenkratzer" wäre kaum noch ein Halten.

Man könnte einwenden, was denn nun die Behörde daran hindern solle, die zulässige Höhe etwa noch ein oder zwei Meter hinaufzusetzen, da sie doch am Hofe die vorliegende Hofbreite um sechs Meter überschreiten läßt? Wer aber Straßenbilder, wie sie etwa das neuere Stettin bietet, wo nur drei Stockwerke über dem Erdgeschoß zulässig sind, mit solchen von Berliner, selbst breiten, Straßen verglichen hat, kann nicht im Zweifel sein, daß aus Schönheitsrücksichten — von gesundheitlichen Erwägungen ganz abgesehen — die jetzige Art der Höhenbemessung durchaus berechtigt erscheint. Die Berufung auf die schmalen hoch umbauten italischen Straßen hat weder aus ästhetischen Gründen noch dem Klima nach für uns irgendwelchen Sinn. Wer vollends einmal gesehen, wie öffentliche Gebäude, namentlich Kirchen, in Amerika unter den Wolkenkratzern verschwinden, wie dort alles zu predigen scheint: „Geschäft ist die Hauptsache, alles andere ist Beilage!" — allerdings eine zutreffende Feststellung — der wird schwerlich dafür stimmen, daß die Privathäuser immer selbstbewußter über die öffentlichen Gebäude hinauswachsen, für die nun einmal die zahlreichen Stockwerke — Gottlob! — noch ausgeschlossen sind. Wir wollen doch, trotz des „Aufblühens der Industrie" lieber noch deutsche als amerikanische Gesinnungen in unseren Städten zum Ausdruck gebracht haben. Und so kann man denn nur wünschen und hoffen, daß die Behörden fest bleiben und an den jetzigen Vorschriften nicht rütteln lassen. Sie haben nicht den geringsten Anlaß, der Bodenspekulation Vorschub zu leisten, die jetzt schon die Allgemeinheit genug bedrückt, und sie werden sich den Dank aller noch „von Idealen Angekränkelten" erwerben, wenn sie uns vor amerikanischem Wesen und vor Wolkenkratzer-Kunst bewahren.

Felix Rütter.

UMBAU LEIPZIGER STRASSE 99, BERLIN.
ARCHITEKTEN: R. GERSTENBERG UND GÜTHLEN, BERLIN.
DETAILLIERUNG DER FASSADE: MALER MEYER UND WEBER.
MODELLE: BILDHAUER RICH. KÜHN. TERRAKOTTEN: SIEGERSDORFER WERKE.
METALLGUSS-EMAILGLASUREN: G. SCHENCK, ALT-LANDSBERG.

GESCHÄFTSHAUS CHARLOTTENSTRASSE 56, BERLIN.
ARCHITEKT: H. SONNENTHAL, BERLIN.



M. 1 : 400.

ABB. 265—266. UMBAU LEIPZIGER STRASSE 99, BERLIN.
ARCHITEKTEN: R. GERSTENBERG UND GÜTHLEN, BERLIN.

ABB. 267—268. CHARLOTTENSTRASSE 56, BERLIN.
ARCHITEKT: H. SONNENTHAL, BERLIN.

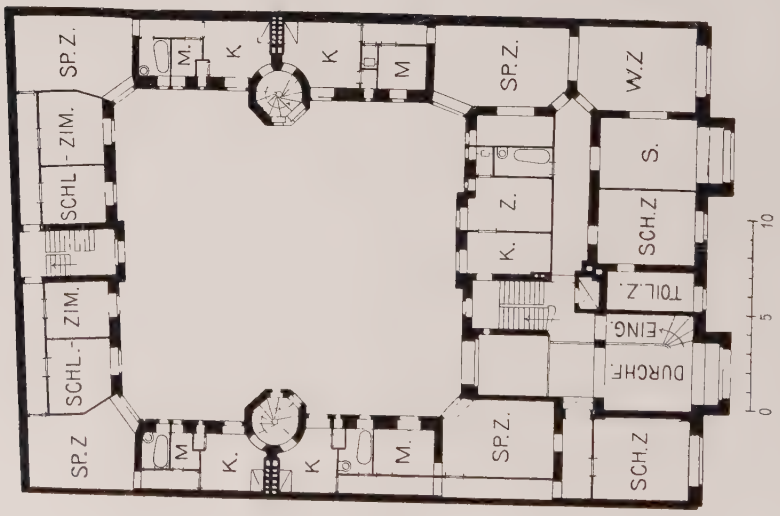
ABB. 269.

WOHNHAUS KAISER-ALLEE 192, BERLIN-WILMERSDORF.
ARCHITEKTEN: POHLMANN UND GIESECKE & WENZKE.

WOHNHAUS DERNBURG-STRASSE 50, CHARLOTTENBURG, GEGENÜBER DEM LIETZENSEE.
ARCHITEKT: CURT LESCHNITZER, CHARLOTTENBURG.

ABB. 271.

ABB. 272.



M. 1 : 400.

ABB. 271. KAISER-ALLEE 192, BERLIN-WILMERSDORF.
ARCHITEKTEN: POHLMANN UND GIESECKE & WENZKE.

ABB 272. DERNBURG-STRASSE 50, CHARLOTTENBURG.
ARCHITEKT: CURT LESCHNITZER, CHARLOTTENBURG.

WOHNHAUS NEUE KANTSTRASSE 3, CHARLOTTENBURG.
ARCHITEKTEN: GIESECKE & WENZKE, CHARLOTTENBURG.

GESCHÄFTSHAUS ECKE CHARLOTTEN- UND MOHRENSTRASSE, BERLIN.
ARCHITEKTEN: CREMER & WOLFFENSTEIN, BERLIN.

ABB. 275.

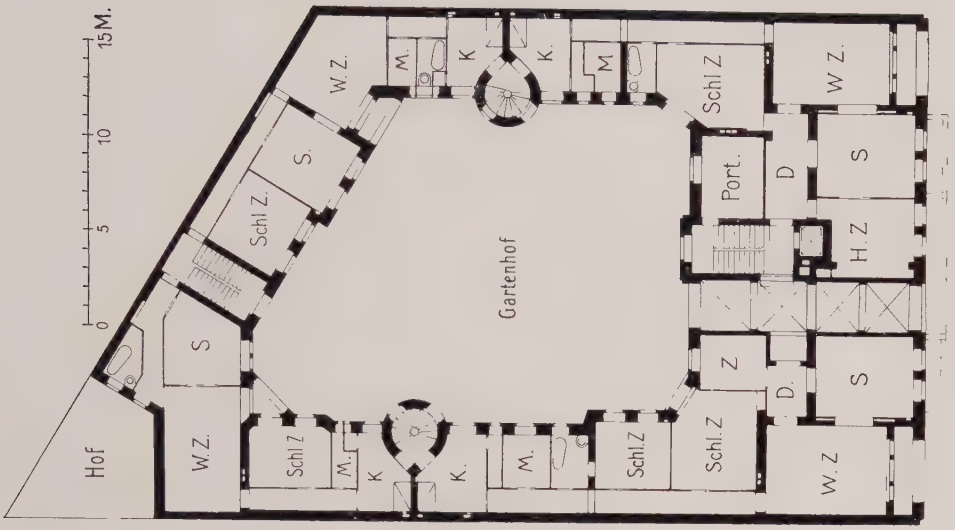
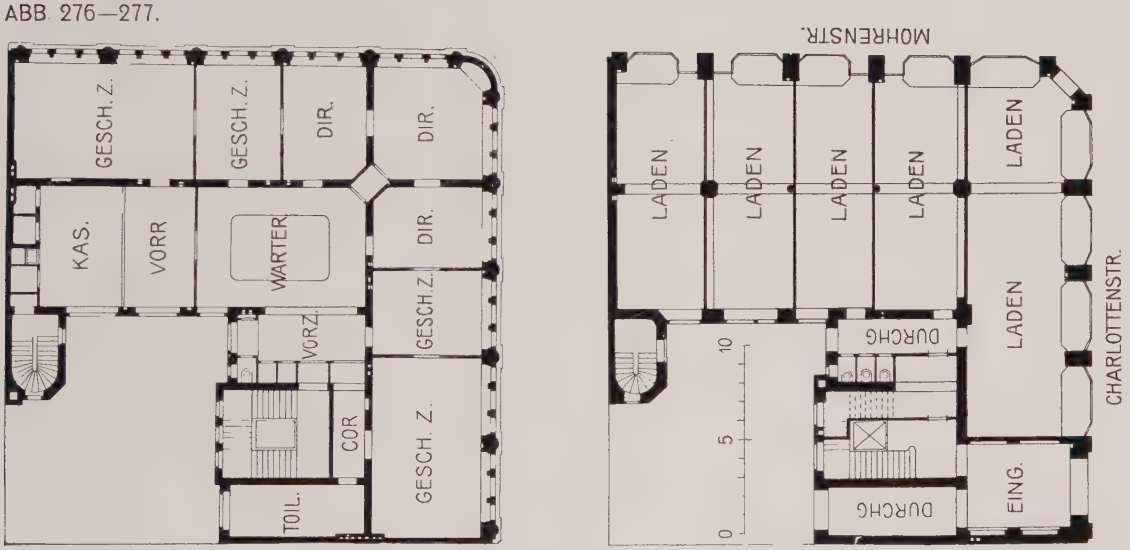


ABB. 276—277.



M. 1 : 400.

ABB. 275. NEUE KANTSTRASSE 3, CHARLOTTENBURG.
ARCHITEKTEN: GIESECKE & WENZKE, CHARLOTTENBURG.

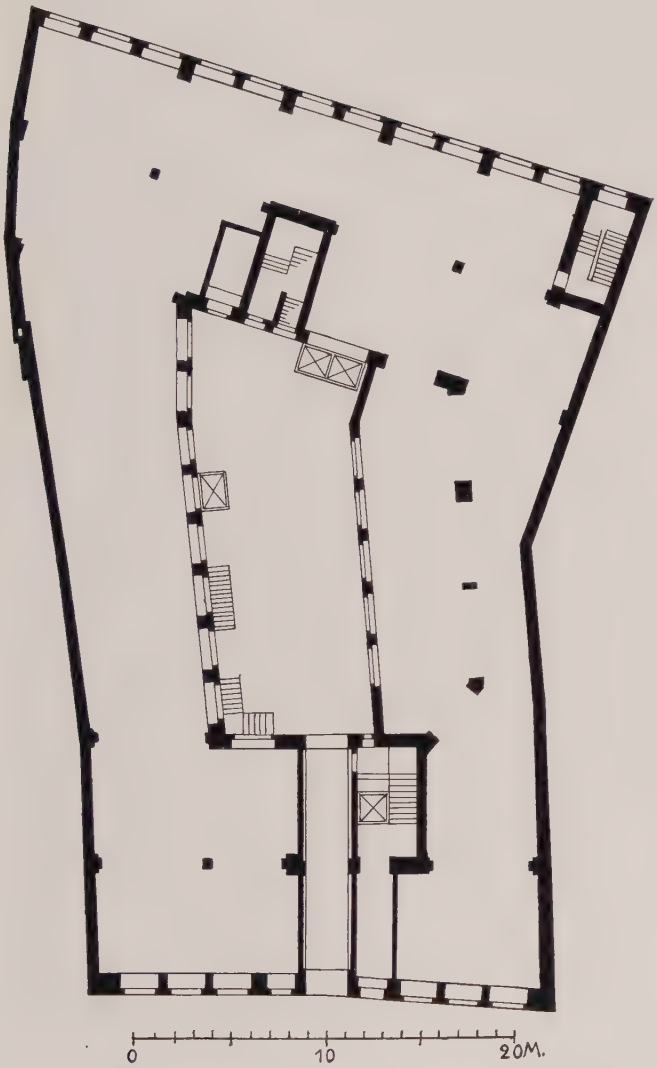
ABB. 276—277. ECKE CHARLOTTEN- UND MOHRENSTRASSE.
ARCHITEKTEN: CREMER & WOLFFENSTEIN, BERLIN.

GESCHÄFTSHAUS BRÜDERSTRASSE 6, BERLIN.
ARCHITEKTEN: ALTERTHUM & ZADEK, BERLIN.

GESCHÄFTSHAUS BRÜDERSTRASSE 6. ▱
▱ ARCHITEKTEN: ALTERTHUM & ZADEK.
BILDHAUERARBEITEN VON GEORG ROCH.

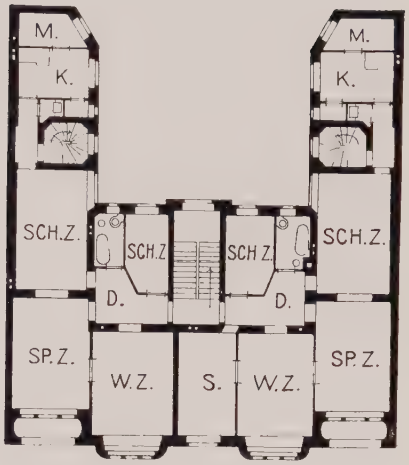
WOHNHAUS KAISER FRIEDRICH-STRASSE 90, CHARLOTTENBURG.
ARCHITEKT: GEORG CARO, GRUNEWALD BEI BERLIN.

ABB. 281.



M. 1 : 400.

ABB 282—283



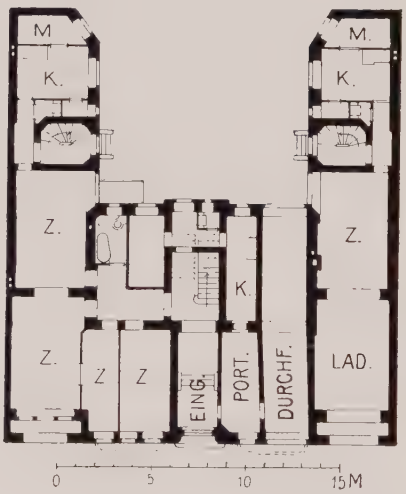


ABB. 281. BRÜDERSTRASSE 6, BERLIN.
ARCHITEKTEN: ALTERTHUM & ZADEK, BERLIN.

ABB. 282—283. KAISER FRIEDRICHSTRASSE 90, CHARLOTTENBURG.
ARCHITEKT: GEORG CARO, GRUNEWALD.

WOHNHAUS SCHLÜTERSTRASSE 32, CHARLOTTENBURG.
ARCHITEKT: HERMANN PAULSEN, BERLIN-CHARLOTTENBURG.
BILDHAUERARBEITEN VON OTTO POBIG, WILMERSDORF.

WOHN- UND GESCHÄFTSHAUS FRANKFURTER ALLEE 161/162, BERLIN.
ARCHITEKT: HANS LIEPE, GRUNDRISSE VON OSCAR GARBE.

ABB. 286.

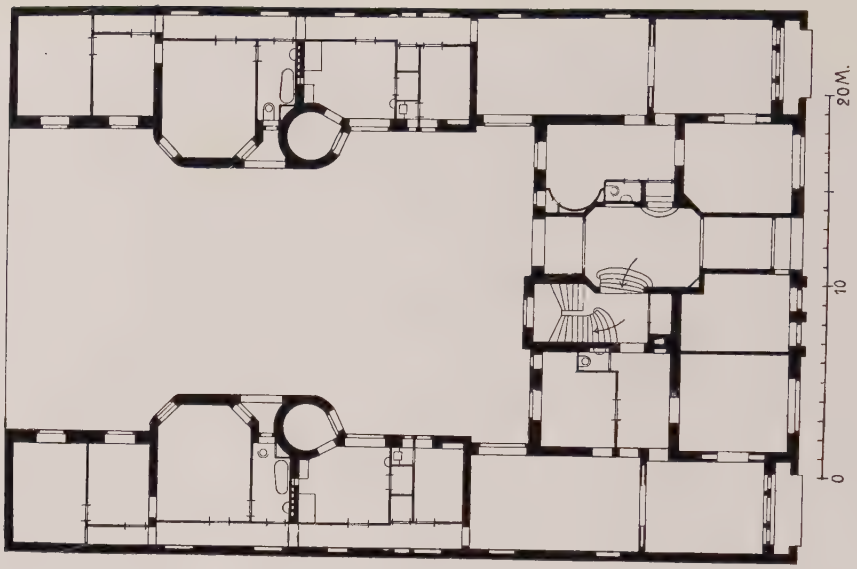


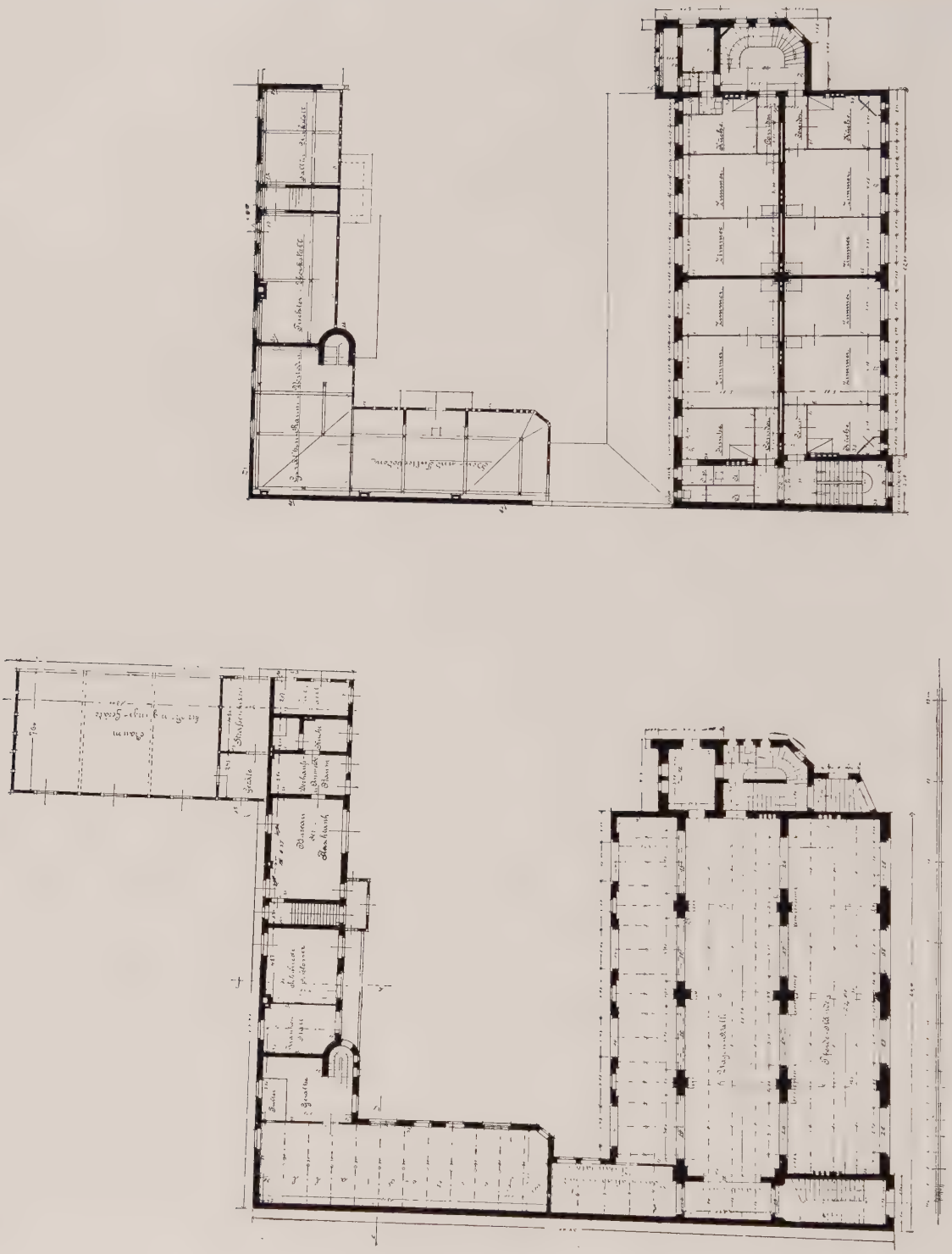
ABB. 287—288.

M. 1 : 400.

ABB. 286. SCHLÜTERSTRASSE 32, CHARLOTTENBURG.
ARCHITEKT: HERMANN PAULSEN, CHARLOTTENBURG.

ABB. 287—288. FRANKFURTER ALLEE 161/162, BERLIN.
GRUNDRISSE VON OSCAR GARBE, BERLIN.

FEUERWACHE UND STRASSENREINIGUNGSDEPOT IN LICHTENBERG BEI BERLIN.
ARCHITEKT: HANS SCHÜTTE, BERLIN.



M. 1 : 400.

FEUERWACHE UND STRASSENREINIGUNGSDEPOT IN LICHTENBERG.
ARCHITEKT: HANS SCHÜTTE, BERLIN.

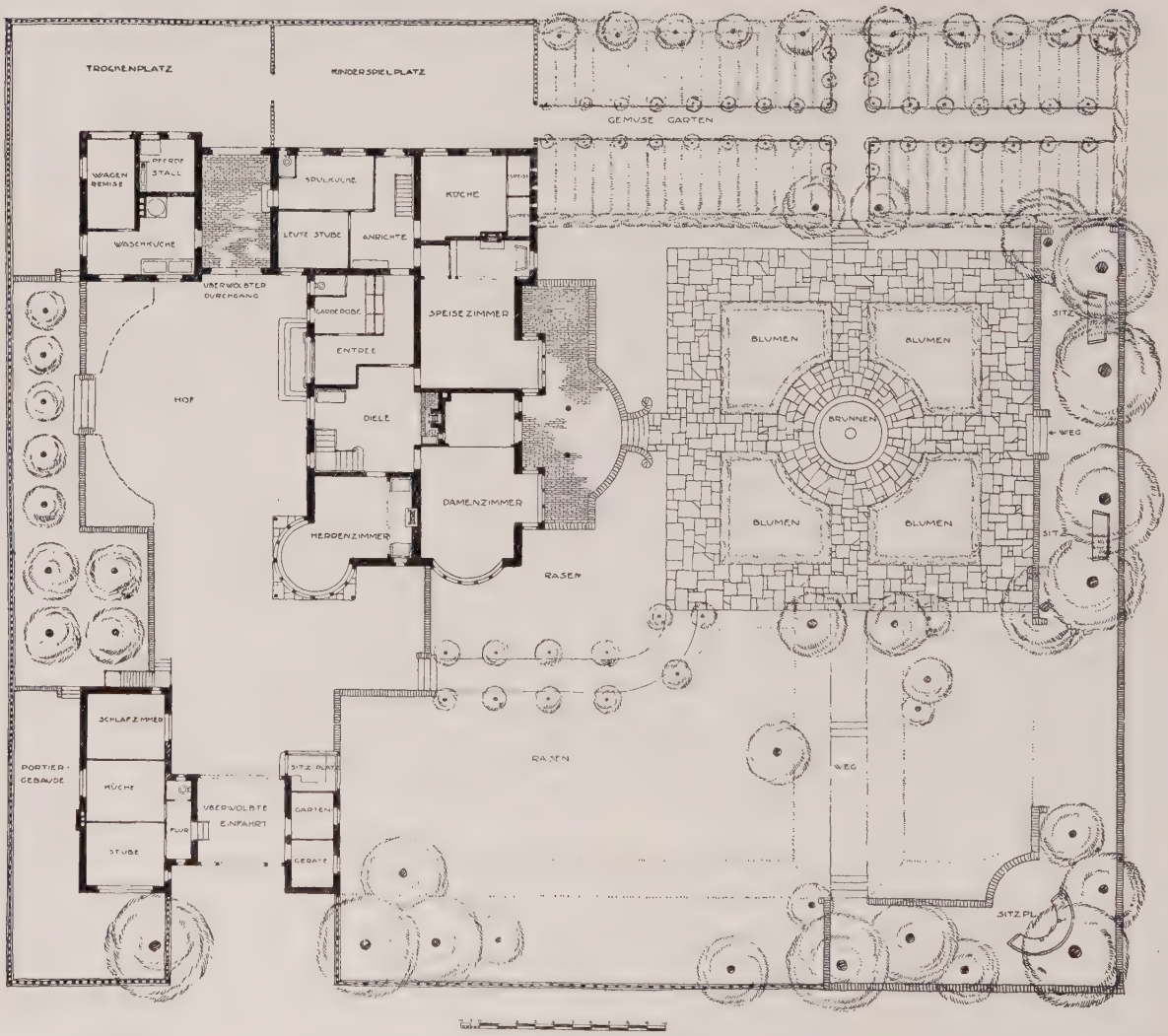
LANDHAUS SCHIMMELPFENG, KATHARINENSTRASSE IN ZEHLENDORF BEI BERLIN.
ARCHITEKTEN: CAMPBELL & PULLICH, BERLIN.

LANDHAUS SCHIMMELPFENG.
ARCHITEKTEN: CAMPBELL & PULLICH.

LANDHAUS SCHIMMELPFENG.
ARCHITEKTEN: CAMPBELL & PULLICH.

LANDHAUS SCHIMMELPFENG.
ARCHITEKTEN: CAMPBELL & PULLICH.

LANDHAUS SCHIMMELPFENG.
ARCHITEKTEN: CAMPBELL & PULLICH.



LANDHAUS SCHIMMELPFENG.
ARCHITEKTEN: CAMPBELL & PULLICH.

GROSSE BERLINER KUNSTAUSSTELLUNG 1908.
LOTHAR VON SEEBACH: STUDIE EINES ROTHAARIGEN MÄDCHENS.

GROSSE BERLINER KUNSTAUSSTELLUNG 1908.
HUGHITT HALLIDAY: POLYHYMNIA.

GROSSE BERLINER KUNSTAUSSTELLUNG 1908.
HUGO SIEGWART: DIANA (BRONZE).

ABB. 302.

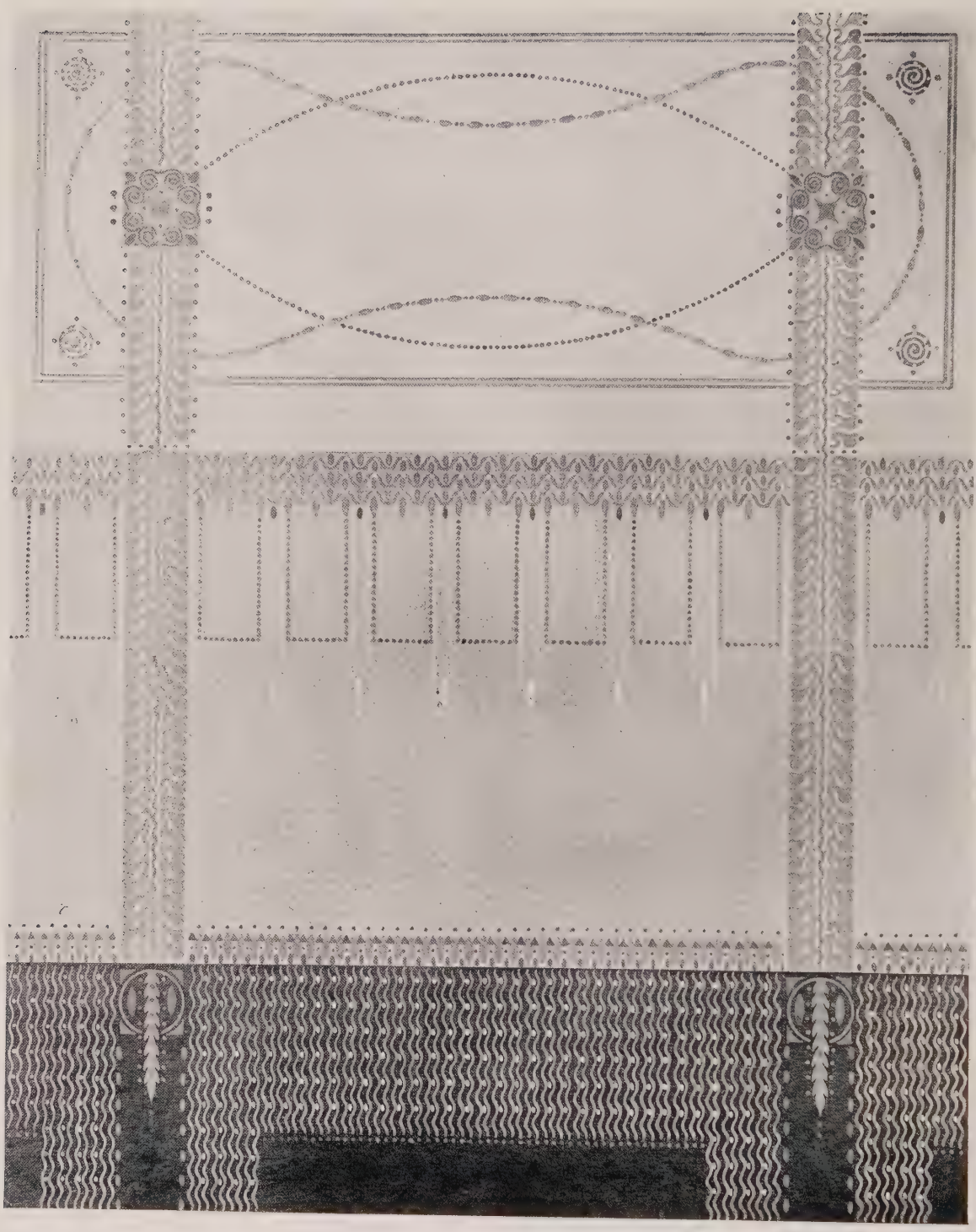
GROSSE BERLINER KUNSTAUSSTELLUNG 1908.
ADOLF BRÜTT: „NACHT".

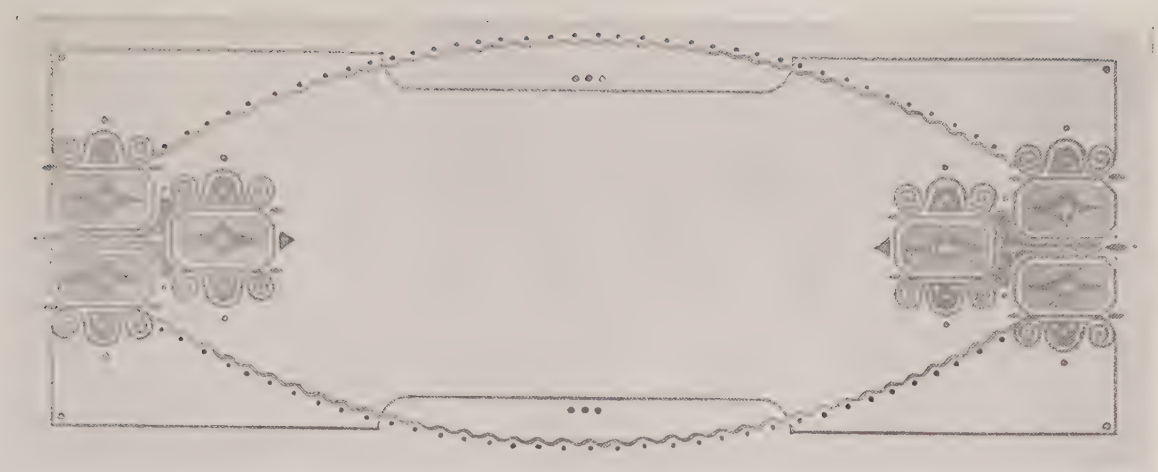
GROSSE BERLINER KUNSTAUSSTELLUNG 1908.

ADOLF BRÜTT: „NACHT".

(VERGL. HIERZU DIE ERLÄUTERUNG DES KÜNSTLERS AUF S. 279.)

ABB. 304.





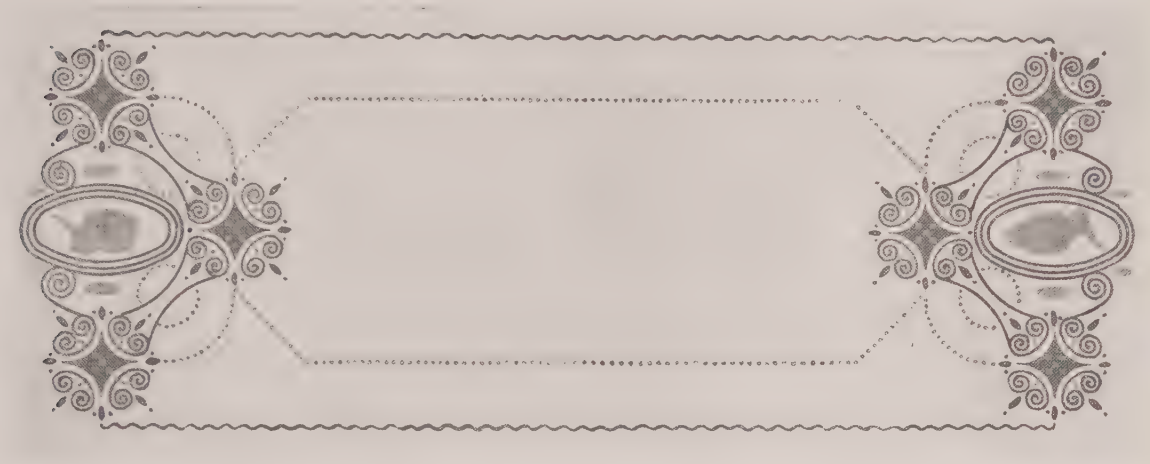
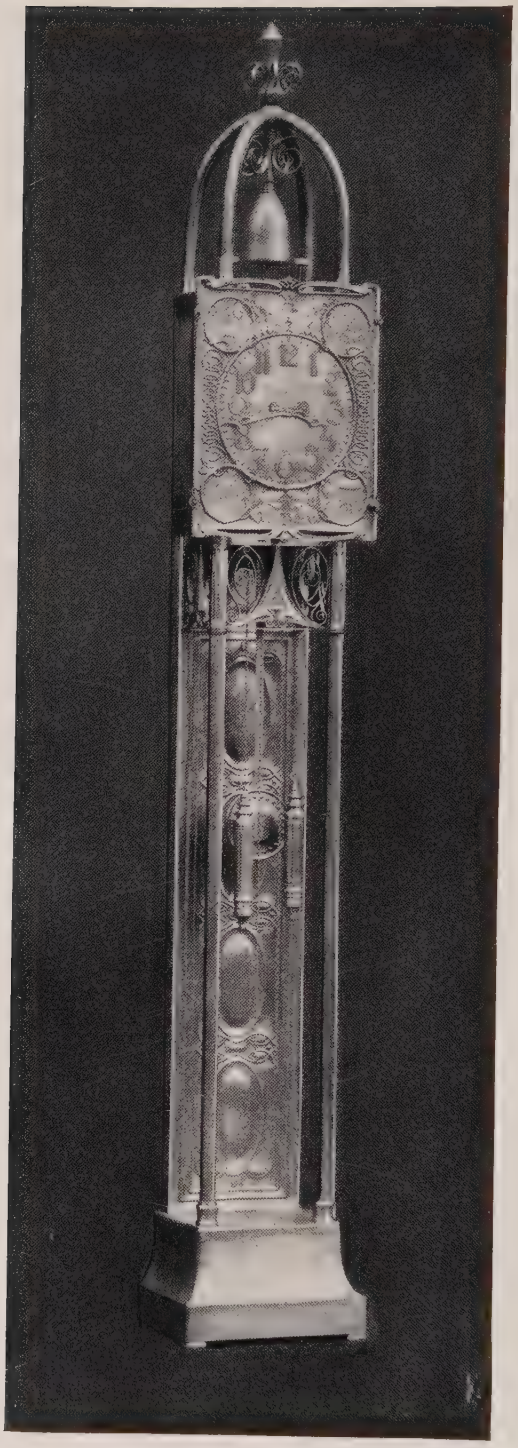
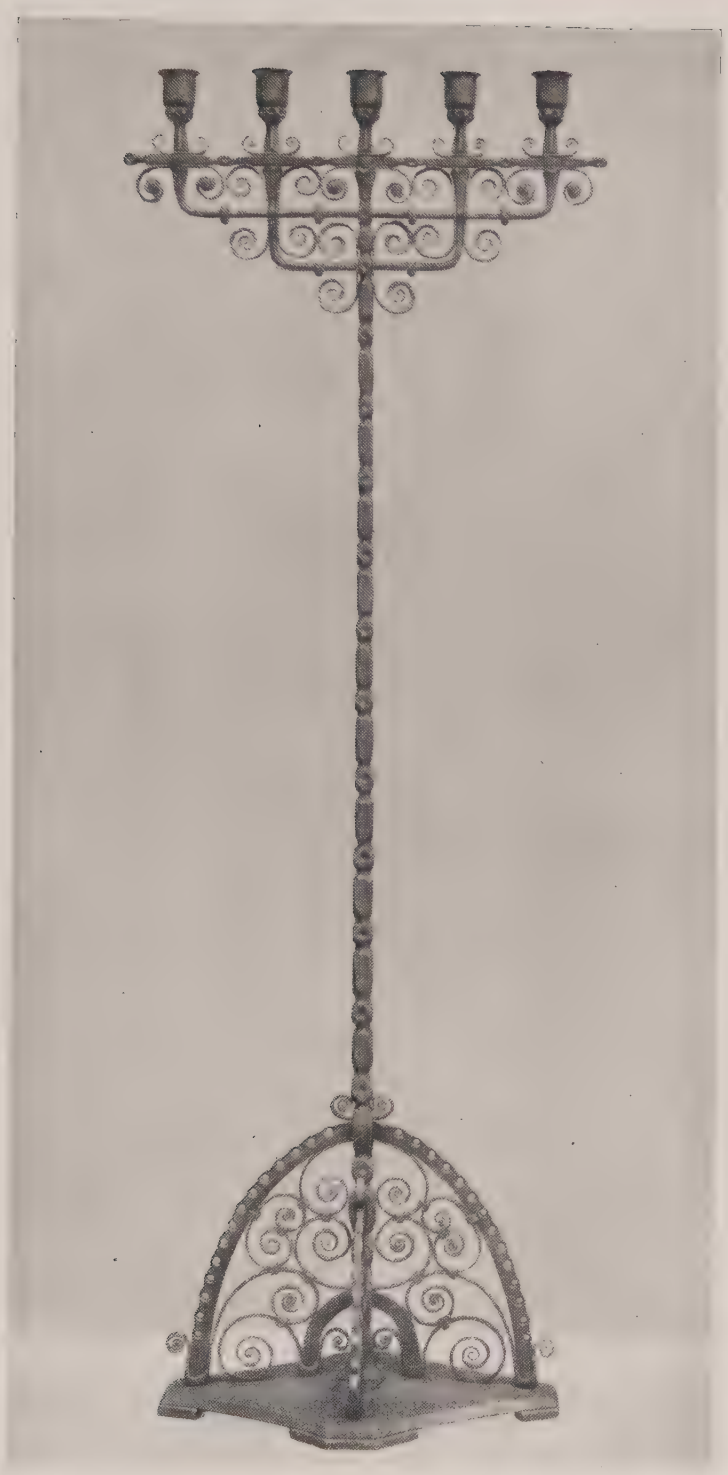


ABB. 308.

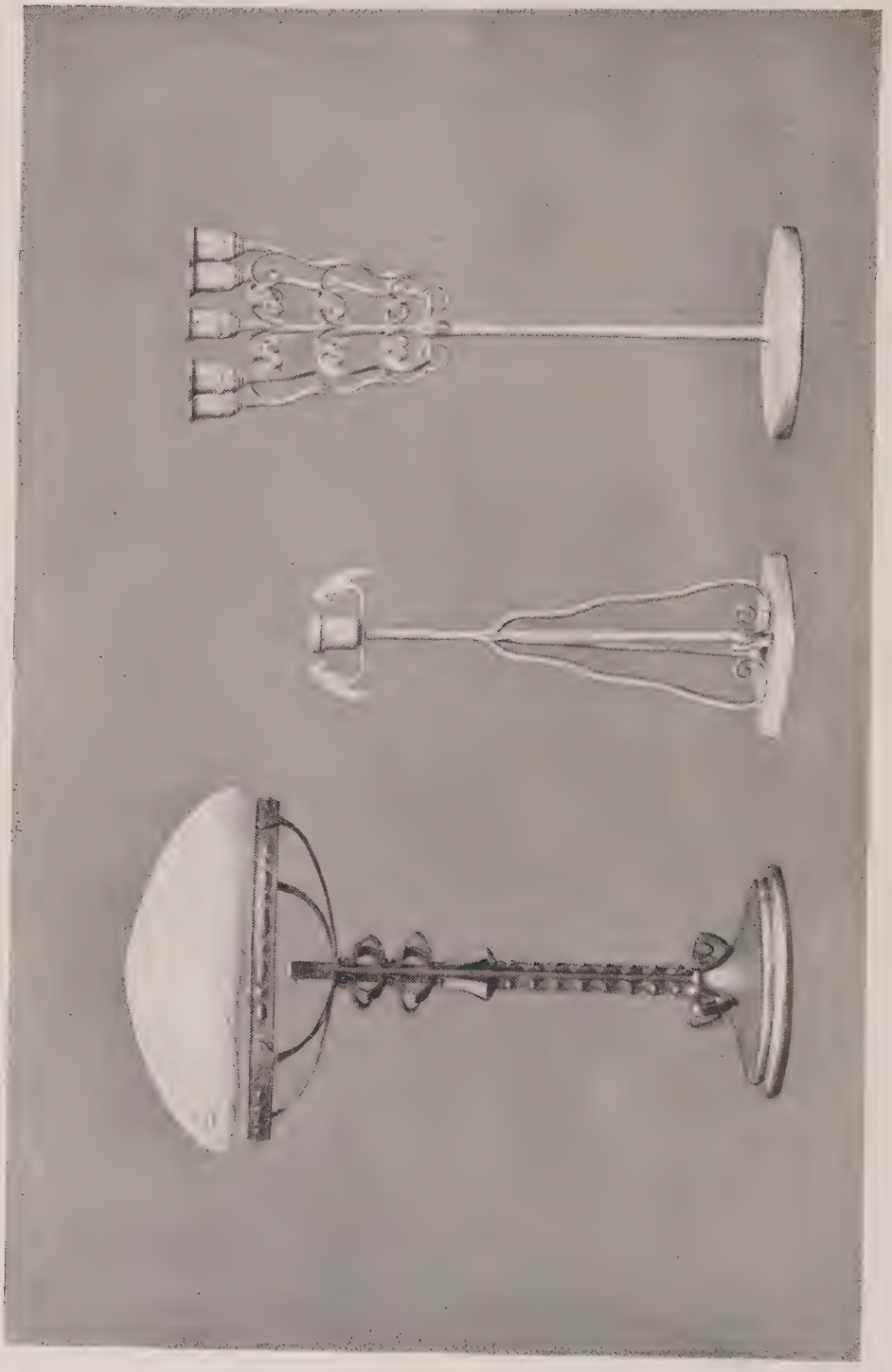


STANDUHR IN GETRIEBENER ARBEIT.
ENTWURF: BRUNO MÖHRING, BERLIN.
AUSFÜHRUNG: VIKTOR HILLMER, RIXDORF BEI BERLIN.



GESCHMIEDETER LEUCHTER.
ENTWURF UND AUSFÜHRUNG: VIKTOR HILLMER, RIXDORF BEI BERLIN.

ABB. 310.



METALLARBEITEN VON VIKTOR HILLMER IN RIXDORF BEI BERLIN.

CHRONIK

Die Unterlagen aller zur Ausschreibung gelangenden Wettbewerbe können in den Geschäftsräumen des Verlags Ernst Wasmuth A.-G. Berlin W., Markgrafenstraße 35, wochentäglich in den Stunden von 10—4 Uhr unentgeltlich eingesehen werden.

Zu den Abb. 302—303 schreibt uns der Künstler: Es zieht zwei Liebende traumhaft und doch unwiderstehlich zu einander und ihre Liebe erhebt sich rein über alles. Es versinkt das Rohe, Physische unter ihnen und sie empfinden und sehen nicht den bitteren Schmerz, der durch ihre Liebe anderen zugefügt wird und der auch ihrer wartet. Sie achten nicht auf Scheelsucht und häßliches Raunen, das sich an das Edelste heranschleicht.

* * *

Am 11. und 12. Juli tagte in München die 1. Jahresversammlung des deutschen Werkbundes. Der Besuch war ein über Erwarten starker; sowohl die Künstler, als auch die Industriellen hatten ihre Vertreter entsandt, und die verschiedenen Regierungen waren gleichfalls durch ihre Sachverständigen anwesend. Von den bayrischen Ministerien nahmen Ministerialrat Dr. v. Blaul und die Oberregierungsräte Dr. Winterstein und Kahr teil. Oberregierungsrat v. Dönhoff vom Handelsministerium und Regierungsrat Albert vom Reichsamt des Innern waren von Berlin gekommen. Am ersten Tage sprach Theodor Fischer über die Veredelung der gewerblichen Arbeit im Zusammenwirken von Kunst, Industrie und Handwerk; Herr Direktor Gericke war Mitberichterstatter. Beide Teile, sowohl Industrie wie Kunst, sahen die Gewähr für eine weitere Gesundung und einen stetigen Fortschritt der gewerblichen Produktion in der Zunahme des gegenseitigen Verständnisses und einem intimen Handinhandarbeiten der verschiedenen Faktoren. In der Besprechung sprachen neben Riemerschmid und einigen anderen Herren Muthesius, der in einer dauernden Hebung der Produktion die beste Rente für das arbeitende Kapital sah, und Naumann, der nun die Zeit begrüßt, da der alte Ruf Frankreichs und Englands zu einem guten Teil auf Deutschland überzufließen beginnt. Alle Redner waren sich darin einig, daß die gewerbliche Arbeit nur dann der Nation wahren und dauernden Nutzen zu bringen vermag, wenn sie von einer aufrichtigen und großen Gesinnung getragen würde. Die bloße, stumpfe, mechanische Arbeit sei weder für den Einzelnen, noch für das Volk eine Kapitalsvermehrung. Die stumpfsinnige Arbeit unterstehe dem ehernen Lohngesetz; nur Arbeit mit Geist, nur Qualitätsarbeit sei nicht nachzuahmen, sei nicht dauernd billiger zu machen, müsse schließlich doch das Geld auf sich zuströmen machen und den Markt behalten.

Am Sonntag stand das überaus wichtige Thema: „Die Heranbildung des gewerblichen Nachwuchses“ auf der Tagesordnung. Neben Wolf Dohrn referierte Hofrat Bruckmann als Industrieller und Prof. Rudolf Bosselt als Kunstgewerbeschullehrer. Auch diese Auseinandersetzungen zeigten eine erfreuliche Uebereinstimmung der drei ausschlaggebenden Faktoren. Man war sich durchaus darüber klar, daß es ein Idealzustand wäre, wenn die gewerblichen Schulen ihre Türen schließen könnten, wenn das Gewerbe allein aus sich heraus die Erziehung des Nachwuchses so gut zu besorgen vermöchte, wie es das Interesse der Nation fordert. So lange dies aber noch nicht der Fall, müsse die Schule ihre ganze Stoßkraft darauf richten, die Leute zur Praxis und zur Disziplin des gewerblichen Lebens zu erziehen. Dabei dürfe sie freilich niemals dem kleinen Selbstinteresse einer bestimmten Erwerbsgruppe, den Sonderinteressen einer bestimmten Mode dienen. Das Ziel der Schule reiche weit hinaus über derartige Tagesziele; es käme darauf an, selbständige Handarbeiter und charaktervolle Menschen zu erziehen. Um Kunst handle es sich immer nur für wenige; Qualität und Geschmack, das wäre das Ziel für die Menge. Es sei nicht gut, das gewerbliche Schulwesen übermäßig zu zentralisieren; vielmehr erweise es sich als nützlich, wenn die Schule sich jeweilig den örtlichen Verhältnissen anpasse. Auch die Aufstellung eines festen, undurchbrechlichen Lehrplanes sei nur ein Hindernis; hingegen käme alles darauf an, für diese gewerblichen Schulen wirkliche Erzieher, Persönlichkeiten, die gründliches Können mit lauterster Gesinnung verbinden, zu gewinnen. Dohrn wies besonders darauf hin, wie nachdrücklich der Staat seine erzieherischen Bemühungen unterstützen könnte, wenn er selbst mit all seinen Aufträgen auf höchste Qualität dränge. Die amtliche Stelle für das Erziehungswesen müßte mit der für das Verdingungswesen sich geistig decken. Den drei Berichten folgte eine überaus lebhafte Erörterung, an der sich u. a. Geheimrat Dr. v. Blaul, Oberregierungsrat v. Dönhoff, Geheimrat Muthesius und Stadtschulrat Dr. Kerschensteiner, sowie mehrere Gewerbetreibende und Künstler beteiligten. Auch in den Ausführungen dieser Redner war das eigentliche Leitmotiv die Ausbildung des ganzen Menschen als letztes Ziel der Schule. Aus der Praxis wußten die Herren der Regierung einige sehr lehrreiche Beispiele für die mannigfachen Schwierigkeiten, die sich der Durchführung der gewerblichen Schulreform entgegenstellen, zu berichten. Doch überwog bei ihnen und bei allen Teilnehmern der wiederum sehr gut besuchten Versammlung die Gewißheit, daß es der gemeinsamen Arbeit bei freier Entfaltung aller Kräfte gelingen wird, das Bundesziel auch auf dem Gebiete des gewerblichen Unterrichts zu erreichen. Es wurden dann noch die verschiedenen Punkte des für das kommende Jahr geplanten Arbeitsprogramms besprochen. U. a. auch das Ausstellungswesen, wozu Herr Regierungsrat Albert wertvolle Anregungen gab.

Jedenfalls wird von nun an der Werkbund eine maßgebende Rolle in der Weiterentwicklung des deutschen Wirtschaftslebens spielen und immer mehr gewinnen.

Neu erschienene Fachliteratur

Zu beziehen durch Ernst Wasmuth A.-G., Berlin W. 8, Markgrafenstraße 35.

Wir bitten um gefällige Zusendung aller einschlägigen neuen Bücher und Schriften, die wir unter dieser Übersicht regelmäßig anzeigen werden; wir übernehmen aber keine Verpflichtung zur Besprechung und Rücksendung.

Beuhne, Ad., Lehrbuch der Linearperspektive mit Konstruktion der Schattenmassen und Spiegelungen und ihrer Anwendung auf die Darstellung von Möbeln und Innenräumen. Mit über 200 Textfiguren und einer aus 22 Tafeln bestehenden Aufgabensammlung, enthaltend die Aufgaben und deren Lösungen auf durchsichtigem Papier. 8°. broschiert. Leipzig . . . . . M. 6,50

Beutinger, E., Leitfaden für das Veranschlagen (Baukostenberechnung). Mit 11 Abbildungen und zahlreichen Tabellen. 8°. Kartoniert. Leipzig. M. 1,50

Kick, W., Moderne Architekturen. Eine Sammlung von Wohn- und Geschäftshäusern, Villen, Einfamilienhäusern usw. in moderner Ausführung von bedeutenden Architekten, sowie eine Anzahl hervorragender Beispiele aus der Barockzeit usw. 90 Tafeln Fassaden und Details, Grundrisse, Durchschnitte usw. in eleganter Mappe . . . . . M. 32,—

Mez, Carl, Professor, Dr., Der Hausschwamm und die übrigen holzzerstörenden Pilze der menschlichen Wohnungen. Ihre Erkennung, Bedeutung und Bekämpfung. Mit einer Tafel in Farbendruck und 90 Textillustrationen. 4°. Broschiert. Dresden 1908 . . . . . M. 4,—

Scharowsky, C., Musterbuch für Eisenkonstruktionen. Herausgegeben im Auftrage des Vereins deutscher Eisen- und Stahlindustrieller. 4. Auflage, neubearbeitet von Professor R. Kohnke. Mit zahlreichen Tabellen, Abbildungen und 42 Tafeln. Folio-Format. Geheftet . . . . . M. 12,—
Gebunden M. 14,—

Inserenten-Tafel.

Actien-Gesell. für Marmorindustrie Kiefer, Berlin W. 57.

Aktiengesellschaft Mix & Genest, Berlin-Schöneberg.

Deutsche Amphibolinwerke von Robert Murjahn, Oberramstadt b. Darmstadt.

F. W. Eisold, Dachsteinwerk Radebeul b. Dresden.

P. Elbinger, Parkettboden, Charlottenbg., Uhlandstr. 183.

A. W. Faber, Nürnberg. Bleistiftfabrik.

Karl Fohrholz, Metallbildhauer, Berlin S., Prinzenstr. 11.

H. Freytag, Techn. Versandhaus, Stuttgart.

Hugo Garbrecht, Rohrmöbelmanufaktur, Erfurt.

H. Geister, Bauornamente, Kupferarchitektur, Berlin W. Culmstraße 19.

August Gerber, Statuen, Büsten, Reliefs, Köln a. Rh.

Paul Golde, Kunstschmiede, Kunstschlosserei, Wilmersdorf, Ringbahnstr. 93.

Golde & Raebel, Kunstschmiede, Berlin-Weißensee.

L. Goeßler & Sohn, Dekorationsmaler, Berlin, Katzbachstraße 33.

Alb. Gossen, Eisenkonstruktionen, Weissensee b. Berlin.

Gebr. Hammer, Hoflieferanten. Berlin, Mohrenstr. 56.

Ernst W. Hansen, Zentralheizungen, Braunschweig.

Peter Hesemann, Oberlichtöffner, Düsseldorf.

Hohenzollern-Kunstgewerbehaus, Berlin, Leipzigerstraße 13.

Houben Sohn Carl, A.-G., Aachen, Gasbadeöfen.

Lion Kießling, Wohnungseinrichtungen, Berlin SO.

Kleine & Flume, Wetterfeste Fassadenfarben, Bonn a. Rh.

Richard W. Köhler, Landschafts- und Dekorations-Gärtnerei, Steglitz bei Berlin.

Max Kray & Co., Berlin S., Boeckhstr. 7.

Georg Küllmer, Kunstschmiede, Berlin S. 59, Urbanstraße 102.

Kunstgewerbeschule Berlin-Wilmersdorf.

Julius Lennhoff, Kunstgewerbliche Werkstätten, Berlin, SW., Schmidtstr. 37.

S. A. Loevy, moderne Beschläge, Berlin N., Gartenstr. 96.

Paul Marcus, Kgl. Hof-Kunstschlosser. Schöneberg, Monumentenstr. 35.

Rud. Otto Meyer, Heizungs- u. Lüftungsanlagen, Hamburg.

Johann Odorico, Glas-Mosaik-Atelier, Berlin W., Potsdamerstraße 10/11.

Heinrich Rauch, Möbelfabrik, Kunstgewerbliche Werkstätten, Mainz und Cöln.

S. Th. Rauecker, Kgl. bayr. Hof-Mosaik-Kunstanstalt. München-Solln II.

Raumkunst, Vereinigte Werkst. für Kunstgewerbe, Dresden-A.

Sächsische Motoren- und Maschinenfabrik Otto Böttger, Dresden.

E. de la Sauce & Kloß, Fabrik für Eisenkonstruktionen, Lichtenberg-Berlin.

Adolf Schell & Otto Vittali, G. m. b. H., Offenburg i. B. Glasmalerei, Kunstverglasung.

Robert Schirmer, Bildhauer, Berlin W., Schaperstr. 32.

C. Aug. Schmidt Söhne, Saugluft-Rohrpostanlagen, Hamburg-Uhlenhorst.

Friedrich Schölhorn, Bauklempnerei, Charlottenburg, Spandauerstr. 12.

Schwarzhaupt, Spiecker & Co. Nchf., G. m. b. H., Frankfurt am Main.

Arnold Seul, Dekorationsmaler, Berlin, Prenzlauer Allee 23.

Emil Spanier, Moderne Geschäftseinrichtungen, Berlin O., Langestr. 63.

Stadtrat zu Frankenhausen a. Kyffh.

H. Stroucken, Möbelfabrik u. Dekorationsgeschäft, Krefeld.

Terrasit-Industrie G. m. b. H., Berlin W., Kurfürstendamm 111.

Trommer & Co., Bildhauerei, Steglitz-Berlin

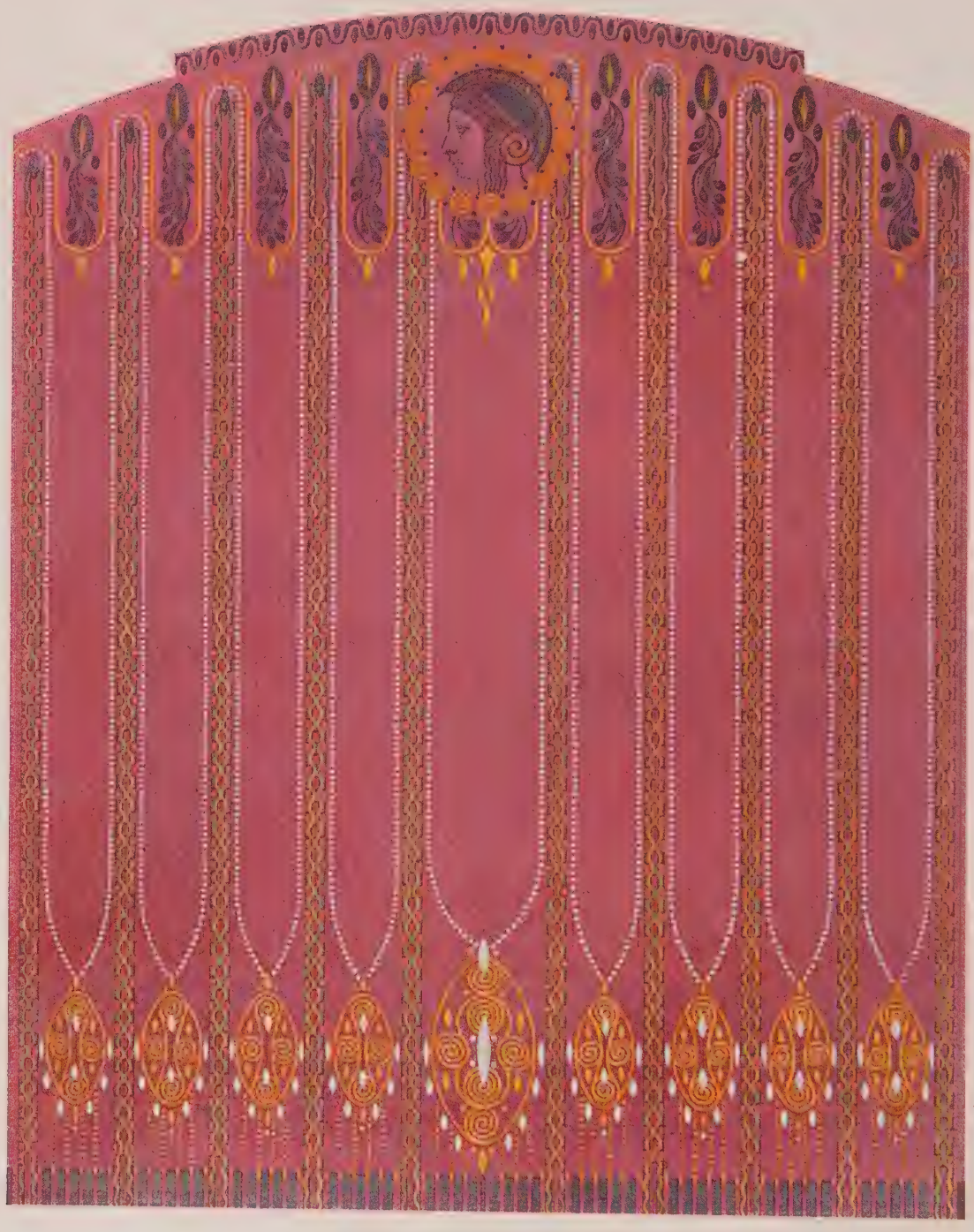
C. H. Ulrich, Charlottenburg. Glaskonstruktionen.

Vereinigte Marmorwerke Tegernsee, Marxgrün u. Ruhpolding A.-G., Bad Aibling (Oberbayern).

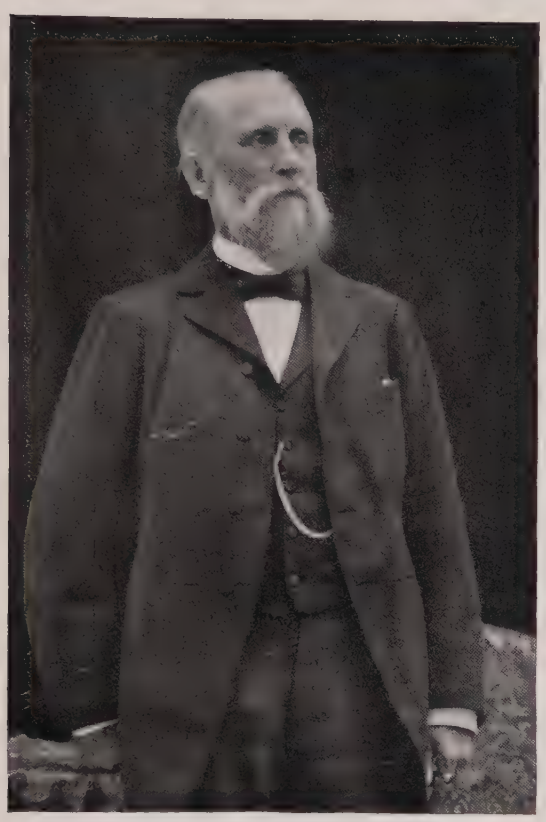
Villeroy & Boch, Berlin C., Kurstr. 31.

Günther Wagner, Hannover.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Otto Dorn, Berlin. — Verlag von Ernst Wasmuth A.-G., Berlin W., Markgrafenstr. 35. — Gedruckt bei Julius Sittenfeld, Berlin W., Mauerstr. 43. 44. — Klischees von Carl Schütte, Berlin W.



FRIEDRICH ADLER †



Reich an Jahren, reich an Ehrenzeichen ist Friedrich Adler aus einem schönen Leben zur ewigen Ruhe gegangen, der letzten einer aus der Alten Berliner Schule. Indem aber so diese fast ausgestorbene Schule „historisch“ geworden, fangen wir erst an, sie richtig zu würdigen. Nicht, als ob wir nicht über sie hinausgekommen wären. Aber aus einer Epoche des Kampfes und der Gährungen, bei dem so vieles vom Wirbel ergriffen dahinsinkt, da so viele Ideale vom wüsten rücksichtslosen Schritt der vorwärtsrasenden Lebensgier unserer mammonistischen Zeit zu Boden getreten werden: — aus solchen Tagen schweift der Blick schon wieder sehnsuchtsvoll zurück in die Welt einer abgerundeten Kultur, da man sich im ruhigen Ausbau einer Gedankenwelt, an deren Voraussetzungen kein Zweifel rüttelte, zu harmonischer Lebensfreude, selbstlosem Künstlertum entwickelte: zu der Welt der Humboldt und Schelling, der Hebbel, Schumann, Schinkel, Stüler und so vieler anderer, die zum letzten Male glaubten, ein allgemein menschliches Ideal herausbilden zu können.

Wir mögen den Irrtum solchen Strebens, das die natürlichen Schranken von Klima, Nationen und Rassen nicht erkannte, heut leicht zu durchschauen vermeinen: die ruhige Harmonie, die still ausreifende beglückende Kulturarbeit jener Zeit vermögen wir jetzt erst wieder zu ahnen, da uns alle ihre Früchte — darunter auch mancherlei künstliche, gewiß! — verloren zu gehen drohen!

Jetzt erst wieder beginnen wir hinter der „Nüchternheit“ der Berliner Schule, hinter dem Verstandeswerk ihrer „Tektonik“, die ja allerdings mehr Geister gefesselt als befreit haben dürfte, den reinen Idealismus zu sehen, die Einheitlichkeit des Zeitempfindens und die Vornehmheit seines Ausdruckes. Vielleicht eine Kunst der

Retorte, wenn man schroff sein will; aber damit doch ganz gewiß zugleich auch ein — Destillat der Zeit. Und einer armen, aber — begeisterten Zeit. Wie fehlt uns heut ihre stille, doch reine und wärmende Flamme!

Und diese Flamme hat ehrlicher und reiner und reicher kaum in irgend einem Herzen der Berliner Schule gebrannt als in dem Friedrich Adlers. Allzeit war er ein Enthusiast; nur von diesem Gesichtspunkte aus gelangt man zur richtigen Würdigung seines Charakters, der oft genug verkannt worden ist, weil dieser Enthusiasmus eine merkwürdige Ehe mit dem spitzen Verstand, dem oft sarkastischen Witz des heimatlichen Berlinertumes eingegangen war. Er mag oft verwundet haben — bei der Treffsicherheit seiner Ironie aber kaum einen Unschuldigen. Er fühlte sich: gewiß, und Gott sei Dank! Nur die aufgeblähten Nullen eifern immer wieder gegen das unbequeme Selbstbewußtsein des hervorragenden Geistes. Und der Adlers war vielleicht einer der umfassendsten der alten Berliner Schule. Wäre er fünfzig Jahre später und mit modernem Geschäftssinn begabt zur Welt gekommen, hätte er sich spezialisiert, statt nach Universalität zu streben: er hätte seinen Namen ganz anders in Szene gesetzt; er hätte mit im ersten Treffen gestanden. Denn er war ein Künstler. Früh schon hatte der am 15. Oktober 1827 Geborene und nur mit Gewerbeschulbildung ins Fach Übergetretene die Aufmerksamkeit durch seinen Wettbewerbsentwurf zum Berliner Rathaus auf sich gezogen. Aber die Zeit war arm an Aufträgen, und nur an großen Aufgaben wächst auch das hervorragendste Talent zu wirklicher Größe heran. Die Berliner Bartholomäuskirche, die Adler als Stülers Bauleitender ausführte, gibt den Maßstab der Zeit. — So kam der rastlos an seiner Bildung und seiner Wissensmehrung Arbeitende zu derjenigen Tätigkeit, die damals allein ausgiebiger Betätigung des Idealismus Raum schaffte, zum Lehrfach. Zunächst Assistent von Karl Bötticher, ward er schon 1863 Professor; seinem Kolleg für Entwerfen von Gebäuden folgte nach Wilhelm Lübkes Abgang von Berlin seine Lehrtätigkeit in Baugeschichte, die mehr und mehr zum wesentlichsten Teile seines Wirkens wurde. Von der Eindringlichkeit seiner Studien und der Weitsichtigkeit des „Tektonen" zeugte bald das für seine Zeit geradezu epochale und noch jetzt höchst wertvolle, obwohl leider nie zum Abschluss gekommene Werk „Mittelalterliche Backsteinbauwerke des preussischen Staates".

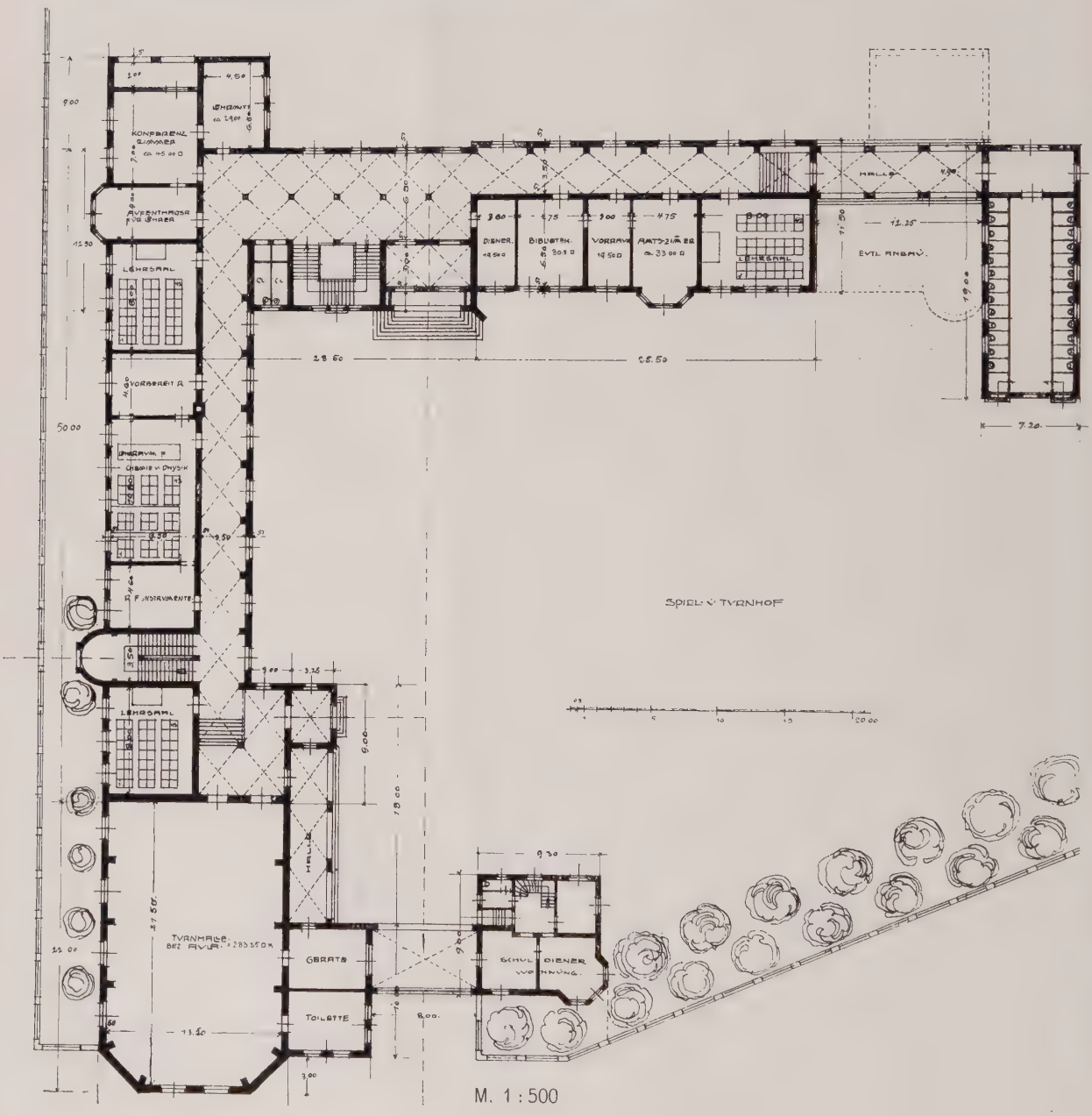
Doch auch an baulicher Tätigkeit sollte es ihm nicht fehlen. Außer einigen vornehmen Wohnhäusern in der Dorotheen- und Leipziger Straße, die sich durch großzügigen Maßstab vor verwandten Bauten gleicher Zeit auszeichnen, und außer der kleinen unglücklich eingebauten Christuskirche (1863) in der Königgrätzerstraße war es besonders der Neubau der Thomaskirche am Mariannenplatz (1864—1869), der seinen Ruf begründete. Man glaubte öfters über diese Schöpfung hinwegsehen zu dürfen; wer sie aber aus den Tendenzen ihrer Entstehungszeit beurteilt, wer die Selbständigkeit nachfühlt, mit der Adler bramantesche und romanische Motive verwertete, und wer den monumentalen Aufbau, namentlich die Fernwirkung des an sich nur kleinen Baues, etwa von der Oranienstraße aus, vorurteilslos auf sich wirken läßt, der muß in diesem an sich ärmlichen Werk eine ganz hervorragende Leistung erkennen, einen Kirchenbau, der noch heut, da doch die Kultusbauten in Berlin sich gegen damals schier verzehnfacht haben, an Eigenart des Raumgedankens immer noch durchaus mit in erster Reihe steht.

Die Ausführung der Elisabethkirche in Wilhelmshafen (1869—1874) und der Paulskirche in Bromberg (1874—79) — beide nicht von so ausgeprägter Eigenart wie die Thomaskirche — schloß die selbständige Bautätigkeit Adlers ab, denn der preußische Staat hatte sich inzwischen die Kraft des zu einer Autorität gewordenen Künstler-Archäologen gesichert. Seit 1877 war er für lange Jahre Dezernent für Kirchenbau im Ministerium der öffentlichen Arbeiten. Die zahlreichen dort unter seiner Leitung entworfenen Kirchen können naturgemäß nicht eine so ausgeprägt persönliche Note zeigen wie die Werke eigener Hand. Der Aufschwung aber, den der Sakralbau, besonders für dörfliche und kleinstädtische Verhältnisse, aus trübseliger Schablone zu modern empfundenen Gebilden genommen, ist wesentlich Adlers Werk.

Über seiner amtlichen Tätigkeit hat er die allgemeineren Interessen, namentlich die

des Kunstforschers nie vergessen; bekannt ist sein Anteil an den Ausgrabungen von Olympia; den feinsinnig nachfühlenden Künstler im umfangreich gelehrten Archäologen zeigen seine Wiederherstellungsversuche, u. a. die Stoa des Königs Attalos, die Urform des Pantheon und Erwins Münsterentwurf für Straßburg. Unter seinen bauwissenschaftlichen Forschungen waren neben solchen über mittelalterliche Kunst diejenigen über die Bauten Konstantinopels von besonderer Bedeutung. Mag auch gelegentlich enthusiastische Phantasie den Forscher zu Schlüssen verleitet haben, die späterer strengerer Methodik nicht ganz standhielten: immer blieb er ein hervorragender Anreger. Und deshalb ist auch in seiner Lehrtätigkeit der Schwerpunkt seiner Bedeutung zu sehen. Man muß ihn ausgangs der siebziger Jahre in der Fülle seiner Kraft gehört haben, wie ich, zu einer Zeit, da ringsum in der Welt die Baugeschichte noch durch Schönheitsphrasen und Histörchen abgetan wurde: wie er, ein echter Baumeister, aus der Bauentwicklung selber ein festgefügtes glänzendes Gebäude unter der Devise errichtete: „Im Anfang war die Konstruktion". Und wie er diese ganz realistische Herleitung mit der Poesie der Heroenverehrung umkleidete, einer Begeisterung, die nur die Snobs unter seinen Hörern — es gab auch damals schon deren genug — nicht mit hinriß! Dem Lehrer kam es zugute, was vielleicht dem Forscher verdacht worden wäre, daß ihn das Thema gelegentlich zur Übertreibung fortriß. Las er Antike, oder Mittelalter, oder Renaissance: jedesmal empfand er die gerade behandelte Kunst so groß, daß er sie über alle anderen hinaus pries. War für aufnahmefähige Jugend dies Impulsive nicht gerade hinreißend? Ich weiß nur, daß niemand damals gleiche Fachbegeisterung in die Herzen zu gießen vermochte, weiß, daß ich die wertvollsten Einblicke in viele viele Kunstfragen seinem Kolleg verdanke und werde den großherzigen Lehrer stets in dankerfülltem Herzen bewahren. Begeisterung, die er in so viele ausgegossen: sie kann nicht verloren gehen!

Hans Schliepmann.



SCHULE FÜR COLMAR.
ENTWURF VON W. RATZ, ARCHITEKT IN BERLIN.

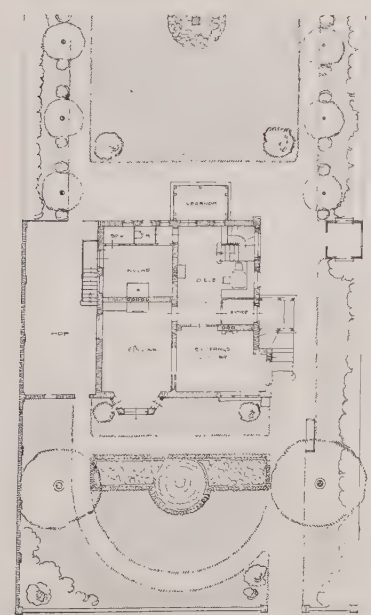
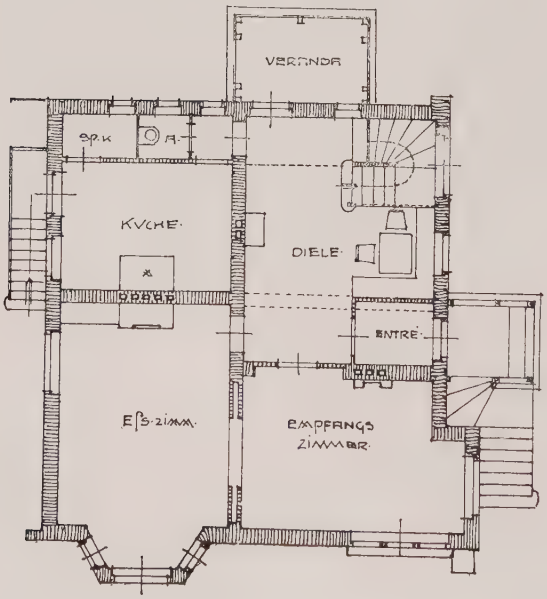
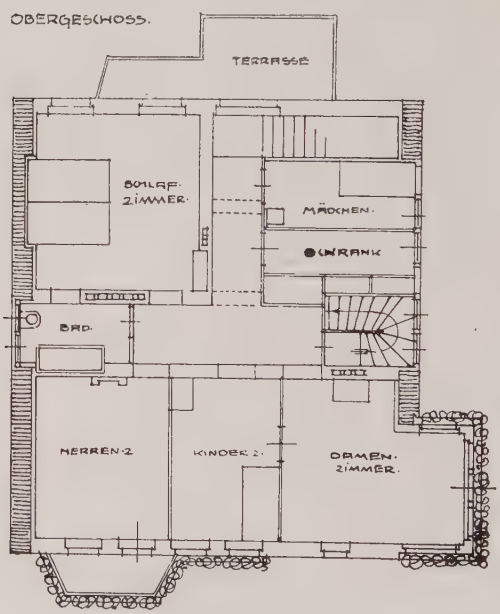


ABB. 313—314. VILLA IN HESSENWINKEL. ARCHITEKT: W. RATZ.

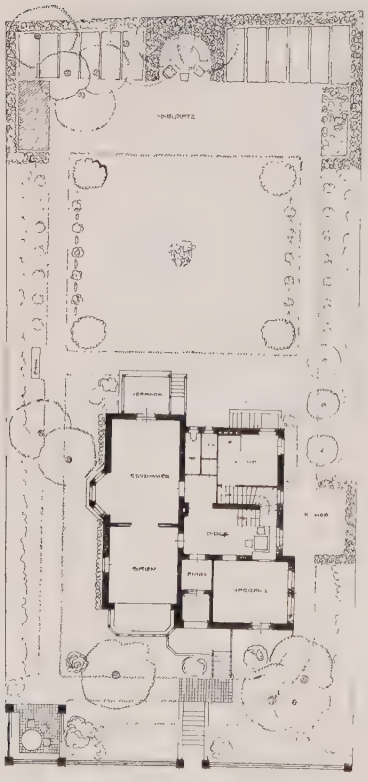




M. 1 : 200

VILLA IN HESSENWINKEL.
ARCHITEKT: W. RATZ.

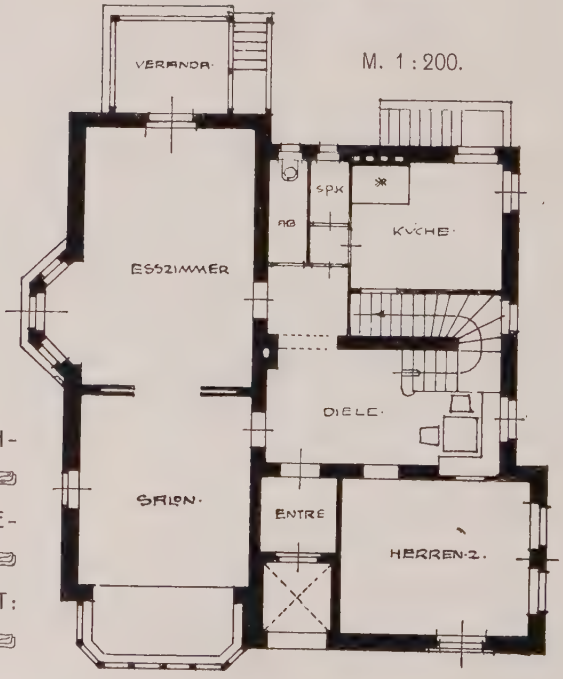
VILLA IN HESSENWINKEL.
FASSADE UND SPEISEZIMMER.
ARCHITEKT: W. RATZ.

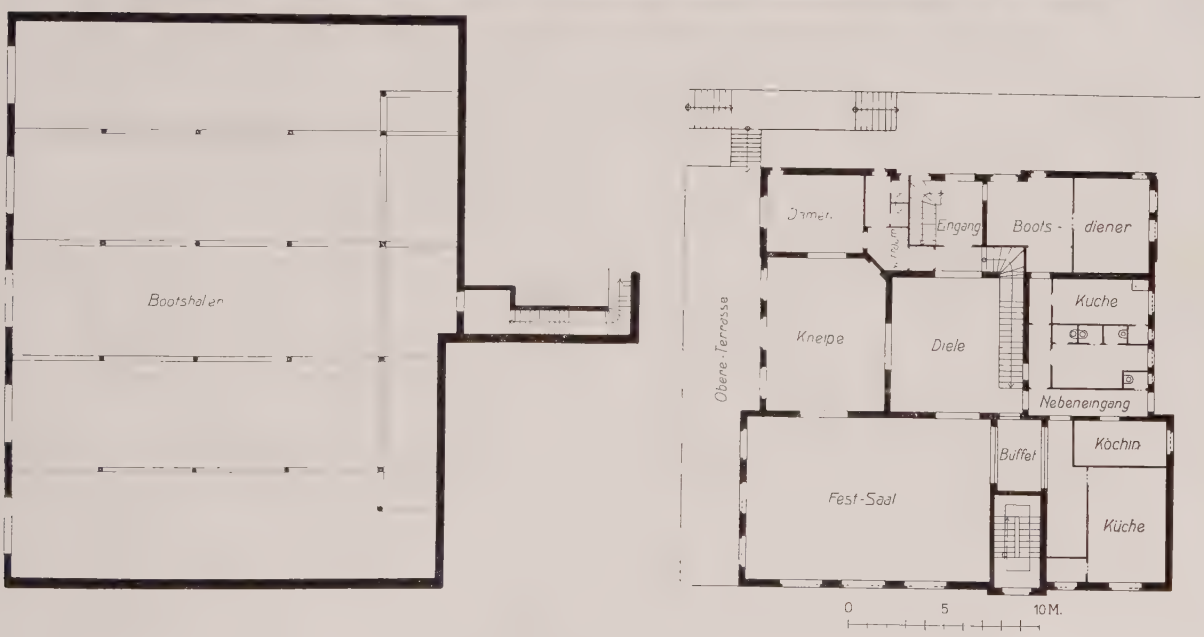


M. 1 : 500.

VILLA IN ZEHLENDORF, ▨ ▨ GOETHESTRASSE 36. ▨ ▨ ARCHITEKT: ▨ W. RATZ. ▨

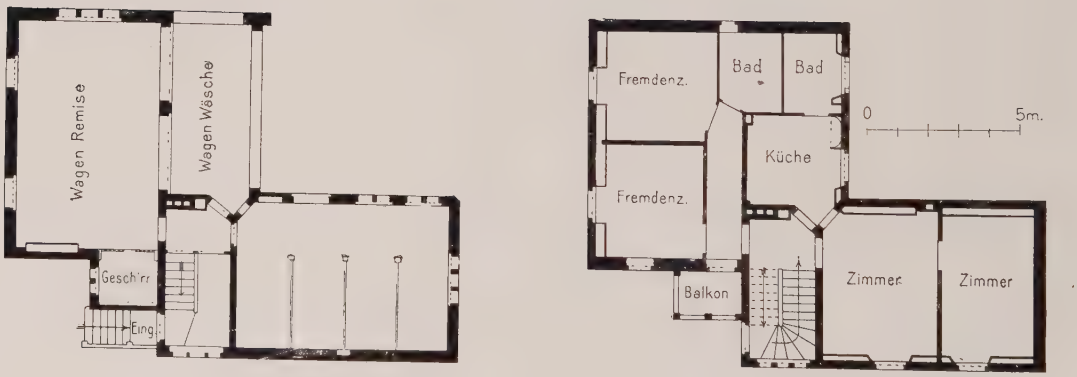
M. 1 : 200.





M. 1 : 400.

NEUES BOOTSHAUS DES BERLINER RUDERCLUBS AM KLEINEN WANNSEE.
ARCHITEKT: CONSTANTIN EMMLER.



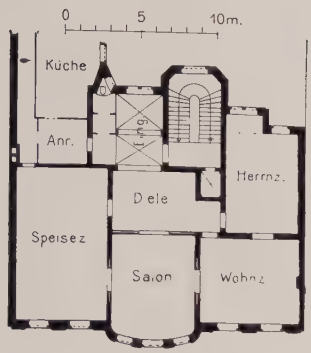
M. 1 : 250.

STALL UND GÄRTNERHAUS ALT-GLIENICKE, KAISERSTRASSE ECKE RATHAUSSTRASSE.
ARCHITEKT: EMANUEL HEIMANN IN NEUBABELSBERG.

GESCHÄFTSHAUS DER FIRMA ULLSTEIN & CO., CHARLOTTENSTRASSE 11/12.
ARCHITEKTEN: HART & LESSER, BERLIN.

ABB. 330.

WOHNHAUS VON DER HEYDTSTRASSE 12. VORDERANSICHT.
ARCHITEKTEN: HART & LESSER.



M. 1 : 500.

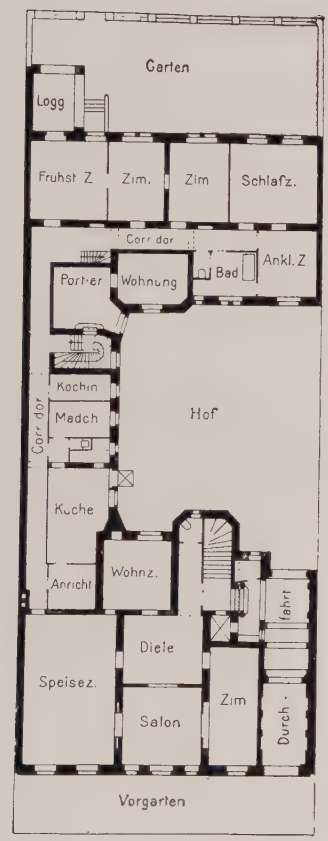
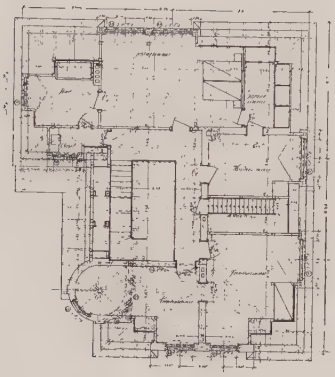


ABB. 333—334.



M. 1 : 400.

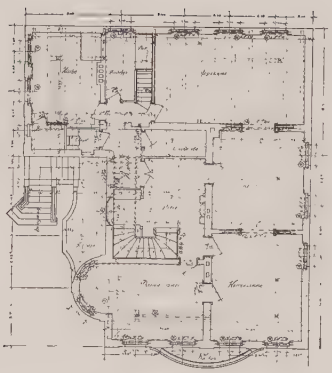


ABB. 331—332. WOHNHAUS VON DER HEYDTSTRASSE 12.
ARCHITEKTEN: HART & LESSER.

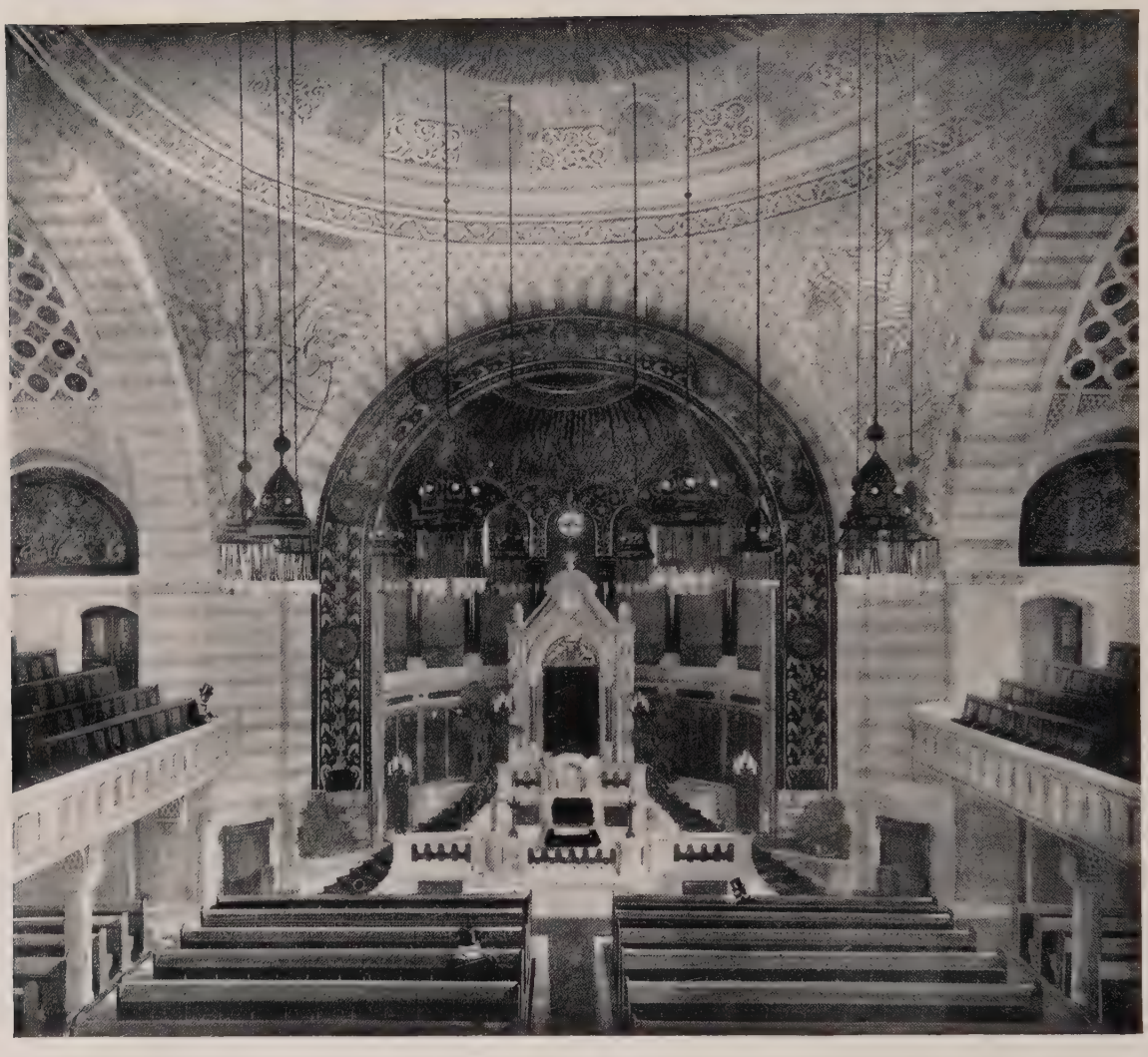
ABB. 333—334. VILLA. GRUNEWALD, SCHINKELSTRASSE 4.
ARCHITEKTEN: JÜRGENSEN & BACHMANN.

VILLA. GRUNEWALD, SCHINKELSTRASSE 4.
ARCHITEKTEN: JÜRGENSEN & BACHMANN.

VILLA. GRUNEWALD, SCHINKELSTRASSE 4.
ARCHITEKTEN: JÜRGENSEN & BACHMANN.

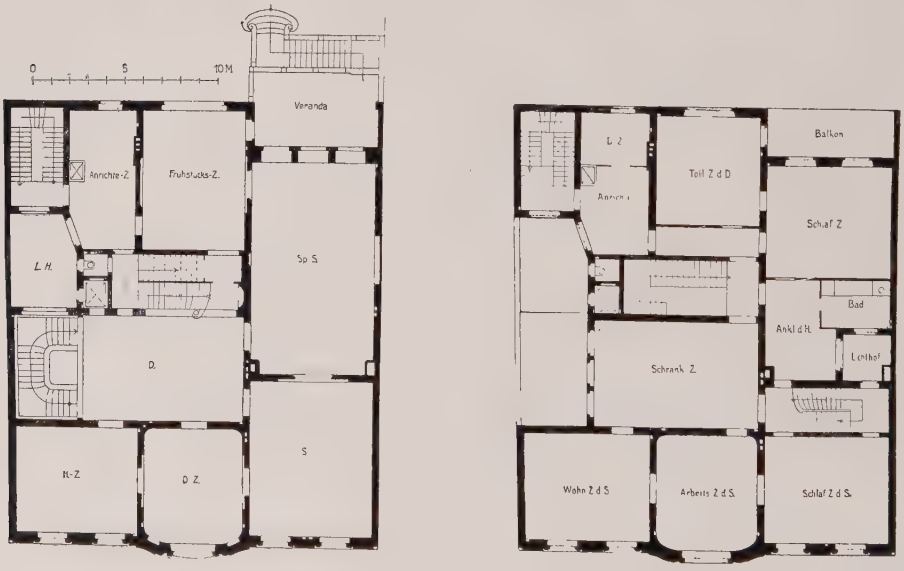
GROSSE BERLINER KUNSTAUSSTELLUNG 1908.
KIRCHE IN STELLINGEN.
ARCHITEKTEN: JÜRGENSEN & BACHMANN.

GROSSE BERLINER KUNSTAUSSTELLUNG 1908.
ST. PETRIKIRCHE IN FLENSBURG.
ARCHITEKTEN: JÜRGENSEN & BACHMANN.



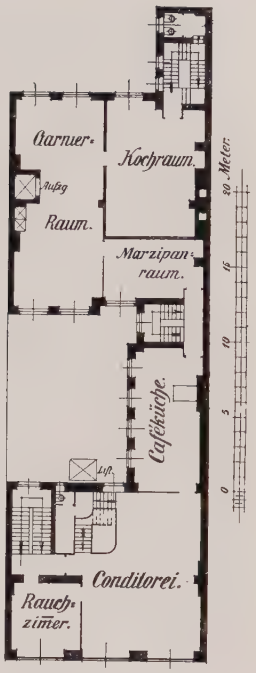
GROSSE BERLINER KUNSTAUSSTELLUNG 1908.
INNERES DER SYNAGOGE IN POSEN.
ARCHITEKTEN: CREMER & WOLFFENSTEIN.

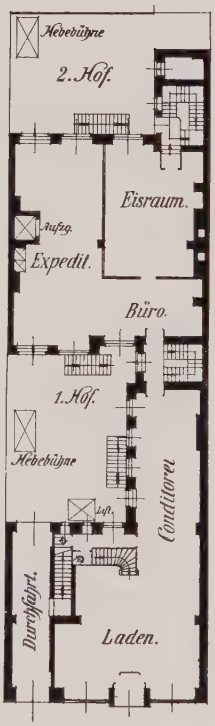
WOHNHAUS BENDLERSTRASSE 41.
ARCHITEKTEN: CREMER & WOLFFENSTEIN.



M. 1 : 400.

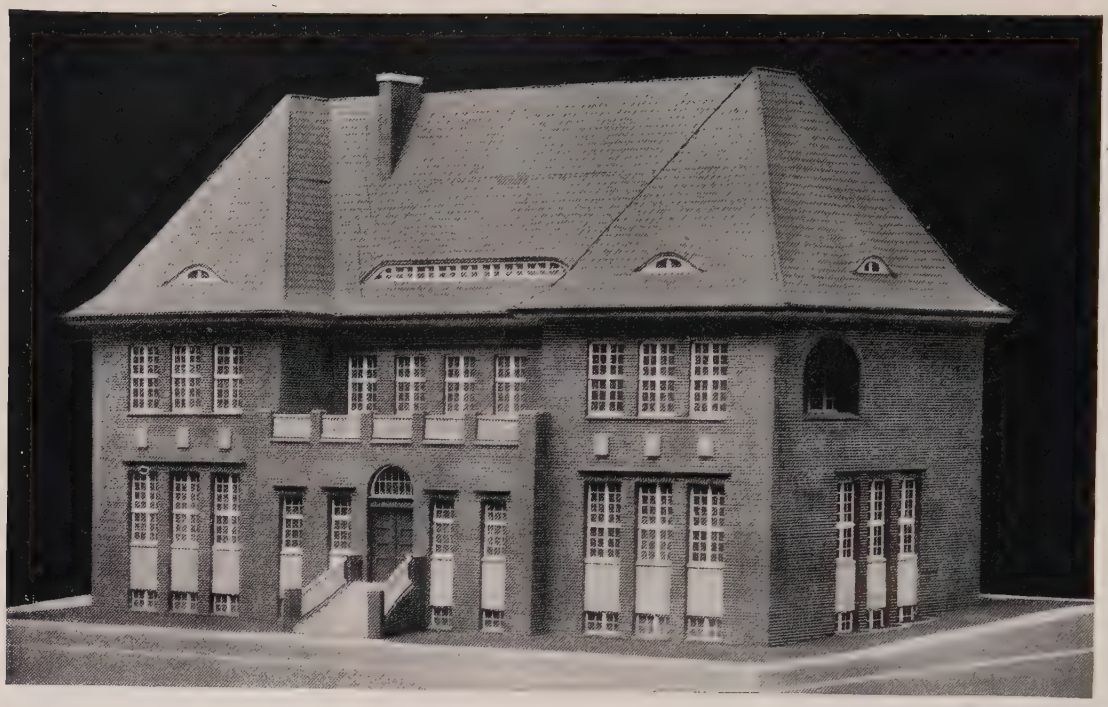
WOHNHAUS BENDLERSTRASSE 41.
ARCHITEKTEN: CREMER & WOLFFENSTEIN.





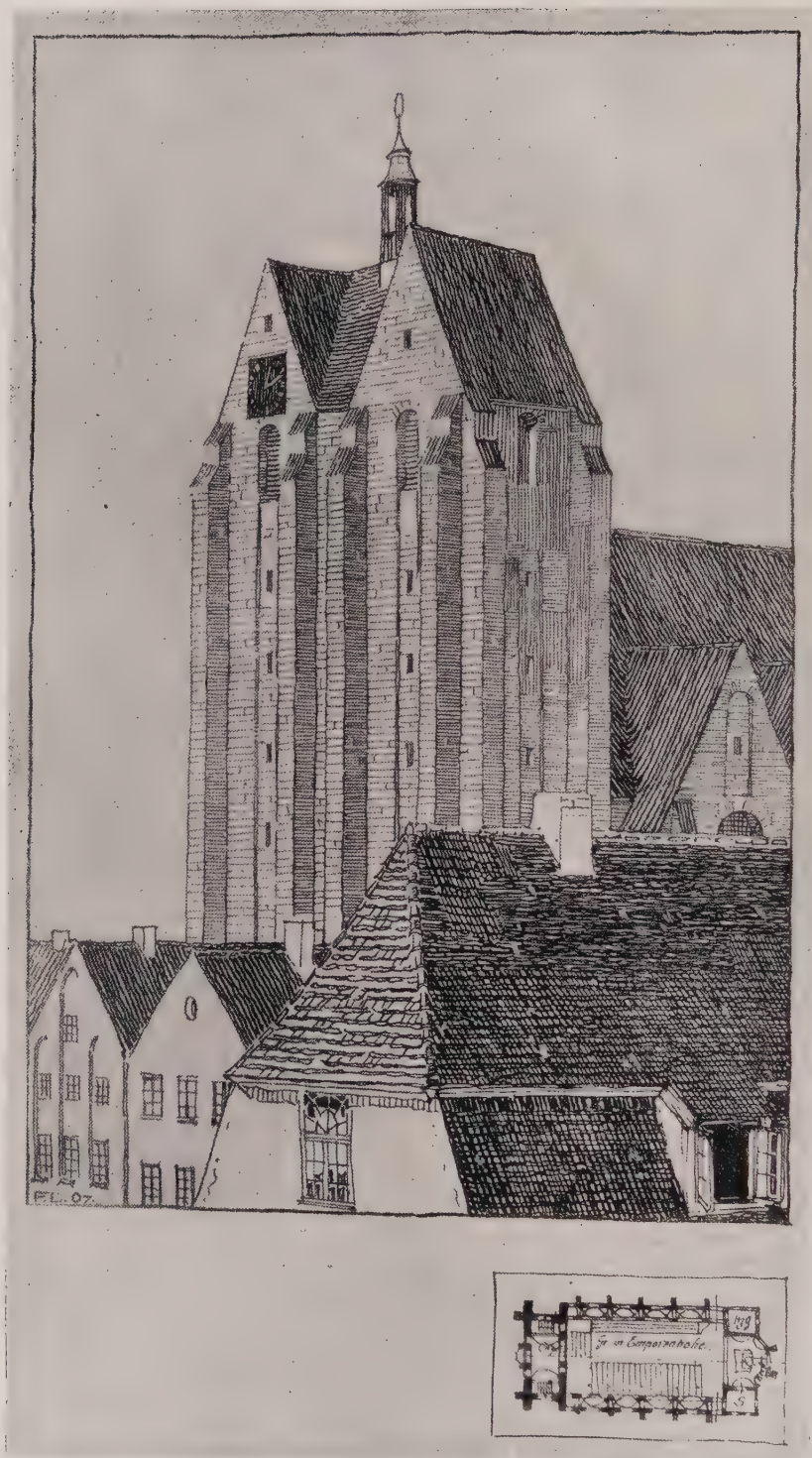
M. 1 : 500

WOHN- UND GESCHÄFTSHAUS MAUERSTRASSE 76.
VORDERANSICHT. ▱ ARCHITEKT: CARL MOSTERT.



GROSSE BERLINER KUNSTAUSSTELLUNG 1908.
REICHSBANKNEUBAU IN SONDERBURG.
ARCHITEKT: JULIUS HABICHT, BERLIN.

GESCHÄFTSHAUS FRANKFURTER ALLEE 161/162.
HOFFASSADE. ARCHITEKT: HANS LIEPE.



GROSSE BERLINER KUNSTAUSSTELLUNG 1908.
OSTSEEKIRCHE.
ARCHITEKT: FRIEDRICH LAHRS, CHARLOTTENBURG.

GROSSE BERLINER KUNSTAUSSTELLUNG 1908.
OSTSEEKIRCHEN.
ARCHITEKT: FRIEDRICH LAHRS, CHARLOTTENBURG.

FAMILIENURNENHALLE.
ARCHITEKT: CARL STAHL.

GROSSE BERLINER KUNSTAUSSTELLUNG 1908.
GRABDENKMAL.
BILDHAUER HANS DAMMANN. ARCHITEKT: H. KÖNKE.

GROSSE BERLINER KUNSTAUSSTELLUNG 1908.
KRIEGERDENKMAL FÜR WIESBADEN.
ARCHITEKT: CARL KRAUSE. BILDHAUER FRANZ PRITZEL.

ABB. 356. PLASTIK AM PORTAL DES HAUSES REINICKENDORF, SCHARNWEBERSTRASSE 111. BILDHAUERIN: CHARLOTTE GLAESKE.

ABB. 357. GEIGENSPIELER. BILDHAUERIN: CHARLOTTE GLAESKE.

ABB. 358.

AUSSTELLUNG DER SEZESSION 1908. DEKORATIVER FRIES. MALER CURT TUCH.

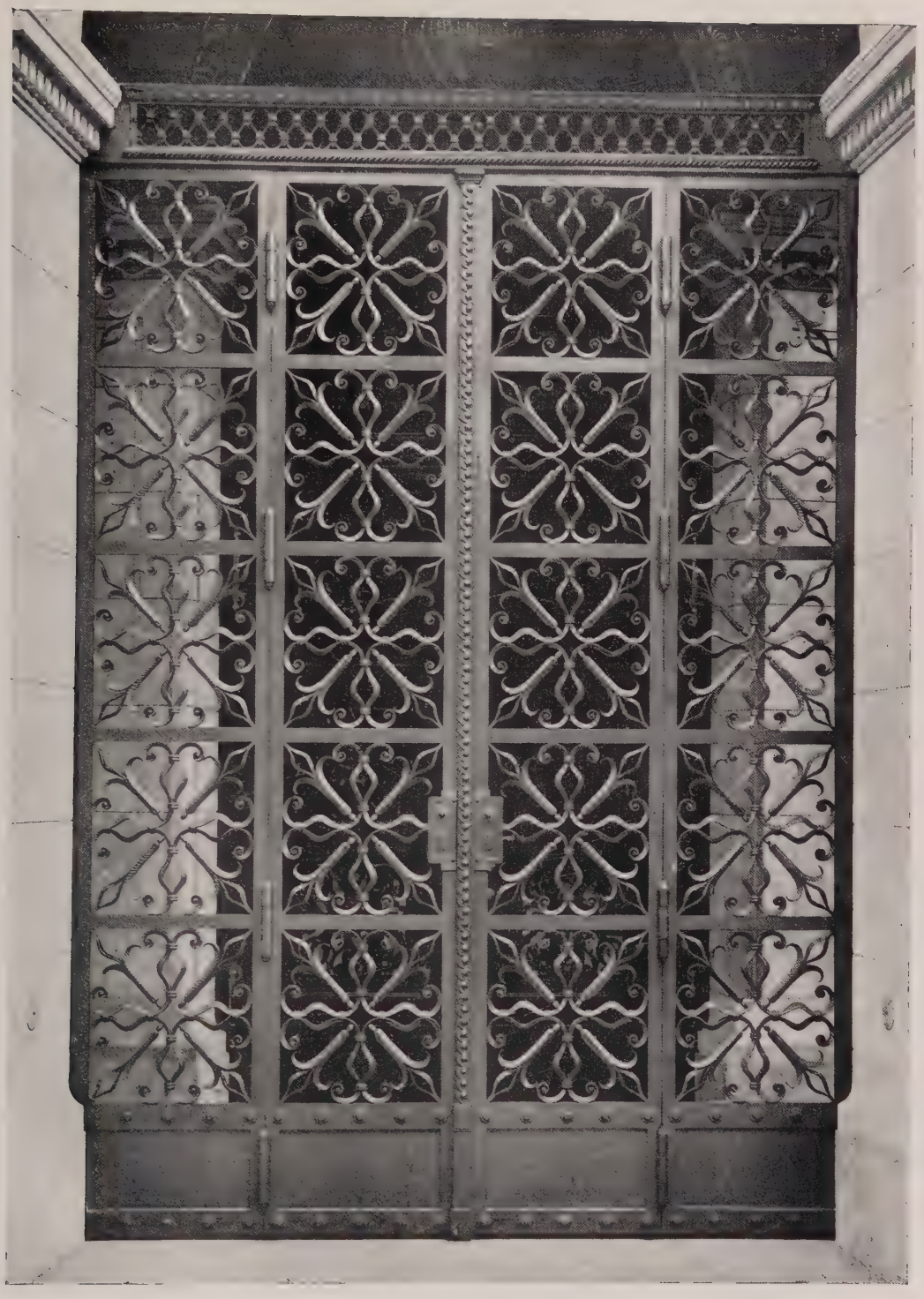
GROSSE BERLINER KUNSTAUSSTELLUNG 1908.
ABB. 359. GELBE PAPPELN. VON RICH. ESCHKE, BERLIN.
ABB. 360. LANDSCHAFT VON O. FRENZEL, BERLIN.

ABB. 361.

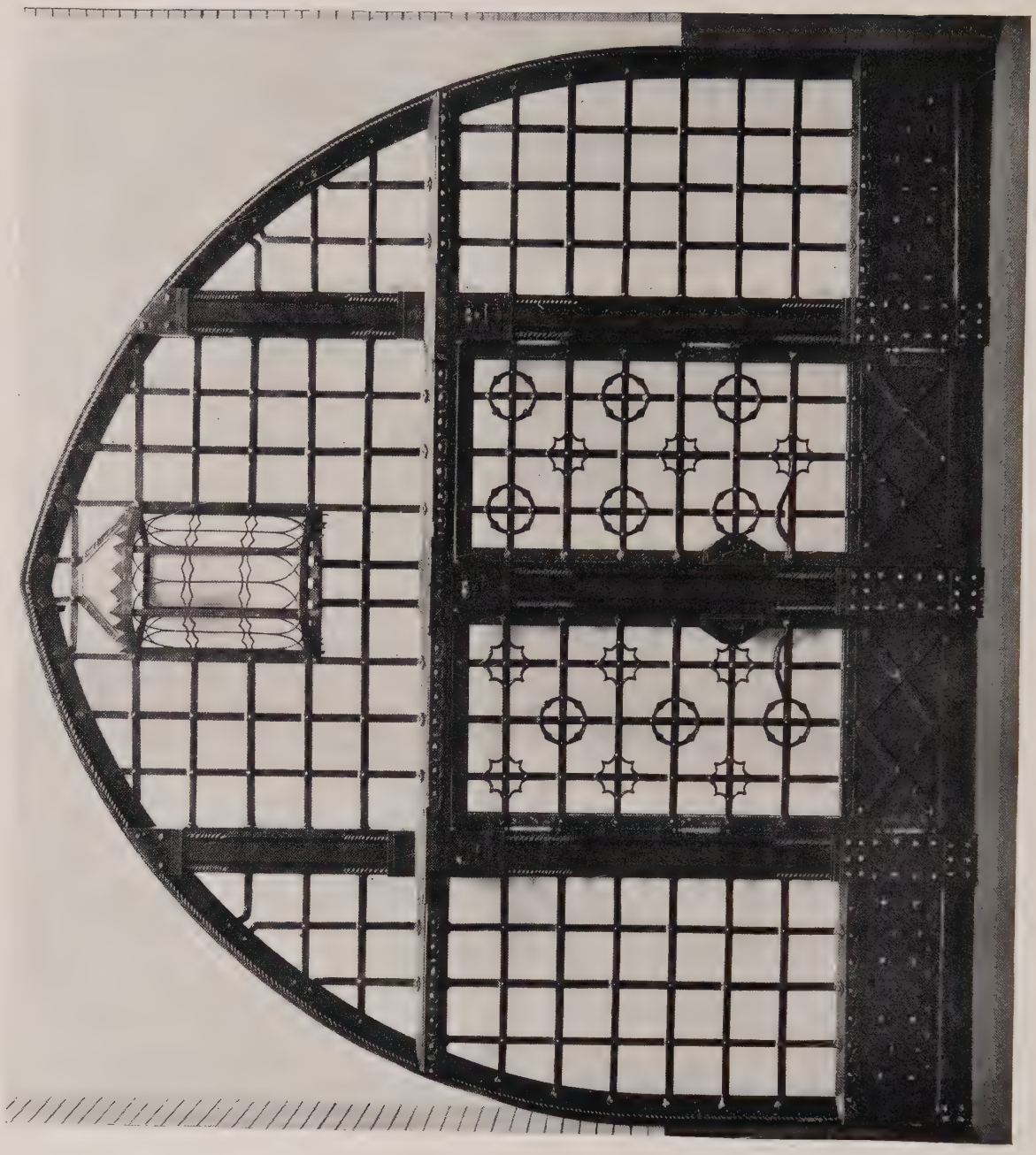
WASCHTISCH FÜR ZWEI PERSONEN.
ARCHITEKT: ALFRED ALTHERR.

DREITEILIGER WÄSCHESCHRANK.
ARCHITEKT: ALFRED ALTHERR.

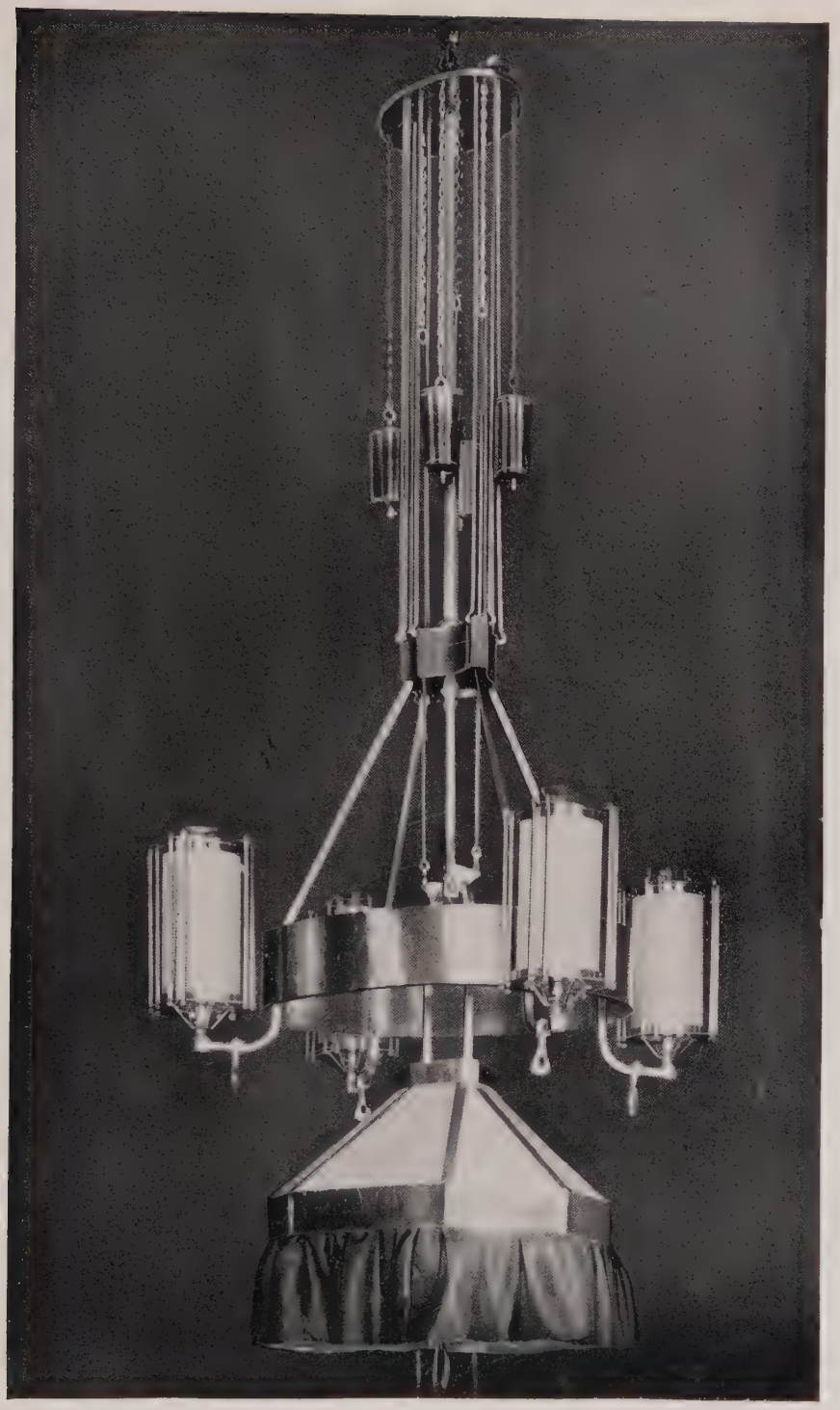
MUSIKSALON IN DER WOHNUNG BRASCH, CHARLOTTENBURG.
VON MARTIN KIMBEL, MÖBELFABRIK IN BRESLAU.



EISERNES TOR AN DER DEUTSCHEN BANK, MAUERSTRASSE 25/28.
ARCHITEKT: W. MARTENS.



HAUPTPORTAL FÜR DAS KÖNIGLICHE POLIZEI-PRÄSIDIUM IN KIEL.
NACH ALTER MANIER IN HANDSCHMIEDETECHNIK VOM KÖNIGLICHEN HOFKUNSTSCHLOSSERMEISTER HERMANN SCHULZ, BERLIN-RIXDORF.



KRONE FÜR GASBELEUCHTUNG.
ARCHITEKT: ADOLF HARTUNG, BERLIN.

CHRONIK

„Wettbewerb Groß-Berlin". Unter dieser Überschrift bringt die Tägliche Rundschau vom 30. September, augenscheinlich von bestunterrichteter Seite, folgende Ausführungen:

„Das amtliche Programm für den Wettbewerb um einen Grundplan zur Bebauung von Groß-Berlin, für das eine Sonderkommission der Berliner Architekten fast 1½ Jahre angestrengt tätig war, ist jetzt von den Preisrichtern, etwa 23 an der Zahl, endgültig genehmigt worden. Nicht genehmigt wurde in der gemeinsamen Sitzung die Wahl von zwei auswärtigen Autoritäten des Städtebaus ins Preisgericht, nämlich der Herren Prof. Dr.-Ing. Henrici-Aachen und Prof. Dr. Theodor Fischer-München, obgleich einstimmig der Ausschuß der Architekten diese Zuziehung für unbedingt nötig erachtet hatte, damit auf diese Weise zu der großen Zahl von Baubeamten, die in erster Linie als Vertreter ihrer Gemeinden und Behörden in das Preisgericht eintreten, ein Gegengewicht gegeben sei — ein Umstand, der besonders für die Beteiligung auswärtiger Städtebaukünstler von besonderem Werte ist. Wir können diese Entscheidung, welche dem Beschlusse der doch aus führenden Fachmännern zusammengesetzten Sonderkommission schnurstracks zuwiderläuft, nur bedauern, zumal dies schon vor Beginn des Wettbewerbs eine Konzession an die Nichtstädtebauer gegenüber anerkannten und von ihren Fachgenossen zu diesem Zwecke in obige Kommission gewählten Städtebaukünstler ist. Die Ausschreibung des Wettbewerbs, dessen Endtermin wegen des Riesenumfanges auf den 15. Dezember 1909 festgesetzt ist, erfolgt, wie wir hören, spätestens Mitte Oktober. Bis dahin werden die zeichnerischen Unterlagen fertig sein. Diese Unterlagen, für die ein unter Leitung von Baumeister E. Heimann und nach dessen Erkrankung unter Baumeister Herm. Jansen stehender Stab von Zeichnern über ein Jahr lang tätig ist, erfordern allein schon eine Auslage von 40000 M., die bereits genehmigt sind. Da es sich um die Bebauungspläne von 176 (!) Gemeinden Groß-Berlins handelt, um Pläne, welche alle erst zusammengetragen und in einheitlichem Maßstabe aufgezeichnet werden mußten, so wuchs die Arbeit dermaßen riesenhaft an, wie das bisher wohl von keiner Stadt auch nur annähernd geleistet wird. Die Unterlagen selbst können, wie noch näher bekannt gegeben wird, direkt vom Magistrat Berlins gegen eine Hinterlegung von 500 M. (nur zwei Drittel des wirklichen Wertes) von Mitte Oktober ab bezogen werden."

Wie es möglich gewesen ist, gerade auf Kräfte wie Henrici und Theodor Fischer freiwillig zu verzichten, ist ein Rätsel, das unseres Erachtens dringend der Aufklärung bedarf, damit nicht der „große Schritt in letzter Stunde", als welcher dieser ungeheuer wichtige Wettbewerb anzusehen ist, wie ein direktionsloser oder gar wie ein in bestimmte einseitige Richtung gedrängter Schritt erscheint. Es wird sich höchst wahrscheinlich — leider — erweisen, daß, wie glänzend auch immer das Ergebnis sein möge, eine grundlegende und ach so nötige Wandlung in der längst verfahrenen Angelegenheit des Bebauungsplanes von Groß-Berlin auch durch den Wettbewerb nicht mehr eintreten kann, weil die in Betracht kommenden Fragen eben noch zu neu sind, als daß sie den Herren Gemeindevertretern durchweg zur Entscheidung von wirklichem Sachverständigen-Standpunkte überlassen werden könnten. Um so nötiger wäre es, daß die wirklichen Führer auf diesem Gebiet alle ihr Gewicht in die Wageschale werfen könnten, um einer Majorisierung durch die „Verwaltungsstandpunkte" vorzubeugen, damit der Wettbewerb wenigstens an idealem Ergebnis die — Kosten decke und damit bei einem Vergleich des möglichen mit dem gegenwärtigen Zustande, der aus der ausbeuterischen Wirtschaft der Terrain-Spekulations-Konsortien unter der Machtlosigkeit der Regierung entstanden ist, allen gesetzgeberischen Faktoren endlich das Gewissen lebendig gemacht werde, daß hier nur durch Zukunftsvorsorge und eine einschneidende gesetzliche Regelung des Bebauungsplanes dem weiteren Umsichgreifen des Chaos vorgebeugt werden kann.

* * *

St. Petersburg. Am 21. August wurde die Internationale kunstgewerbliche Ausstellung in St. Petersburg eröffnet. Das Protektorat über die deutsche Abteilung hatte der Großherzog von Hessen übernommen; die Veranstaltung dieser Abteilung wurde mit Unterstützung der „Ständigen Ausstellungskommission für die deutsche Industrie" organisiert. Die Architektur der deutschen Ausstellung stammte von Professor Bruno Möhring in Berlin. An der Ausgestaltung des Ehrenhofes waren beteiligt: mit dekorativen Malereien Kurt Tuch und Professor Max Koch, mit Bildhauerarbeiten Georg Roch und Walter Schmarje, sämtlich in Berlin. Die deutsche Abteilung enthält außer dem Ehrenhof folgende Räume: Einen Saal der Kgl. Porzellan-Manufaktur Berlin, einen Raum für Keramik, ein Kinderzimmer, ein Damenschlafzimmer, zwei Herrenzimmer, eine Abteilung Raumkunst, ein Kabinett eines Kunstliebhabers, ein Damensalon eines Ozeandampfers, einen Salon von Professor Olbrich, zwei Säle mit sächsischem Kunstgewerbe, ein Lesezimmer und einen Raum mit Metallarbeiten. Das deutsche Komitee hat einen durch Herrn Professor Peter Behrens ausgestatteten Kalalog herausgegeben.

Inzwischen sind der deutschen Abteilung folgende Auszeichnungen zuteil geworden:

Gruppe: Metalle.

Große Goldene Medaille: D. Vollgold & Sohn, Goldarbeiter.

Kleine Goldene Medaille: Akt.-Ges., vorm. H. Gladenbeck & Sohn, Bronzeguß.

Kleine Silberne Medaille: Victor Hillmer, Bronze-Treibanstalt. Richard L. F. Schulz, Bronzearbeiten. Otto Schulz.

Bronzene Medaille: Ferd. Thielemann.

Diplome: Gustav Lind Nachf., Ziseleur. Emerich Lind.

Gruppe: Holz.

Große Goldene Medaille: Gebrüder Bauer, Möbelfabrik.

Große Silberne Medaille: Trunck & Co., Möbelfabrik. Hohenzollern-Kunstgewerbehaus H. Hirschwald (Inh. Friedmann & Weber). Rudolf Hertzog, Möbelstoffe, Teppiche. Arnold Müller.

Gruppe: Keramik.

Große Goldene Medaille: Kgl. Porzellan-Manufaktur.

Kleine Goldene Medaille: Deutsche Glasmosaik-Gesellschaft Puhl & Wagner. Erste Deutsche Blumentopfwerke G. m. b. H.

Große Silberne Medaille: J. Schmidt, Glasmalerei.

Gruppe: Verschiedenes.

Große Goldene Medaille: Ernst Wasmuth A.-G. Robert Beyer, Geigenbau.

Kleine Goldene Medaille: Poppe & Wirth, Deutsche Linoleum- und Wachstuch-Comp.

Große Silberne Medaille: Max Fleischer-Wiemans, Maler. Margarete Erler, Stickereien.

Kleine Silberne Medaille: Walther Schmarje, Bildhauer.

Diplom: Georg Roch, Bildhauer. Curt Tuch, Maler.

* * *

△ Im Wettbewerb für ein Geschäftsgebäude der Kommerzbank in Lübeck wurde unter 88 Entwürfen der I. Preis von 5000 M. den Herren Architekten Bielenberg & Moser in Berlin, der II. Preis von 3000 M. Herrn Architekt Alfons Berger in Leipzig-Gohlis und der III. Preis von 1000 M. Herrn Baurat W. Martens in Berlin-Grunewald zuerkannt. Angekauft sind die Entwürfe der Herren Regierungsrat Erich Blunck in Nicolassee und Architekt Blunck & Sohn in Lübeck. Ausstellung der Entwürfe vom 4. bis 14. Oktober in der Katharinenkirche in Lübeck.

* * *

∞ Am 1. Oktober wurde in Kottbus der mit einem Kostenaufwande von 650 000 M. hergestellte Neubau eines Stadttheaters feierlich eröffnet. Der Plan zu diesem rührte von Bernhard Sehring her, dem Sieger aus einem engeren Wettbewerb. Auch die künstlerische Oberleitung hat in den Händen dieses bekannten Architekten gelegen.

* * *

θ Im Oktober wurde in der oberen Friedrichstadt ein neuer Monumentalbau, das vom Kaiserl. Baurat Ahrens errichtete Kaufhaus Friedrichstraßen-Passage eröffnet, das zugleich einen großzügigen Durchgang zwischen Friedrich- und Oranienburgerstraße herstellt. Wir werden im nächsten Heft mehrere Abbildungen des aufwändigen Baues bringen können.

* * *

◯ Groß-Lichterfelde bei Berlin. Die Gemeindevertretung hat beschlossen, für das Real-Gymnasium ein neues Gebäude zu errichten. Bis zur Vollendung soll neben dem Schillergymnasium ein Pavillon für die Unterbringung einiger Realschulklassen errichtet werden. Die Gemeindevertretung bewilligte dazu 16 000 M. Der Realschulneubau soll bis zum Oktober 1910 fertiggestellt sein.

* * *

≏ Berlin. Eine neue katholische Kirche soll im südlichen Teil der Wilhelmstraße errichtet werden. Zu diesem Zwecke will das Konsistorium der St. Hedwigskirche die Grundstücke Wilhelmstraße 122, die bis zur Königgrätzerstraße durchgehen, für $2^1/_2$ Millionen Mark ankaufen.

* * *

♀ Über das neue Rathaus von Schöneberg machte der Leiter des Schöneberger Hochbauamts, Herr Stadtbaurat Egeling, in einer von den beiden Bezirksvereinen „Alt-Schöneberg“ und „Nordost“ im Saale der Schloßbrauerei gemeinschaftlich abgehaltenen Versammlung folgende Mitteilungen: Nach den Bauplänen liegt die Hauptfront des Gebäudes nach Osten, nach der 32 Meter breiten Martin Luther-Straße und dem 65 Meter breiten Rathausplatz zu. Der geschlossene Bau besitzt einen hohen Mittelturm und kleinere Flankentürme und eine Länge von 97 Meter. Zwei Seitenflügel liegen an der Erfurter und an der Mühlenstraße, während ein Mittelflügel sich an den Turmunterbau anschließt. Der gesamte der Stadt gehörige Grund und Boden beträgt 25 000 Geviertmeter. Davon dürften 10—12 000 genügen. In der Nähe des neuen Rathauses wird der künftige Stadtpark beginnen.

* * *

✆ Der im vergangenen Jahre verstorbene Geh. Regierungsrat Prof. Dr.-Ing. Hermann Ende hat, wie das „Zentralbl. der Bauverw.“ mitteilt, durch letztwillige Verfügung der königlichen Akademie des Bauwesens in Berlin den Betrag von 30 000 M. vermacht zur Begründung einer Stiftung, die den Namen Endesche Stiftung tragen soll, mit der Bestimmung, daß aus ihr jährliche Stipendien an bedürftige Studierende und Gasthörer der Technischen Hochschule zu Charlottenburg gewährt werden. Die Stiftung hat am 21. April d. J. die landesherrliche Genehmigung erhalten. Aus den Zinsen des Stiftungskapitals werden Stipendien gebildet, die in der Regel zum Betrage von 600 M. auf die Dauer eines Jahres gewährt werden.

* * *

χ Eisenacher Ordnung. Der Verband Deutscher Kunstgewerbevereine hat eine Gebührenordnung für das Kunstgewerbe seit Jahresfrist von einem Ausschusse bearbeiten lassen. Aus den ersten Entwürfen haben sich jetzt zunächst Grundsätze für die Berechnung kunstgewerblicher Entwürfe (Eisenacher Ordnung) herausgeschält, die der achtzehnte Delegiertentag des Verbandes angenommen hat. Im Laufe dieses Jahres wird sich den Grundsätzen ein Tarif anschließen, so daß hoffentlich im nächsten Jahre das deutsche Kunstgewerbe zu einer einheitlichen Gebührenordnung gelangt.

* * *

☿ Mitteilungen der Zentralvereinigung der Architekten der im Reichsrate vertretenen Königreiche und Länder. Unter diesem Titel erscheint seit Januar d. J. in Wien monatlich eine Fachzeitschrift, deren Inhalt von der Stellungnahme der Architektenschaft Österreichs gegenüber den wichtigen Aufgaben und Bedürfnissen ihres Standes Nachricht gibt. So enthalten die bisher erschienenen Nummern Mitteilungen über die Ziele der Vereinigung, über die von ihr eingeleiteten Schritte zur Schaffung eines Ministeriums für bildende Kunst, zur staatlichen Regelung und Beaufsichtigung des Städtebaues, zur Vereinbarung bindender Vertragsbestimmungen als Grundlage des Verkehrs zwischen Baumeistern und Architekten; Nachrichten über den Internationalen Architektenkongreß, über den Bau eines Museums für Industrie und Gewerbe usw. usw.

Neu erschienene Fachliteratur

Zu beziehen durch Ernst Wasmuth A.-G., Berlin W. 8, Markgrafenstraße 35.

Wir bitten um gefällige Zusendung aller einschlägigen neuen Bücher und Schriften, die wir unter dieser Übersicht regelmäßig anzeigen werden; wir übernehmen aber keine Verpflichtung zur Besprechung und Rücksendung.

Dehio, G., Handbuch der deutschen Kunstdenkmäler. Band III: Süddeutschland. 621 Seiten. In weichem Leinenband . . . . . M. 6,25

Endell, A., Die Schönheit der großen Stadt. Mit drei Tafeln. 88 Seiten. 12°. Stuttgart. . . M. 1,60

Hagelstange, Alfr., Altmodische Gedanken über Haus und Heim. Ein Vortrag. 8°. Broschiert. Magdeburg 1908 . . . . . M. 0,60

Kalksandstein, der, seine Herstellung und Eigenschaften. Herausgegeben vom Verein der Kalksandsteinfabriken. 105 Seiten mit 72 Abbildungen . . . . M. 3,—

Konkurrenzen der deutschen Gesellschaft für christliche Kunst. 2. Heft (Grabdenkmal in Bamberg, Katholische Kirchen in Neuwegendorf und Hamburg). 4°. München . . . . . M. 2.50

Krankenhaus für die jüdische Gemeinde Berlin (Scheurembrandt, Architektur-Konkurrenzen. III. Band. Heft 11/12) . . . . . M. 3,60

Müller R., Einflügelige Haustüren im neuen Stil. 24 Tafeln Vorlagen mit Grundrissen. 4° in Mappe. M. 10,—

Schubert, O., Geschichte des Barock in Spanien (Band VIII der „Geschichte der neueren Baukunst" von J. Burchhardt, W. Lübke, C. Gurlitt und O. Schubert). Mit 292 Abbildungen im Text und eine Doppeltafel. 8°. Eßlingen . . . . . M. 25,—

Schulze-Naumburg, Paul, Kulturarbeiten. Band 5: Kleinbürgerhäuser. Herausgegeben vom Kunstwart. Broschiert M. 3,50. Gebunden . . . . M. 4,50

Inserenten-Tafel.

Aktiengesellschaft Mix & Genest, Berlin-Schöneberg.

M. Bandlow, Dekorationsmalerei, W. 30, Freisingerstraße 17.

Deutsche Amphibolinwerke von Robert Murjahn, Oberramstadt b. Darmstadt.

F. W. Eisold, Dachsteinwerk Radebeul b. Dresden.

P. Elbinger, Parkettboden, Charlottenbg., Uhlandstr. 183.

A. W. Faber, Nürnberg. Bleistiftfabrik.

Karl Fohrholz, Metallbildhauer, Berlin S., Prinzenstr. 11.

H. Freytag, Techn. Versandhaus, Stuttgart.

H. Geister, Bauornamente, Kupferarchitektur, Berlin W. Culmstraße 19.

August Gerber, Statuen, Büsten, Reliefs, Köln a. Rh.

Paul Golde, Kunstschmiede, Kunstschlosserei, Wilmersdorf, Ringbahnstr. 93.

Golde & Raebel, Kunstschmiede, Berlin-Weißensee.

L. Goeßler & Sohn, Dekorationsmaler, Berlin, Katzbachstraße 33.

Alb. Gossen, Eisenkonstruktionen, Weissensee b. Berlin.

Gebr. Hammer, Hoflieferanten. Berlin, Mohrenstr. 56.

Ernst W. Hansen, Zentralheizungen, Braunschweig.

Peter Hesemann, Oberlichtöffner, Düsseldorf.

Hohenzollern-Kunstgewerbehaus, Berlin, Leipzigerstraße 13.

Houben Sohn Carl, A.-G., Aachen, Gasbadeöfen.

Robert Kemnitz, Glasmalerei und Kunstverglasung. Charlottenburg, Nehringstr. 2.

Lion Kießling, Wohnungseinrichtungen, Berlin SO.

Kleine & Flume, Wetterfeste Fassadenfarben, Bonn a. Rh.

Richard W. Köhler, Landschafts- und Dekorations-Gärtnerei, Steglitz bei Berlin.

Max Kray & Co., Berlin S., Boeckhstr. 7.

Lamson, Mix & Genest, G. m. b. H., Rohr- u. Seilpostanlagen, Schöneberg-Berlin.

Julius Lennhoff, Kunstgewerbliche Werkstätten, Berlin, SW., Schmidtstr. 37.

S. A. Loevy, moderne Beschläge, Berlin N., Gartenstr. 96.

Robert Macco, Hoflieferant. Intarsien. Heidelberg.

Paul Marcus, Kgl. Hof-Kunstschlosser. Schöneberg, Monumentenstr. 35.

Rud. Otto Meyer, Heizungs- u Lüftungsanlagen, Hamburg.

Johann Odorico, Glas-Mosaik-Atelier, Berlin W., Potsdamerstraße 10/11.

Heinrich Rauch, Möbelfabrik, Kunstgewerbliche Werkstätten, Mainz und Cöln.

S. Th. Rauecker, Kgl. bayr. Hof-Mosaik-Kunstanstalt. München-Solln II.

Raumkunst, Vereinigte Werkst. für Kunstgewerbe, Dresden-A.

Sächsische Motoren- und Maschinenfabrik Otto Böttger, Dresden.

E. de la Sauce & Kloß, Fabrik für Eisenkonstruktionen, Lichtenberg-Berlin.

Adolf Schell & Otto Vittali, G. m. b. H., Offenburg i. B. Glasmalerei, Kunstverglasung.

Robert Schirmer, Bildhauer, Berlin W., Schaperstr. 32.

Friedrich Schölhorn, Bauklempnerei, Charlottenburg, Spandauerstr. 12.

Otto Schultz, Kunstschmiede, Berlin SW., Hallesches Ufer 36.

Schwarzhaupt, Spiecker & Co. Nchf., G. m. b. H., Frankfurt am Main.

Emil Spanier, Moderne Geschäftseinrichtungen, Berlin O., Langestr. 63.

Franz Spengler, Baubeschläge, Berlin, Lindenstr. 44.

H. Stroucken, Möbelfabrik und Dekorationsgeschäft, Krefeld.

Studien-Ateliers für Malerei und Plastik, Charlottenburg, Kantstr. 159.

Terrasit-Industrie G. m. b. H., Berlin W., Kurfürstendamm 111.

C. H. Ulrich, Charlottenburg. Glaskonstruktionen.

Vereinigte Marmorwerke Tegernsee, Marxgrün u. Ruhpolding A.-G., Bad Aibling (Oberbayern).

Vereinigte Smyrna-Teppich-Fabriken, A.-G., Berlin C. 2.

Villeroy & Boch, Berlin C., Kurstr. 31.

Winkler & Leitner, Photographische Aufnahmen. Berlin W. 8, Leipzigerstr. 40.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Otto Dorn, Berlin. — Verlag von Ernst Wasmuth A.-G., Berlin W., Markgrafenstr. 35. — Gedruckt bei Julius Sittenfeld, Berlin W., Mauerstr. 43.44. — Klischees von Carl Schütte, Berlin W.

EDLES MATERIAL UND GROSSSTÄDTISCHE BAUENTWICKLUNG.

Alle gesunden Bestrebungen in der heutigen Architektur lassen sich im wesentlichen durch die Formel umschreiben: „Rückkehr zur Sachlichkeit und Einfachheit.“ Nicht von außen herzugetragener Aufputz aus Urväter Hausrat an „stilvollem“ Schmuckwerk, nicht die aufgeregte Zerteilung aller großen Verhältnisse und Formen durch immer weitergehende Gliederung, als sei es die Aufgabe des Baukünstlers, alle Flächen wie mit senkrechten und wagerechten Schraffierungen zu überziehen: nicht dies wird heute allen wirklichen Baukünstlern zum Ziele ihres Schaffens, sondern die Entwickelung des Baugedankens aus dem Zweck, die Erzielung der Wirkung einzig durch die gegebenen Proportionen und die natürlichen Bauglieder. Die Noten der Melodie eines Hauses, so zu sagen, sind nicht mehr Gesimse, Pilaster, Füllungen, freieEndigungen, Eierstäbe und der ganze Kram abgeleierter Kleinformen, sondern Wandfläche, Fenster und Tür als rhythmisch gestalteter Fleck auf dieser Fläche, Dach, Erker, Loggia, Schornstein usw. Diese höheren Einheiten geben das Wesentliche, nicht erst deren Verzierung, die vielmehr erst als Element zweiten Ranges ganz gelegentlich in die Melodie wie eine Figur, eine Orchestrierung eintritt.

Damit ist dann im Grunde eine Hauptkrankheit beseitigt, die unser Bauwesen ein halbes Jahrhundert lang und länger durchseucht hat: das Surrogatwesen. So lange ein Bau desto „schöner“ gefunden ward, je mehr Gliederungen und Zierraten er hatte, mußte die Versuchung nahe liegen, auch bei bescheidenen Mitteln ein Mehr vorzutäuschen, wie die Leutchen sich im Leben mit Straß und Tombak über fehlende Brillanten und Goldsachen hinweghelfen. Dazu kam, daß eine Philosophie der „reinen Ideen“ unter dem Einfluß von Karl Böttichers Tektonik die Nebensächlichkeit des Werkstoffes als des bloßen „Substrates der Idee“ in bestem Glauben verkündete. „Doch hart im Raume stoßen sich die Sachen“; — ja, sie wurden „bestoßen“ und zeigten dann, daß Zink und Stuck und Anstrich weit schlimmer als Straß und Tombak sind, insofern die Lüge ihres Daseins noch schneller durchlöchert wird. In dem abgelaufenen Jahrhundert der Verphilosophierung der Kunst waren sechzehn Jahre nötig, bis das Naturgesetz alles architektonischen Bildens, die Materialgerechtigkeit, wieder aufgefunden wurde; Böttichers Tektonik erschien 1844, Sempers Stil 1860 und mit ihm der erste Alarmruf gegen die Surrogatkunst.

Haben alle führenden Geister sie schon verlassen, so blüht sie doch in den unteren Regionen, die in unserer Zeit der Gewerbefreiheit geruhsam unsere Städte mehr und mehr zu Schandmalen unserer Unkultur umgestalten dürfen. Aber ein Fortschritt ist doch erreicht: selbst unter den Bauherren wird es schon zur Losung: Echtes Material!

Aber wir müßten in anderen Anschauungen leben, wenn nicht auch hier, wie bei den meisten Erscheinungen namentlich des großstädtischen Lebens, aus dem scheinbar Guten sogleich wieder der Pferdefuß herausguckte. Es ist nicht sowohl bessere Einsicht, als Protzenbedürfnis, was gar oft zur Wahl nicht nur echten, sondern sogar edlen Materials drängt. Wir dürfen eben niemals auf dem Bewußtsein errungener Besserung einschlafen, sondern müssen immer wieder auf der Hut sein,

daß unsere Scheinkultur nicht auch Vernünftiges wieder in Unvernnft umbiegt.

So aber liegt es jetzt schon mit dem „edlen Material". — Glücklich der Architekt, der in den Stand gesetzt ist, die kaum je vergänglichen Reize kostbarer Baustoffe ausnutzen zu können. Er wäre ein Tor, sie nicht zu verwenden, wenn außerdem nämlich Glanz und Üppigkeit im Wesen der augenblicklichen Aufgabe liegt. Aber ein rechter Künstler bleibt er doch nur, solange der edle Werkstoff nur der Diener seiner Aufgabe bleibt — man denke an Klingers Beethoven oder an den (als erhabenen Festsaal, nicht als unter Musik gesetzten Speisesaal, von Bruno Schmitz geplanten) großen Raum des Berliner Rheingold — solange der Prunk des Stoffes nicht der Herr der Komposition wird. Dahin aber sind wir, meine ich, glücklich schon wieder gekommen.

Schon Friedrich Adler lehrte immer wieder, daß das Vordringen kostbarer Werkstoffe ein unverkennbares Zeichen des Kunstverfalles sei. Als der Ideenkreis der antiken Baukunst erschöpft war, begann farbiger Marmor und polierter Granit, Onyx, Bronze und Mosaik die verlöschende Phantasiekraft zu überkleiden; die Faszinierung durch Reichtum und Materialreize ersetzte die Erhebung am künstlerischen Gedanken. Auch jetzt wieder löst derjenige Grad von Zivilisation, der im wesentlichen die Erscheinung unserer Städte bedingt: der Geschmack des begüterten Kaufmannes, die Schönheitsfrage für unsere Häuser ganz schematisch, ja mit dem krassesten Aberglauben, der einer Mode gezollt werden kann, mit dem einzigen Zauberwort: Edelstes Material! Heuer ist die Losung einmal Labrador und Bronze. Wer auf sich hält, muß sein Erdgeschoss in diese köstlichen Materialien hüllen; was oben drüber kommt, ist ganz eine Sache für sich. Das einzige Talent, was man den Erfindern solcher Häuser zugestehen kann, ist die nicht beneidenswerte Fähigkeit ein ästhetisches Gebilde sozusagen „auseinanderzusehen". Sie vermögen einmal den oberen Teil des Hauses zu genießen, ohne auf seine Beine zu achten, die ja ganz quer, dünn und verschroben zum Übrigen stehen, und dann wieder für die Labradorpracht unten zu schwärmen, ohne zu empfinden, daß es sich um eine vorgepappte Herrlichkeit handelt, die völlig eine Architektur für sich gibt. Gegen die schreienden Gegensätze zwischen den verlaufenen Bronzebeinchen und den mitten über den Öffnungen stehenden Pfeilern der Obergeschosse sind sie blind geworden, wie es der Mensch gegen die Fehler der eigenen lieben Person wird, — oder die Baarauslagen für Labrador und Aluminiumbronze beschwichtigen durch Hochachtung vor der Zahlungsfähigkeit das ästhetische Gewissen. Wer noch das Auge nicht abgestumpft hat und darum eine Architektur eines Hauses in Eins, ohne Bruch verlangt, der kommt sich in unseren Geschäftsstraßen schier vor wie ein gesunder Mensch in einer Gebirgsgegend, wo alle Bewohner einen Kropf haben und drum den Gesunden wie eine Mißgeburt anschauen.

Daß der Architekt diese Greuel nur mit Seufzen ausführt, weil der Bauherr lieber am ästhetischen Kropf leiden als auf zwölf Zentimeter Schaufensterflächenbreite verzichten will, ist uns allen bekannt. Aber bedauerlich bleibt es, daß doch er es gewesen, der auf Labrador und Bronze verfiel, um gleichsam die Krüppelbeine seiner Schöpfung durch Lackstiefel mit Goldschnallen aufzuhöhen. Denn die Mode machen nicht die Bauherren, sondern die Konfektionäre in Architektur. Der wirkliche Architekt aber muß wissen, daß Glanz und Reichtum erst recht das Auge auf Mißbildungen im Bauorganismus lenken, wie ein Brillantring auf häßlicher Hand erst recht deren Mängel hervorhebt, und daß das Aufpfropfen ganz entgegengesetzter Baugedanken über einander ein für alle Mal eine Unmöglichkeit ist. Eine Steinstützenfront läßt sich einfach nicht unmittelbar auf versetzte Eisenstützen stellen, ohne den Bruch der konstruktiven Idee zu offenbaren. Nur ein Zurücksetzen der oberen Stützenarchitektur gegen die schragenartig auszubildende Erdgeschoßglaswand kann diesen Bruch ästhetisch wirksam verschleiern, die Vermeidung jeder Stützenarchitektur ihn umgehen. Die Zukunft des Geschäftshauses wird daher — mag man auch heut zu dieser Behauptung noch den Kopf schütteln — nur in der Preisgabe jeder architektonischen Gliederung liegen; es wird eine — Anschlagsäule mit Fenstern werden, so lange, bis wirklich-große Kaufleute wieder das Übermaß der Reklame

entbehren können und wieder, wie unsere besseren Warenhäuser, die unverschnittene Kunst des Architekten als würdigstes Ankündigungsmittel wählen. Bis dahin wird eine köstlich polierte Fläche, sei's Labrador, sei's Onyx, bald vielleicht auch Malachit oder Lapis lazuli, dazu Mosaik, facettiertes Glas und bronzenes Stabwerk mehr und mehr, und vom Standpunkt logischer Architektur wirklich nur mit Recht, alle struktive Gliederung ersetzen. Bei der nur noch mit Löchern durchsetzten Platte ist eben nur noch Materialwirkung möglich. Der Bankerott der Form ist dann wenigstens eingestanden.

Es wäre ja nun möglich, daß wir dann eine Art Architektur aus und durch Farbe erhielten; aber da das Reklamebedürfnis unendlich größer als der Geschmack ist, so wird nicht einmal ein Farbenakkord, sondern eher ein Hervorschreien aller Einzelfirmen in verschiedensten Grundfarben und Buchstaben auf dem „Anschlagssäulenhause" zu gewärtigen sein, bis endlich die Reklamebewegung an — Hypertrophie und Selbstvergiftung zu Grunde geht. Dies unhöflich gezeichnete Straßenbild — aber wem zwingen unsere modernsten Straßenbilder nicht den Griffel der Satire in die Faust? — läßt erkennen, wie zwingend geradezu das „edle Material" sich in die Verfallszeit der Baukunst eindrängt. Die Auflösung des Baugedankens im Äußeren zugunsten bloßer Licht- und Reklameflächen überläßt nur noch dem schönen Werkstoff eine letzte ästhetische Rolle.

In der Innenarchitektur nun sind unsere Zustände noch lange nicht zu gleicher Abwirtschaftung gediehen; wir wissen, wie reich und gesund hier neues Leben allerorten emporsprießt und zu freudigen Hoffnungen berechtigt — natürlich die Herabwürdigung ins Modische durch die Protzenkreise beiseitegelassen!

Und doch beginnt auch hier leise die Verfallskrankheit gute Keime zu vergiften. Die Material-Vortäuschung ist kaum überwunden; man zeigt Putz als Putz, mausert kein Kiefern- zu Eichenholz, bronziert keine Zinkbeschläge mehr; aber schon beginnt die Werkstoffschätzung in Werkstoffanbetung überzugehen. Man überläßt der Stoffwirkung die ästhetische Arbeit und erspart die Phantasie. Eine kostbare Seidentapete genügt uns, einen sonst ungegliederten, mißproportionierten Raum schön zu finden; man beschlägt die Decke eines Restaurationssaales mit Knittergoldblech und erhofft allein von den glühenden Reflexen des verschrumpften Metalles eine „Bombenwirkung"; man schnitzt in Mahagonidickten, als obs nur Pfefferkuchen sei, plattiert Wände mit Onyx oder Cipollino und ist so mit der Architektur fertig.

Man wird es nicht tadeln können, wenn eine Raumwirkung sagen wir auf Birkenholz aufgebaut wird. Aber die Kunst soll sich dann dieses Holzes bedienen, um für das betreffende Raumgebilde die Sondereigenschaften dieses Holzes aufs Beste zu verwenden. Man denke an den eigenartigen schönen ersten Saal im „Rheingoldrestaurant." Aber wenn in demselben Raume die glatten Wandflächen in dunklem Holz furniert sind und wenn diese Furniere noch Intarsia- und Perlmuttereinlagen haben, die für die Gesamtwirkung garnicht mitsprechen und erst dem Nahblick verschwenderische Arbeit zeigen, so ist dies, bei allem Respekt vor dem genialen Erbauer, ein Auseinanderfallen, eine Disproportionierung von Wirkung und Mitteln.

Noch auffälliger war beispielsweise auf der diesjährigen Darmstädter Ausstellung die Wandbekleidung in einem der sonst herrlichsten Räume, dem Musiksaal: Birkenholzfurnier, aus ganz kleinen, nur leise eine Musterung andeutenden Plättchen zusammengesetzt, bildete große glatte Flächen. Alle Hochachtung vor dem Tischlerkunststück: aber das ist eine Raffiniertheit des Mittels, ein Prunken mit Arbeitsverschwendung zu minutiöser Wirkung blos, die von gesunden Bahnen hinweg führen muß; eine Architektur der Nachtigallenzungen. Wohl: auf einer Ausstellung mag es gelten, die auch das Letzte an Kunstfertigkeit zeigen soll; aber es scheint doch Zeit zu der Warnung vor allem Schwelgen in edelstem Werkstoff. Material sei er, d. h. Unterlage, Stoff, Träger des künstlerischen Gedankens, nicht dessen Ersatz! Hüten wir uns vor der Dekadenz!

Hans Schliepmann.

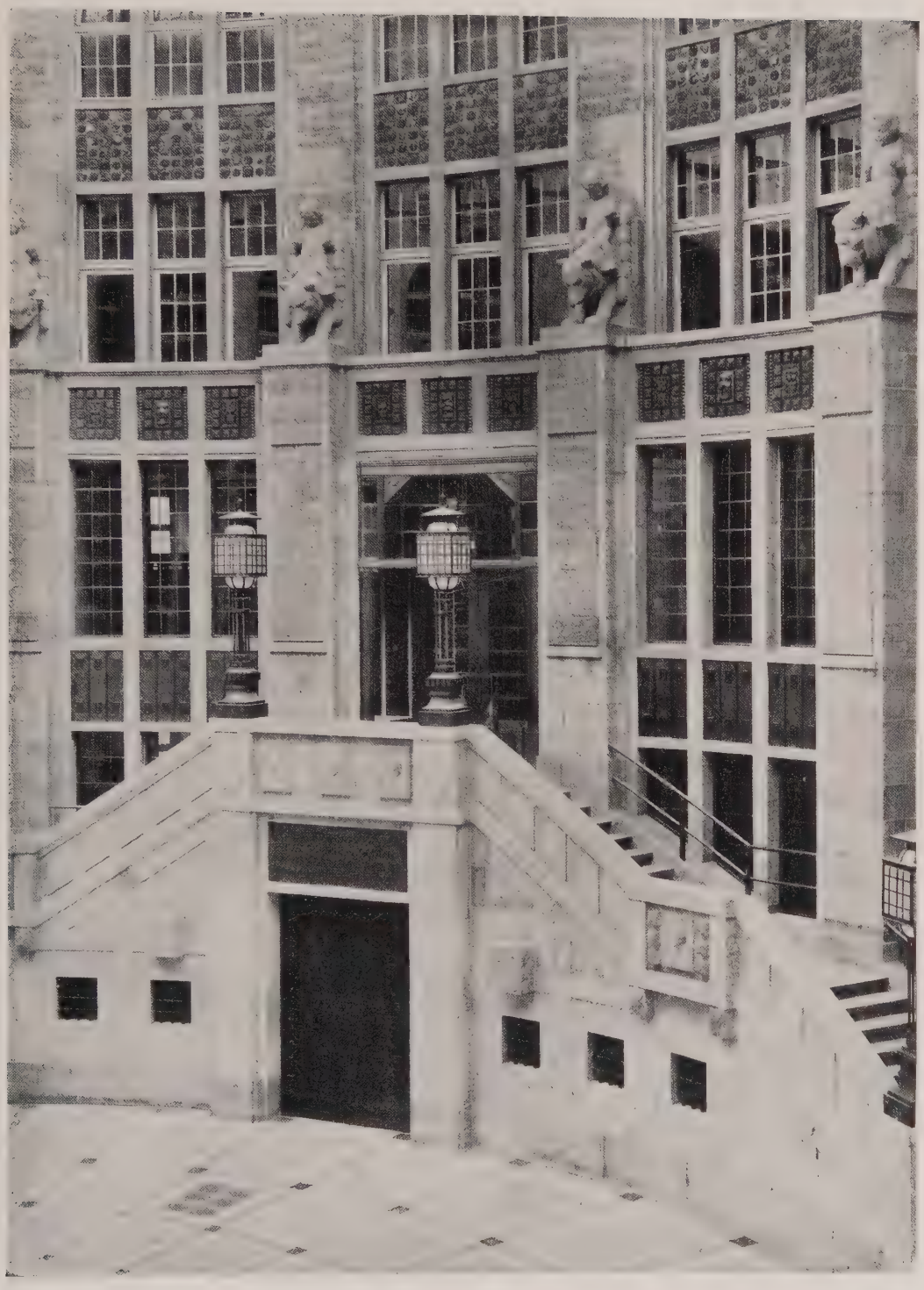
PASSAGE-KAUFHAUS. BERLIN, FRIEDRICHSTRASSE.
ARCHITEKT: FRANZ AHRENS, BERLIN.

PASSAGE-KAUFHAUS, BERLIN. ANSICHT DER KUPPELHALLE.
ARCHITEKT: FRANZ AHRENS.

PASSAGE-KAUFHAUS, BERLIN. BLICK VON DER HALLE NACH DEM EINGANGE.
ARCHITEKT: FRANZ AHRENS.

PASSAGE-KAUFHAUS, BERLIN. DETAIL DES HAUPTEINGANGES.
ARCHITEKT: FRANZ AHRENS.

PASSAGE-KAUFHAUS, BERLIN. TREPPENWAND DER KUPPELHALLE.
ARCHITEKT: FRANZ AHRENS.

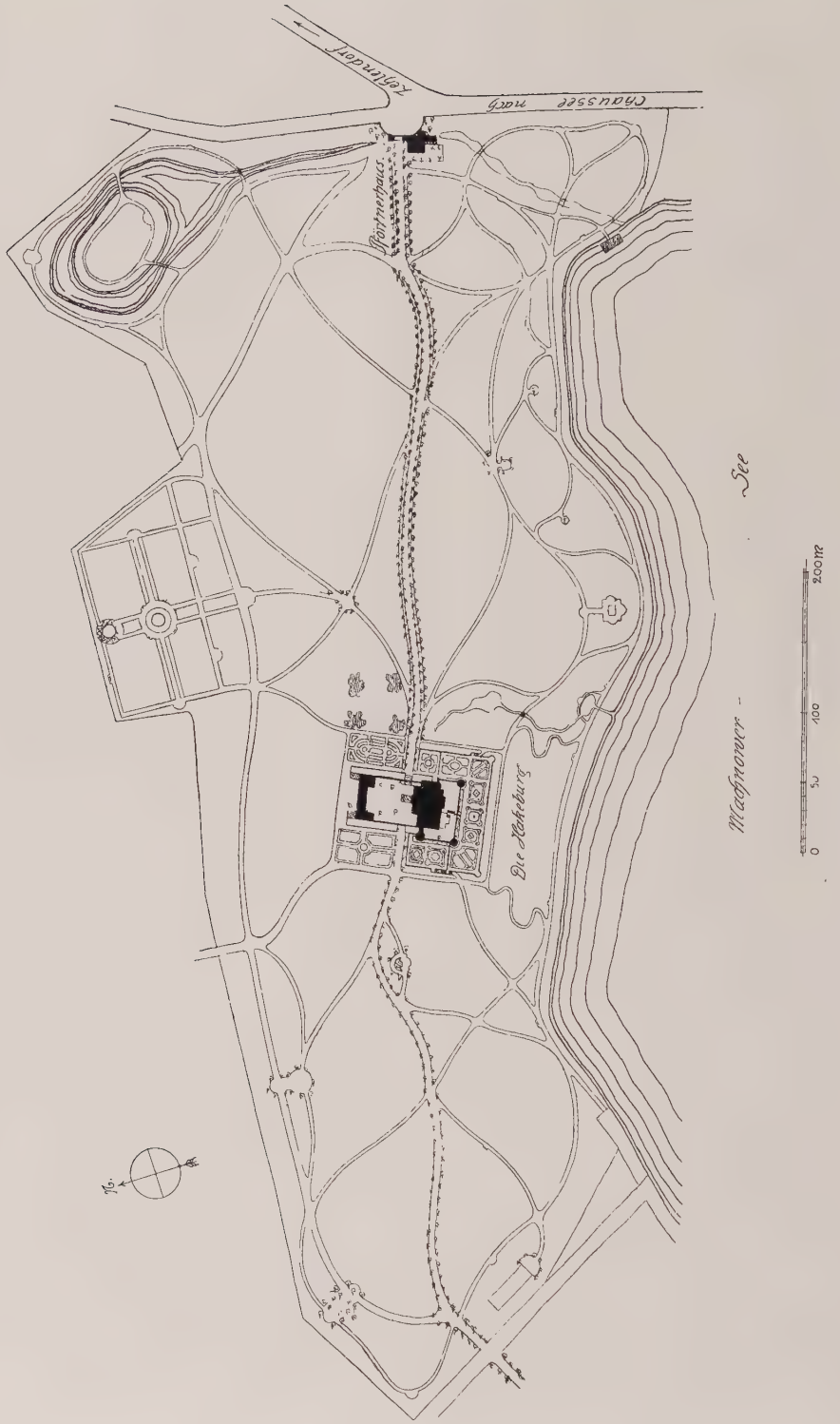


PASSAGE-KAUFHAUS, BERLIN. TREPPENANLAGE IM KUPPELRAUM.
ARCHITEKT: FRANZ AHRENS.

PASSAGE-KAUFHAUS, BERLIN. DURCHBLICK AUF DEN VERBINDUNGSGANG.
ARCHITEKT: FRANZ AHRENS.

PASSAGE-KAUFHAUS, BERLIN. INNENANSICHT DES HUT-RAUMES.
ARCHITEKT: FRANZ AHRENS.

ABB. 375.



DIE HAKEBURG BEI KLEIN-MACHNOW.
ARCHITEKT: BODO EBHARDT.
LAGEPLAN. MASSSTAB 1:2000.

DIE HAKEBURG BEI KLEIN-MACHNOW.
ARCHITEKT: BODO EBHARDT, GRUNEWALD.

DIE HAKEBURG. PFÖRTNERWOHNUNG MIT EINFAHRTSTOR ZUM PARK.
ARCHITEKT: BODO EBHARDT.

DIE HAKEBURG. HAUPTPORTAL — BURGFRIED.
ARCHITEKT: BODO EBHARDT.

DIE HAKEBURG. DETAIL DES HAUPTPORTALS.
ARCHITEKT: BODO EBHARDT.

DIE HAKEBURG. ARCHITEKT: BODO EBHARDT.
GESAMTANSICHT DER GARTENFRONT.

ABB 381.

DIE HAKEBURG. ARCHITEKT: BODO EBHARDT.
TERRASSENANSICHT.

DIELE DER HAKEBURG.
ARCHITEKT: BODO EBHARDT.

DIE HAKEBURG. ARCHITEKT: BODO EBHARDT.
OBERER UMGANG DER DIELE.

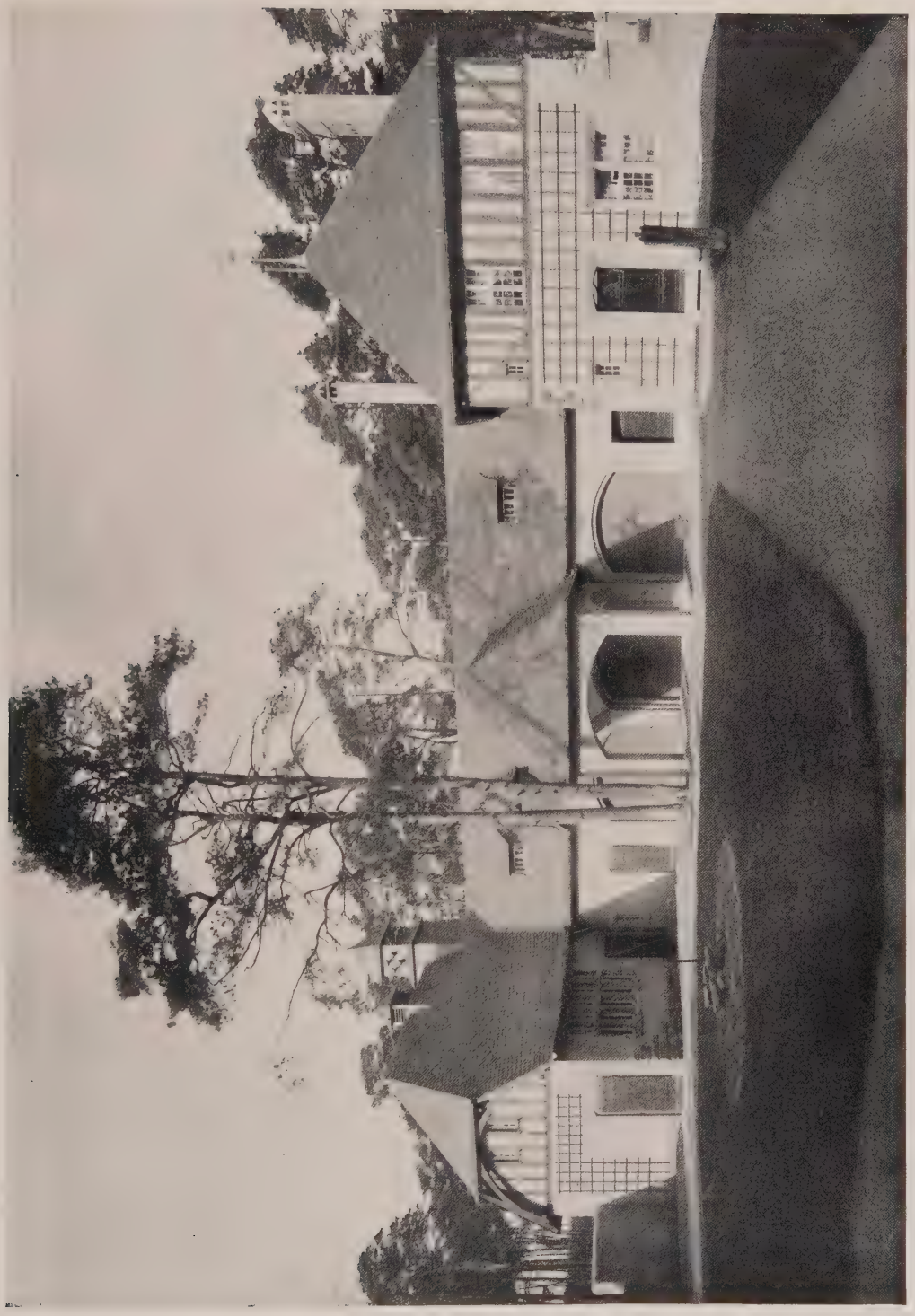
TURMZIMMER DER HAKEBURG.
ARCHITEKT: BODO EBHARDT.

ABB. 385.

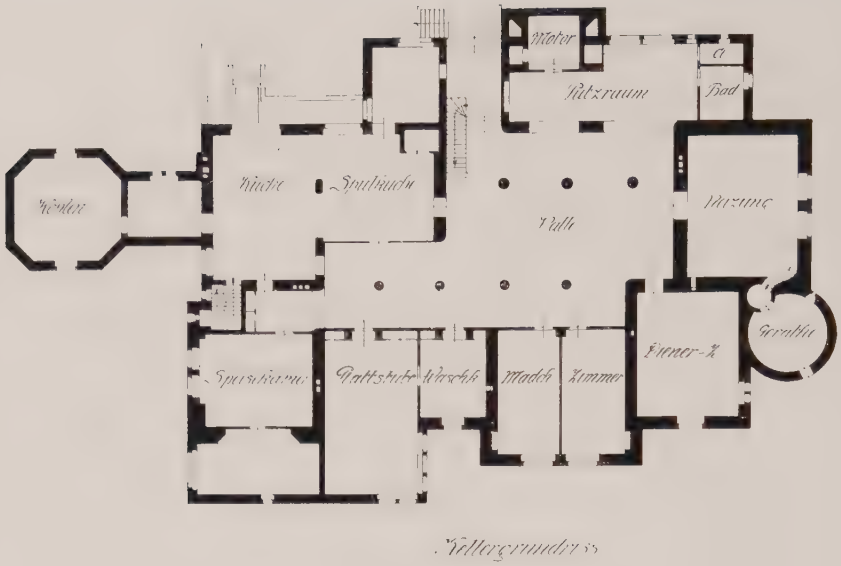
SPEISESAAL DER HAKEBURG.
ARCHITEKT BODO EBHARDT.

GARTENSAAL DER HAKEBURG.
ARCHITEKT: BODO EBHARDT.

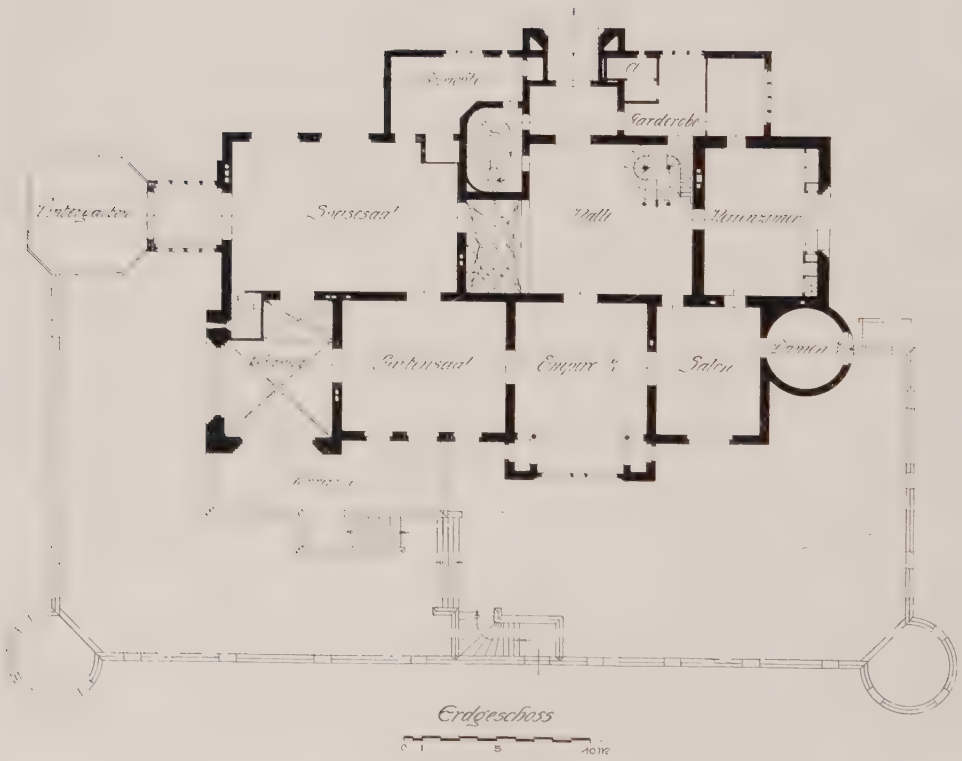
DAMENZIMMER DER HAKEBURG.
ARCHITEKT: BODO EBHARDT.



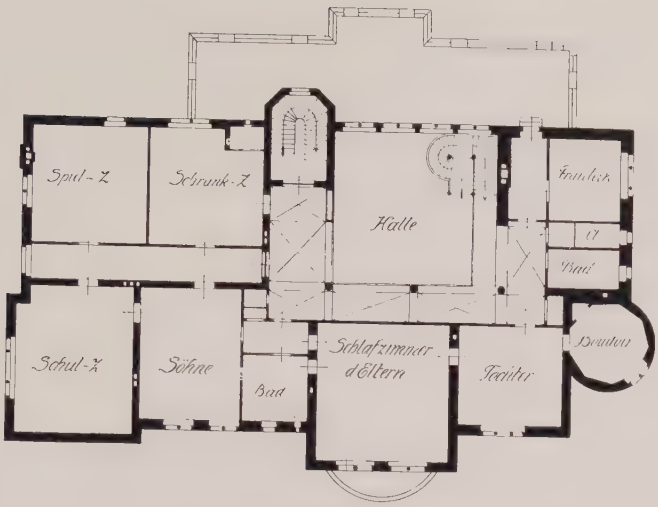
STALLGEBÄUDE DER HAKEBURG.
ARCHITEKT: BODO EBHARDT.



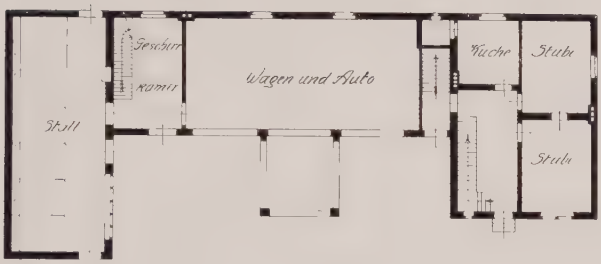
Kellergrundriss



GRUNDRISSE DER HAKEBURG.
ARCHITEKT: BODO EBHARDT.
MASSSTAB 1 : 500.



Erster Stock

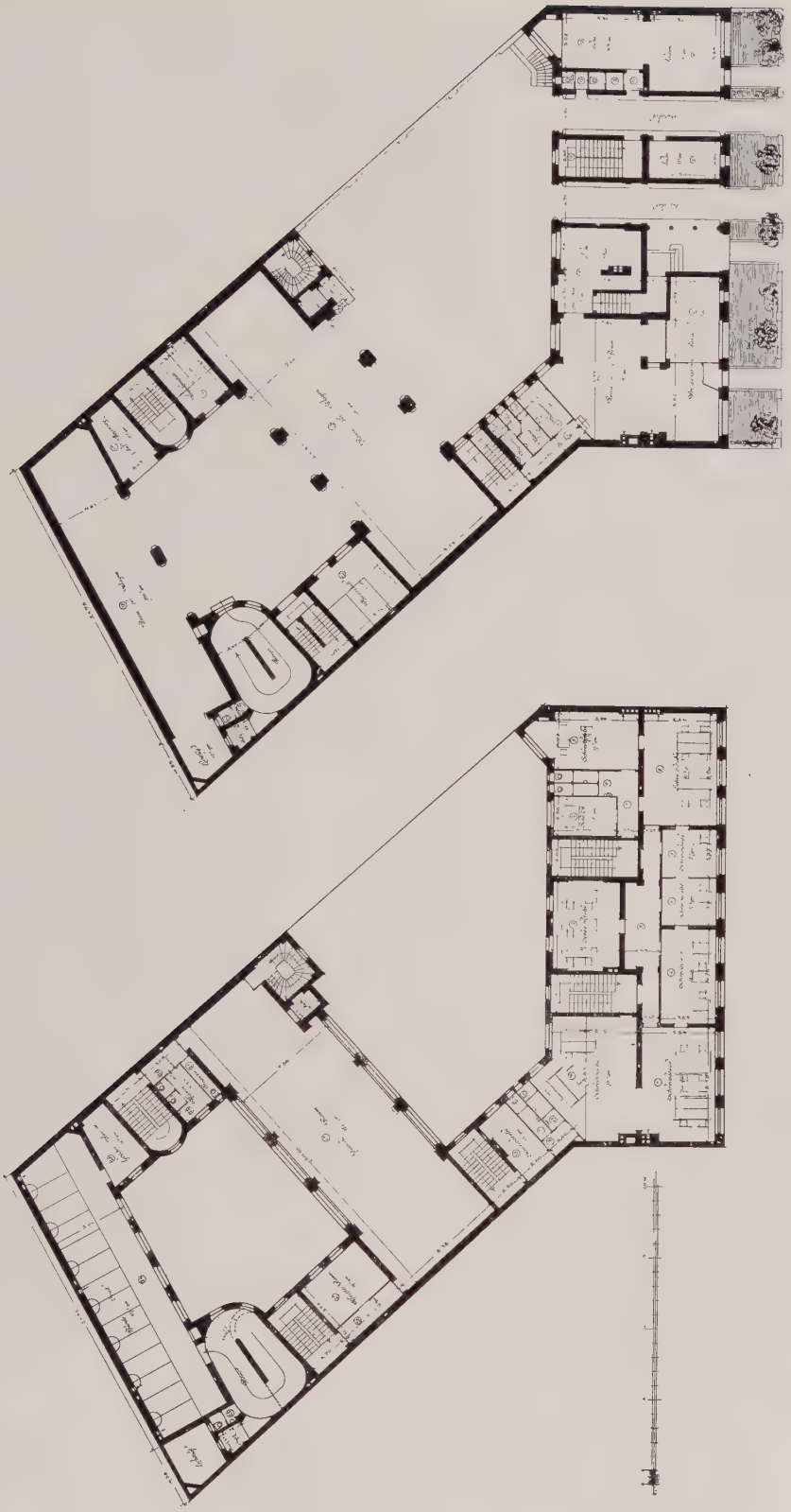


Stallgebäude

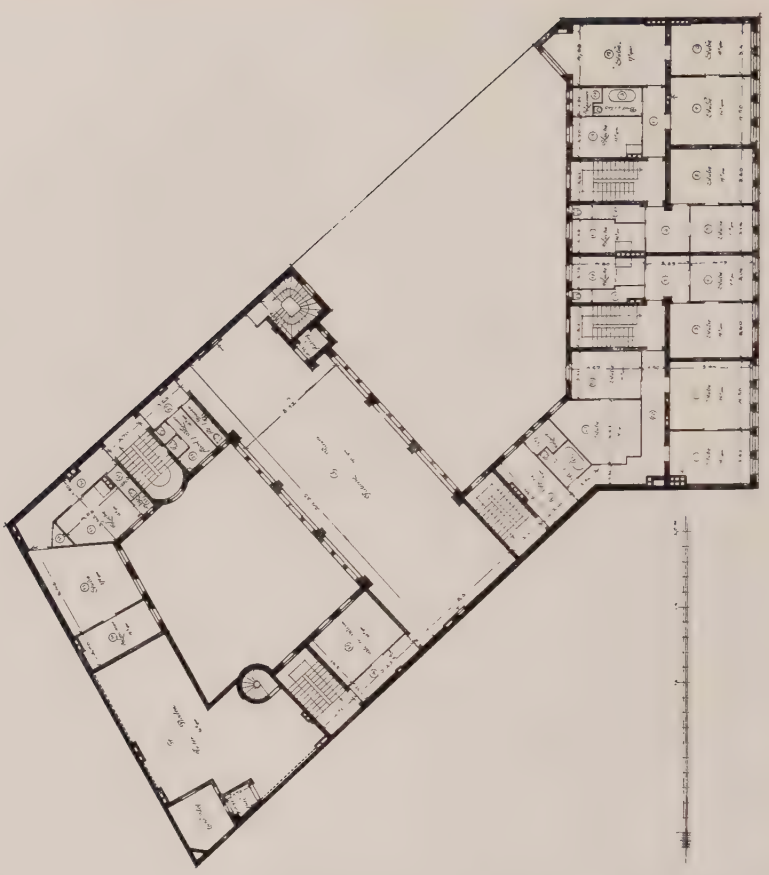
Pförtnerhaus
Erdgeschoss

GRUNDRISSE DER HAKEBURG.
ARCHITEKT: BODO EBHARDT.
MASSSTAB 1:500.

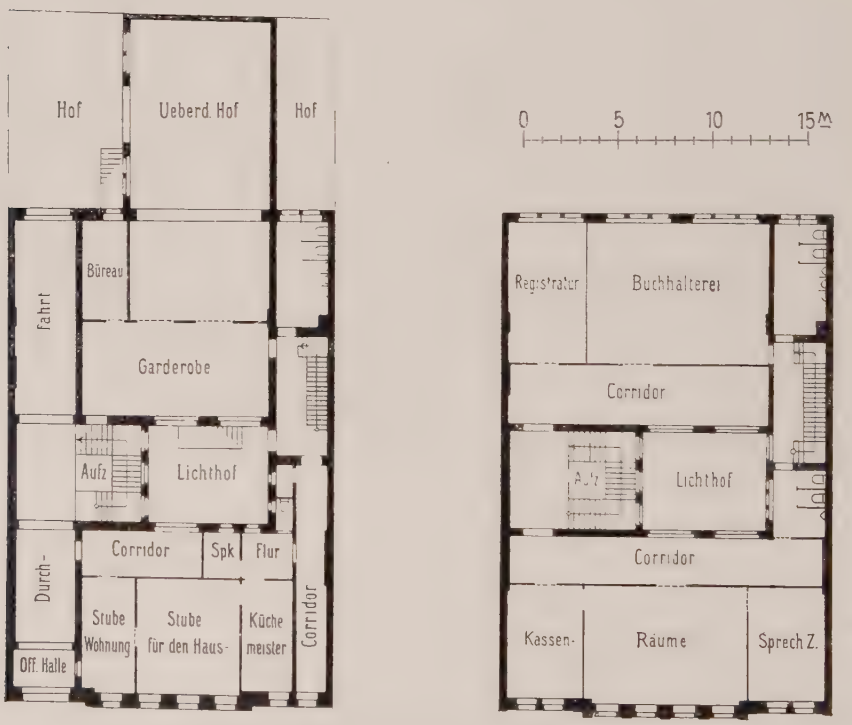
GESCHÄFTSHAUS DER GESELLSCHAFT FÜR MARKT- UND KÜHLHALLEN.
ARCHITEKT: MAX BUCHHOLZ, STEGLITZ.
BILDHAUER LUDWIG VORDERMEYER.



GESCHÄFTSHAUS DER GESELLSCHAFT FÜR MARKT- UND KÜHLHALLEN.
ARCHITEKT: MAX BUCHHOLZ, STEGLITZ. MASSSTAB 1 : 500.



GESCHÄFTSHAUS DER GESELLSCHAFT FÜR MARKT- UND KÜHLHALLEN.
MASSSTAB 1:500.



GESCHÄFTSHAUS KÖTHENER STRASSE 33.
MASSSTAB 1:400.

GESCHÄFTSHAUS KÖTHENER STRASSE 33.
ARCHITEKT: W. WALTHER, GRUNEWALD.

ABB. 401.

GESCHÄFTSHAUS SCHÜTZENSTRASSE 15/17, BERLIN.
ARCHITEKT: EMIL SCHAUDT, BERLIN.
GRUNDRISSE: REGIERUNGSBAUMEISTER BERNHARDT.

GESCHÄFTSHAUS SCHÜTZENSTRASSE 15/17. HAUPTPORTAL.
ARCHITEKT: EMIL SCHAUDT, BERLIN.

VESTIBÜL IM HAUSE KANTSTRASSE 17.
ARCHITEKT: GEORG CARO, BERLIN.

MUSIKZIMMER. MEIEROTTOSTRASSE 5. ARCHITEKT: OSKAR KAUFMANN, BERLIN.
EBENHOLZ MIT GELBEM WANDSTOFF, GRÜNLICHER MÖBELBEZUG.

MUSIKZIMMER. MEIEROTTOSTRASSE 5.
ARCHITEKT: OSKAR KAUFMANN, BERLIN.

FAHRSTUHLGITTER.
VON HERMANN SCHULZ, BERLIN-RIXDORF.

ANKÜNDIGUNG

AUSSTELLUNG ANGEWANDTER KUNST

UNTER LEITUNG VON

Professor CURT STOEVING

VIII. SONDERHEFT DER
BERLINER ARCHITEKTURWELT

TEXT VON Dr. FELIX POPPENBERG

UNTER CURT STOEVINGS LEITUNG VOLL LEBENSSINN UND FEINER AUSLESE UND UNTER SEINER EIGENEN MITWIRKUNG STELLT SICH Z. Z. IM WERTHEIMHAUSE EINE AUSSTELLUNG ANGEWANDTER KUNST DAR, VON DEREN VIELSEITIGKEIT DAS NACHFOLGENDE

INHALTSVERZEICHNIS

EINEN GEDRÄNGTEN ÜBERBLICK GIBT: WOHNZIMMER, SCHLAFZIMMER, SPEISEZIMMER, KINDERZIMMER, EINZELMÖBEL, BELEUCHTUNGSKÖRPER, SCHMUCK- UND SILBERGERÄTE, KERAMIK, PORZELLAN, GLÄSER, BESTECKE, KORB- UND ROHRGEFLECHT, KINDERSPIELZEUG, TEPPICHE, VORHÄNGE U. A. M. VON BETEILIGTEN KÜNSTLERN SIND NEBEN CURT STOEVING ZU NENNEN: B. PANKOK, S. KAISER, WILLIAM MÜLLER, PAUL TROOST, BAILLIE H. SCOTT, ARNO KOERNIG, WILH. THIELE, ANT. BÖHNGEN, ALF. GRENANDER, PETER BEHRENS, ANTON HUBER, W. v. DEBSCHITZ, v. d. VELDE, ALBERT WILLE, CARL GROSS, BERNH. WENIG, RICH. KUÖHL, EMIL LETTRÉ, RICH. RIEMERSCHMIED, RUD & FIA WILLE, ENGELHARDT, SUMMETSBERGER, OPPLER-LEGBAND.

BERLIN, IM NOVEMBER 1908.

ERNST WASMUTH
A.-G.

PREIS FÜR DIE ABONNENTEN
DER BERLINER ARCHITEKTURWELT Mk. 5,—
FÜR NICHTABONNENTEN Mk. 10,—

Ca. 100 SEITEN MIT MEHR ALS 100 ABBILDUNGEN.

CHRONIK

AD. HARTUNG.

Die Unterlagen aller zur Ausschreibung gelangenden Wettbewerbe können in den Geschäftsräumen des Verlags Ernst Wasmuth A.-G. Berlin W., Markgrafenstraße 35. wochentäglich in den Stunden von 10—4 Uhr unentgeltlich eingesehen werden.

Der bekannte Architekt Bodo Ebhardt, von dem wir eins seiner jüngsten größeren Werke, die Hakeburg bei Klein-Machnow, in Abbildungen heute zu bringen in der Lage sind, ist zum Professor ernannt worden.

* * *

Nachtrag zu Abbildung 366 in Heft 8. Herr Baumeister Ad. Hartung bittet uns, die Mitteilung nachzutragen, daß die Krone für Gasbeleuchtung von der Firma Julius Lennhoff in Berlin ausgeführt ist.

* * *

∞ Wettbewerb zur künstlerischen Hebung der Hausbaukunst. Ein beachtenswertes Verfahren hat Wilmersdorf bei Berlin eingeschlagen, eine künstlerische Hebung der Hausbaukunst durch Auszeichnung guter Fassaden zu versuchen. Ein alljährlich sich wiederholender Wettbewerb setzt Preise von je 1000 M. für die besten innerhalb des letzten Jahres erstellten Fassaden aus. Zu dem Wettbewerb sind die Hausbesitzer unter Angabe des für die Fassade in Betracht kommenden Baukünstlers aufgefordert. Das Preisgericht wird durch die Hochbaudeputation gebildet. Enthält dieselbe wenigstens in der Mehrzahl künstlerische Beurteiler? Verzichtet ein Sieger auf den Geldpreis, so erhält er eine künstlerische Plakette, während der Geldbetrag dem Städtischen Kunstfonds zufließt, aus dem öffentliche Plätze mit Standbildern und Brunnen geziert werden.

* * *

∞ Wettbewerb im Zoologischen Garten. Der Zoologische Garten hat bekanntlich im Frühjahr einen allgemeinen Wettbewerb um die Restaurations-Erweiterung ausgeschrieben, aus welchem die Architekten Herren Professor Bruno Möhring, Albert Froelich, Wilhelm Brurein und Jürgensen & Bachmann als Sieger hervorgegangen sind. Soeben ist der engere Wettbewerb unter diesen vier Siegern abgeschlossen worden. Das Preisrichter-Kollegium, dem Exzellenz Hinkeldeyn, Geheimer Oberbaurat Hoßfeld, Geheimer Baurat March, Professor Bruno Schmitz, Geheimrat Lucas, Exzellenz Fritsch, Baurat Reimarus, Professor Heck und Direktor Meißner angehörten, hat den Entwurf der Herren Jürgensen & Bachmann als denjenigen bezeichnet, welcher dem ausgeschriebenem Bauprogramm am besten entspricht. Die Verhandlungen zwischen dieser Architekten-Firma, welche durch Ausführung der neuen Synagoge in Frankfurt a. M. Aufsehen unter ihren Fachgenossen erregte, und der Verwaltung hinsichtlich etwaiger Ausführung des Projekts sind eingeleitet.

⊀ In dem Wettbewerb um die neue Zeppelin-Luftschiffhalle erhielt den ersten Preis Brückenbau Flender A.-G., Benrath bei Düsseldorf, den zweiten Preis Gute Hoffnungshütte Oberhausen im Rheinland in Verbindung mit dem Architekten Professor Bruno Möhring-Berlin, den dritten Preis Vereinigte Maschinenfabriken Augsburg-Nürnberg, Zweiganstalt Gustavsburg. Zum Ankauf empfohlen wurde der Entwurf des Ingenieurbureaus Ernst Meier-Berlin.

* * *

≅ Wettbewerb Hoftheater Stuttgart. Den 3. Preis von 3000 M. errangen die Architekten Prof. Schmohl & Stähelin in Verbindung mit dem Maschinerie-Direktor Groß in Stuttgart gemeinsam. Zum Ankauf wurden empfohlen die Entwürfe der Herren Eisenlohr & Weigle in Stuttgart, Hans Jooß aus Geislingen in Kassel und Dr.-Ing. Bruno Schmitz in Charlottenburg.

* * *

∞ Ein neues Geschäftshaus der Konfektionsfirma Mannheimer in Berlin, an der Ecke der Oberwall- und Jägerstraße gelegen, ist kürzlich seiner Bestimmung übergeben worden. Der Neubau, der nach den Entwürfen der Architekten Salinger & Schmohl in Berlin aufgeführt wurde, ist mit dem alten Geschäftshause in innere Verbindung gebracht worden. Äußerlich sticht der Neubau, der in einem fein zurückhaltenden antikisierenden Stile des Anfanges des vorigen Jahrhunderts gehalten ist, vorteilhaft von dem älteren Barockbau ab. — Schade nur, daß für den Fernblick vom Gendarmenmarkt aus das hohe hochrote Ziegeldach den Eindruck des alten Hitzigschen Bankgebäudes nicht wenig beeinträchtigt.

* * *

θ Vereinshaus für den Berliner Lehrer-Verein. Am 10. Oktober d. J. ist in der Alexander-Straße 41 in Berlin das neue Vereinshaus für den Berliner Lehrer-Verein eingeweiht worden. Das Gebäude, für das einschl. Grunderwerb eine Kostensumme von 3,5 Mill. Mark angegeben wird, zu welchem Betrag die Lehrer Berlins eine Summe von 1,5 Mill. Mark aufgebracht haben, ist ein gemeinsames Werk der Herren Architekten Hans Töbelmann und Henry Grosz in Berlin. Es geht vom Alexanderplatz bis zur Kurze Straße durch. Der Teil der Bauanlage an der Alexander-Straße enthält Geschäftsräume, die rückwärtigen Teile nehmen die Verwaltungsräume des Vereins, eine Bibliothek für rund 50 000 Bände mit Lesesaal, das „Deutsche Schul-Museum“ sowie den Saalbau auf. Dieser besteht aus einem großen Tagesrestaurant, einer Konditorei, einem kleinen Festsaal für etwa 500 und einem großen Saal für 1 700 Personen; an die Restauration schließt sich in einem der Höfe ein Wirtschaftsgarten. Das neue Lehrerhaus wird als das erste seiner Art in Deutschland bezeichnet.

Neu erschienene Fachliteratur.

Zu beziehen durch Ernst Wasmuth A.-G., Berlin W. 8, Markgrafenstraße 35.

Wir bitten um gefällige Zusendung aller einschlägigen neuen Bücher und Schriften, die wir unter dieser Übersicht regelmäßig anzeigen werden; wir übernehmen aber keine Verpflichtung zur Besprechung und Rücksendung.

Dehio, G., Handbuch der deutschen Kunstdenkmäler. Band III: Süddeutschland. 621 Seiten. In weichem Leinenband . . . . . M. 6,25

Kalksandstein, der, seine Herstellung und Eigenschaften. Herausgegeben vom Verein der Kalksandsteinfabriken. 105 Seiten mit 72 Abbildungen . . . . M. 3,—

Konkurrenzen der deutschen Gesellschaft für christliche Kunst. 2. Heft (Grabdenkmal in Bamberg, Katholische Kirchen in Neuwegendorf und Hamburg). 4°. München . . . . . M. 2.50

Krankenhaus für die jüdische Gemeinde Berlin (Scheurembrandt, Architektur-Konkurrenzen. III. Band. Heft 11/12) . . . . . M. 3,60

Kunst und Leben. Ein Kalender mit 53 Originalzeichnungen deutscher Künstler als Begleiter durch das Jahr 1909. Abreißkalender. Lex. 8°. Berlin. M. 3,—

Berühmte Kunststätten. Neue Serie in Taschenformat und biegsamen Einbänden. Band 41: Eugen Petersen, Athen. Mit 122 Abbildungen. 8°. 256 Seiten. M. 4,—. Band 42: Wilhelm Neumann, Riga und Reval. Mit 121 Abbildungen. 8°. 165 Seiten. M. 3,—. Band 43: Max Osborn, Berlin. Mit 179 Abbildungen. 8°. 318 Seiten. M. 4,—. Band 44: Walter Goetz, Assisi. Mit 118 Abbildungen. 8°. 164 Seiten. M. 3,—. Band 45: Hermann Schmitz, Soest. Mit 114 Abbildungen. 8°. 143 Seiten. M. 3,—

Inserenten-Tafel.

Aktiengesellschaft f. Marmorindustrie Kiefer, Berlin W. 57.

Friedrich Bussenius, Elektr. Anlagen, Charlottenburg 2.

Deutsche Amphibolinwerke von Robert Murjahn, Oberramstadt b. Darmstadt.

P. Elbinger, Parkettboden, Charlottenbg., Uhlandstr. 183.

A. W. Faber, Nürnberg. Bleistiftfabrik.

Feuchtwanger & Co., Celluloidwarenfabrik, Nürnberg.

Carl Flohr, Personen- und Lastenaufzüge, Berlin.

Karl Fohrholz, Metallbildhauer, Berlin S., Prinzenstr. 11.

H. Freytag, Techn. Versandhaus, Stuttgart.

Hugo Garbrecht, Rohrmöbel-Manufaktur, Erfurt.

H. Geister, Bauornamente, Kupferarchitektur, Berlin W. Culmstraße 19.

August Gerber, Statuen, Büsten, Reliefs, Köln a. Rh.

Paul Golde, Kunstschmiede, Kunstschlosserei, Wilmersdorf, Ringbahnstr. 93.

Golde & Raebel, Kunstschmiede, Berlin-Weißensee.

L. Goeßler & Sohn, Dekorationsmaler, Berlin, Katzbachstraße 33.

Alb. Gossen, Eisenkonstruktionen, Weissensee b. Berlin.

Gebr. Hammer, Hoflieferanten. Berlin, Mohrenstr. 56.

Ernst W. Hansen, Zentralheizungen, Braunschweig.

Karl Hergenhahn, Berlin W. 15, Fasanenstr. 69.

Peter Hesemann, Oberlichtöffner, Düsseldorf.

Houben Sohn Carl, A.-G., Aachen, Gasbadeöfen.

Robert Kemnitz, Glasmalerei und Kunstverglasung. Charlottenburg, Nehringstr. 2.

Lion Kießling, Wohnungseinrichtungen, Berlin SO.

Kleine & Flume, Wetterfeste Fassadenfarben, Bonn a. Rh.

Richard W. Köhler, Landschafts- und Dekorations-Gärtnerei, Steglitz bei Berlin.

Max Kray & Co., Berlin S., Boeckhstr. 7.

Georg Küllmer, Kunstschmiede, Berlin S., Urbanstr. 102.

Lamson—Mix & Genest, G. m. b. H., Rohr- u. Seilpostanlagen, Schöneberg-Berlin.

Julius Lennhoff, Kunstgewerbliche Werkstätten, Berlin, SW., Schmidtstr. 37.

S. A. Loevy, moderne Beschläge, Berlin N., Gartenstr. 96.

Robert Macco, Hoflieferant. Intarsien. Heidelberg.

Rud. Mangelsdorff, Maurermeister, Potsdam, Saarmunderstr. 15/16.

Paul Marcus, Kgl. Hof-Kunstschlosser. Schöneberg, Monumentenstr. 35.

Maschinenfabrik Gaus & Co. G. m. b. H., Wasserversorgungsanlagen, Berlin-Reinickendorf.

Rud. Otto Meyer, Heizungs- u. Lüftungsanlagen, Hamburg.

Johann Odorico, Glas-Mosaik-Atelier, Berlin W., Potsdamerstraße 10/11.

Heinrich Rauch, Möbelfabrik, Kunstgewerbliche Werkstätten, Mainz und Cöln.

S. Th. Rauecker, Kgl. bayr. Hof-Mosaik-Kunstanstalt. München-Solln II.

Raumkunst, Verein. Werkst. f. Kunstgewerbe, Dresden-A.

Rommel & Nölting, Hofl., Tapeten. Berlin, Leipziger-Straße 130.

N. Rosenfeld & Co., Kgl. Hofl., Berlin W., Mohrenstr. 11/12

Sächs. Motoren- u. Maschinenfabrik Otto Böttger, Dresden

E. de la Sauce & Kloß, Fabrik für Eisenkonstruktionen, Lichtenberg-Berlin.

Adolf Schell & Otto Vittali, G. m. b. H., Offenburg i. B. Glasmalerei, Kunstverglasung.

Robert Schirmer, Bildhauer, Berlin W., Schaperstr. 32.

C. Aug. Schmidt Söhne, Saugluft-Sohrpostanlagen. Hamburg-Uhlenhorst.

Friedrich Schölhorn, Bauklempnerei, Charlottenburg, Spandauerstr. 12.

Schwarzhaupt, Spiecker & Co. Nchf., G. m. b. H. Frankfurt am Main.

Emil Spanier, Moderne Geschäftseinrichtungen, Berlin O., Langestr. 63.

Franz Spengler, Baubeschläge, Berlin, Lindenstr. 44.

H. Stroucken, Möbelfabrik u. Dekorationsgeschäft, Krefeld.

Studien-Ateliers für Malerei und Plastik, Charlottenburg, Kantstr. 159.

Vereinigte Marmorwerke Tegernsee, Marxgrün u. Ruhpolding A.-G., Bad Aibling (Oberbayern).

Villeroy & Boch, Berlin C., Kurstr. 31.

Günther Wagner, Hannover und Wien.

Winkler & Leitner, Photographische Aufnahmen. Berlin W. 8, Leipzigerstr. 40.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Otto Dorn, Berlin. — Verlag von Ernst Wasmuth A.-G., Berlin W., Markgrafenstr. 35. — Gedruckt bei Julius Sittenfeld, Berlin W., Mauerstr. 43.44. — Klischees von Carl Schütte, Berlin W.

Schloss des Herrn Hauptmann von Jena in Mühlrädnitz bei Liegnitz
Architekt: Rudolf Zahn, Berlin

ARCHITEKTUR AN GROSSSTADTSTRASSEN.

II. Fassadenbildung.

Das Kunstleben unserer Architektenwelt hat heutzutage aufmerksame Beobachter. Vor allem die Quellen und Ziele neuer Strömungen werden von Fachgenossen und Kritikern, Kunstgeschichtlern und Kunstphilosophen eifrig erörtert. Die einzelnen Werke werden ausgelegt und begründet, abgeleitet und in Systeme gebracht. Ihre geschichtlichen Wurzeln, ihre Beziehungen zur Volksseele und zur Landschaft, ihre Entstehung aus sozialen Bewegungen und neuen Lebensbedingungen werden dabei scharfsinnig festgestellt. So verwickelt und abstrakt wissenschaftlich erscheinen bisweilen in dieser Beleuchtung die Gedankengänge der Entwerfenden, daß man sich wundert, wie ein so mit Überlegungen belasteter Künstler noch Eigenes frisch und gesund schaffen konnte.

Mancher Fachgenosse, der sich ehrlichen Strebens bewußt ist und guter Erfolge freuen kann, wird gestehen müssen, daß er selbst recht wenig an völkisches Empfinden, Bodenständigkeit und alle die anderen großen schönen Gesichtspunkte eines schaffenden Künstlers gedacht hat, wenn er im Drange der Bauausführung Skizzen hinwarf, auf die ein Bote vielleicht schon wartete. Nicht selten wird er gerade bei den Lösungen, die ihm später am besten gefielen, nur ganz harmlos etwas Zweckmäßiges angestrebt haben, das gut ausführbar und im Aussehen gefällig sein sollte, ohne gerade oft Gesehenes zu wiederholen.

Haben etwa solche schlichten Erwägungen und eine unwillkürliche Abkehr vom Landläufigen — neben den großen Gesichtspunkten, deren Berechtigung keineswegs bestritten werden soll, — erheblichen Anteil an der Eigenart und dem Gemeinsamen neuer Bauwerke? Von diesem bescheidenen Standpunkte aus werden die neuzeitlichen Strömungen unseres Architektenlebens wohl nicht oft betrachtet. Vielleicht ist es aber für die Würdigung der meisten Bauten wichtiger, die gewissermaßen vom gesunden Menschenverstand ausgehenden Einflüsse zu verfolgen, als jene weit ausgreifenden Gedankengänge, deren Versinnlichung immer einzelnen begnadeten Künstlern vorbehalten sein wird. Und wenn eine Wirkung solcher Besprechungen auf künftige Schöpfungen überhaupt erhofft werden darf, so scheint es nützlicher, zur Klärung dieser einfachen, aber oft entscheidenden Gründe und Empfindungen beizutragen, als kunstgeschichtlichen Problemen nachzuhängen. Denn die Künstler, die zur Mitarbeit an der Lösung der großen Probleme berufen sind, folgen doch nur ihrem eigenen Genius. Aber dem Praktiker, zwischen dessen Werken wir unser Leben hinbringen, wird die Treffsicherheit erhöht, wenn er über die Forderungen des Tages hinweg einen Ausblick tut auf den Strom, in dem er treibt, und auf die Dämme, die dessen Lauf bestimmen.

Wir wollen also versuchen aus dem, was jeder sehen kann, einiges Grundlegende und Gemeinsame moderner Großstadthäuser abzuleiten. Mag das Ergebnis Widerspruch oder Einverständnis finden: Wenn diese Zeilen zum Nachdenken anregen, so nützen sie schon!

Wer mit offenen Augen durch die Straßen Berlins streift, dem wird bei den neuesten Gebäuden eine ganze Reihe neuer Gepflogenheiten auffallen. Zunächst sind starke Schattenwirkungen fast durchweg vermieden. Die Verglasung liegt meist dicht hinter der Mauerflucht. Wo die Fenster nicht glatt in die Fläche eingeschnitten sind, treten doch ihre Verdachungen meist wenig vor, und die Umrahmungen sind oft nur eingeritzt. Ein hübsches Beispiel hierfür bietet eine Baugruppe in der Königgrätzer Straße gegenüber der Hedemannstraße. Die beiden Eckhäuser waren früher gleich; bei einem kürzlich notwendigen Umbau aber nahm das rechte trotz zugefügter Erker und Balkons überall viel schlichtere Formen an, wo die Rücksicht auf die Gesamtgruppe

das zuließ. Allgemein zeigt sich eine bescheidene Behandlung der Fenster, die lebhaft absticht von der früher üblichen nachdrücklichen Umrahmung. Selbst Erker, Portalvorbauten und Balkons führt man heute gern durch gerundete Kanten und geschwungene Seitenwände, Vermeidung schwerer Konsolen und Herausschwingen der Untersichten aus der Mauerfläche weich in die Fassadenebene über (z. B. beim Hotel Fürstenhof). Die senkrechten Mauerstreifen, aus denen moderne Geschäftshäuser ja zum großen Teile bestehen, treten selten als Pfeiler stark vor. Sie sind meist weich profiliert, oft sogar ganz glatt und vielfach an den Ecken gebrochen; jedenfalls ohne viel Teilungen oder schwere Gliederungen.

Teilweise liegt das alles gewiß an der notwendigen weitgehenden Ausnutzung des Baugrundes, die ein starkes Relief der Fassade erschwert. Aber auch die ohne Platzverlust möglichen kräftigen Wirkungen werden vermieden. So sind bei den wagerechten Gliederungen stark ausladende Gesimse selten geworden. Wo sie vorkommen, bemerkt man oft sogleich den Grund, der sie unentbehrlich machte: etwa der notwendige Abschluß des unteren Fassadenteils mit den großen Schauöffnungen gegen die Wohngeschosse darüber. Besonders kräftige Hauptgesimse finden sich wiederholt an einer merkwürdigen Stelle; nämlich nicht als oberer Abschluß der Fassade, sondern ein Stockwerk unterhalb der Dachtraufe. An diesem Platz tragen sie nicht dazu bei, den Gesamteindruck wuchtiger zu machen. Sie lassen vielmehr die Fassade niedriger erscheinen, als sie tatsächlich ist, indem für das Auge der Eindruck einer mäßig hohen Front mit einem harmlosen Aufbau darüber entsteht. Bekannte Beispiele hierfür sind das Messelsche Haus Schulte an der Ecke der Linden und der Wilhelmstraße, sowie das Hotel Adlon am Pariser Platz.

Wir sehen also, daß kräftige Formen im allgemeinen nicht gern verwendet werden; wo sie aber auftreten, dienen sie oft geradezu als Mittel zur Abschwächung der Gesamtwirkung. Liegt dem eine Absicht zugrunde, so kann es nur die sein, bescheiden zu wirken.

Die Gliederung der Fassaden erfolgt nicht selten mit einer gewissen Vorliebe in wagerechter Richtung, trotzdem zahlreiche oder kräftige Gesimse wenig beliebt sind, und trotzdem die schmalen Pfeiler zwischen den Öffnungen eigentlich auf eine senkrechte Teilung hindrängen. Man schafft Horizontalen, indem man friesartige Streifen oder die Reihe der Fensterbrüstungen mit buntem Mosaik, Fliesen oder Bronzeblechen bekleidet und dadurch lebhaft von der Mauerfläche abhebt (z. B. beim Geschäftshaus der Württemberger Metallwarenfabrik, Leipziger- und Mauerstraßen-Ecke). Auch werden wirkliche oder scheinbare Rücksprünge der Fassade durch steile Abdeckungen mit Ziegeln oder Metallblechen zu dachartigen Streifen ausgebildet (ebenda). Sogar ganze Geschosse oder Fassadenstücke (Haus Schulte) werden im oberen Teil der Front zurückgezogen und solche Absätze durch Balustraden oder Gitter hervorgehoben. Alle diese Gliederungen haben den unzweifelhaften Erfolg, die Höhenentwicklung der Gebäude für das Auge zu mildern. Man kann also auch hier aus dem Ergebnis auf die Absicht schließen, maßvoll zu wirken.

Bei der oberen Endigung der Fassaden wiederholt sich diese Erscheinung. Balustern, Vasen, Obelisken und Figuren ließ man vor einem Menschenalter fast regelmäßig über das Hauptgesims ragen, um den Eindruck der Höhe zu verstärken. Jetzt sind solche Formen zwar nicht verschwunden, aber doch bescheiden in den Abmessungen und weniger häufig geworden. Wo sie sich finden, da sitzen sie nicht selten unter der Dachtraufe. Sie vermindern so die scheinbare Fassadenhöhe, indem sie den obersten Teil der Frontmauer als eine Art Drempel oder Dachgeschoß erscheinen lassen. — Verwendete man früher eine Attika, so verbarg sich ein bescheidenes Dach dahinter. Betrachtet man eine moderne Attika genauer, so wird man meist ein volles Geschoß darin finden. Die Kunstform also, die zur Steigerung der Gebäudehöhe über deren wirklich vorhandenes Maß hinaus erfunden wurde, dient jetzt zur künstlichen Verkleinerung der Fassade.

Auch die Formengebung der Dächer hat bedeutsam gewechselt. Früher blieb manchmal vor Lukarnen, Türmchen, Giebeln und Kuppeln wenig von der Dachfläche übrig; aber alle diese Aufbauten enthielten kaum brauchbare Räume. Heute verstecken sich schräge Fenster mit ganz flachen unauffälligen Umrahmungen in der gleichgerichteten Dachfläche; aber dahinter liegen stattliche Räume. Sogar das steile Dach, sonst ein Hauptmittel zur Steigerung der Wirkung, bringt heute nicht selten eine künstliche Verkleinerung der Ansicht zuwege; denn indem das oberste Geschoß sich darin teilweise verbirgt, wird die gezeigte Straßenfassade um mehrere Meter niedriger als der bewohnte Raum des Hauses. Ähnlich ergeht es dem Mansardendach; sein unterer steiler Teil wird fast oder ganz senkrecht gestellt und enthält ein volles Wohngeschoß, so daß ihn nur äußerlich die darüber gezogene Dachhaut als zum Dache gehörig bezeichnet (Haus der Viktoria in der Lindenstraße 26). Gelegentlich wird sogar die Form des Giebels zur Verminderung der scheinbaren Fassadenhöhe benutzt. Wenn nämlich dessen Traufpunkte etwa in der Fußbodenhöhe des obersten Geschosses angeordnet sind, so

erscheint dieses als schon zum Dachraum gehörig; die Baumasse sieht also niedriger aus, als sie im Innern wirklich ist. Alle diese Einzelheiten lassen sich zwanglos wieder nur aus der einen Absicht erklären, daß man allzu wuchtige Eindrücke zu vermeiden sucht.

Große Architekturmotive, wie Kuppeln, Türme nnd Säulenreihen, finden sich nicht sehr häufig. Selbst das Vereinigen mehrerer Stockwerke zu einem System besteht bisweilen mehr in einem Weglassen teilender Glieder als in einem kraftvollen Zusammenfassen.

Ornamentaler Schmuck wird bei modernen Gebäuden meist nur an einzelnen Punkten angeordnet und oft zart gehalten. Manchmal ist er so weit eingeschränkt, daß man von Kahlheit reden kann und der Eindruck der Dürftigkeit nur durch die verwendeten wertvollen Materialien vermieden wird. Sparsamkeit kann nicht wohl der Grund dieser Beschränkung sein; denn die Baukosten treten bei städtischen Neubauten schon lange hinter den Kosten der Baustelle zurück, und von den Baukosten bildet die Durchbildung der kleinen Mauerflächen, welche die Fenster übrig zu lassen pflegen, wieder nur einen Bruchteil. Glaubte man für den Mietwert des Hauses Vorteile zu erreichen durch auffälligen Schmuck, man würde keinen Augenblick mit den Mitteln dafür geizen. Die Beschränkung der Zierformen läßt sich wieder nur durch die — bewußte oder unbewußte — Absicht erklären: maßvoll und zurückhaltend zu wirken.

Einen schlüssigen Beweis dafür, daß der moderne Großstadtarchitekt starke Wirkungen zu vermeiden und seinen Bauten ein harmlos bescheidenes Gepräge zu geben sucht, können die vorstehenden Ausführungen freilich nicht geben. Mit mathematischer Sicherheit wird eine Mittellinie der unzähligen kleinen Wirbel, aus denen der Strom der Zeit besteht, überhaupt nie konstruiert werden können. Auch Abbildungen, die immer nur Stichproben bleiben, könnten diese Ansicht wohl erläutern, aber nicht erhärten. Immerhin aber wird ein Rundgang durch unsere Hauptstraßen einem Unbefangenen zum mindesten ein auffälliges Abschwellen der Tonstärke im Konzert der Fassaden zu Bewußtsein bringen!

Bescheidenheit kann nun im allgemeinen nicht als ein hervorstechendes Merkmal unserer Zeit angesprochen werden; am wenigsten, wo es sich im Grunde um Geldverdienen handelt. Wo sie also unverkennbar und nicht bloß in Einzelfällen herrscht, müssen schon gewichtige Gründe vorliegen. Welche sind das?

Manche der Einschränkungen an Höhen und Ausladungen gegen früher Übliches sind zweifellos auf neuere Bestimmungen der Baupolizei zurückzuführen. Sie scheiden damit als gewollte künstlerische Leistungen aber noch nicht ohne weiteres aus. Denn schließlich entsteht alles am Bau unter Berücksichtigung gestellter Forderungen und Vermeidung vorhandener Hindernisse. Ob die Forderungen vom Bauherrn oder einer Verwaltungsbehörde gestellt werden, die Beschränkungen in tatsächlichen Verhältnissen oder Paragraphen bestehen, ist Nebensache. Und es scheint, als ob die strengeren Bestimmungen besonders über Höhen und Dachaufbauten Lösungen hervorgerufen haben, in denen neue künstlerische Motive enthalten sind. Überdies ist keineswegs ausgeschlossen, daß die hier notgedrungen eingeschlagene Richtung nun freiwillig auf die von den Vorschriften nicht betroffenen Teile ausgedehnt wurde. Teils, weil man das Bedürfnis empfand, diese Teile mit den an anderen Stellen vorgeschriebenen Einschränkungen in Einklang zu bringen; teils, weil man an dem dadurch in die Architektur hineingekommenen Zuge des Maßvollen und ehrlich Bürgerlichen Gefallen fand. Und hier verwischen sich die Grenzen zwischen Verwaltungszwang und künstlerischer Absicht vielleicht sogar in der Seele des Architekten.

Das Maßvolle der neuen Formen läßt sich aber auch ohne solche äußeren Einwirkungen erklären aus einem durchaus verständlichen und natürlichen Rückschlag gegen das Allzuviele, das täglich und stündlich auf den Großstädter einstürmt. Nicht bloß das Ohr wird übermüdet durch den Lärm der Straße, auch das Auge empfindet das ewige Fortissimo der Eindrücke als etwas Unangenehmes und sucht mit Vorliebe Ruhepunkte. Dies Empfinden, das keinem Großstädter fremd ist, leitet vielleicht auch die Architekten, wenn sie nicht mehr versuchen jeder den andern zu übertrumpfen, sondern wenn sie ihre Fassaden auffassen und ausbilden als das, was sie immer sein sollten: Ein Ton im Akkord des Straßenbildes, der bedingt ist und sich einfügt in die angeschlagene Tonart!

Diese Richtung aber ist so gesund und so wohltuend, daß man ihr nur einen langen Bestand wünschen kann!

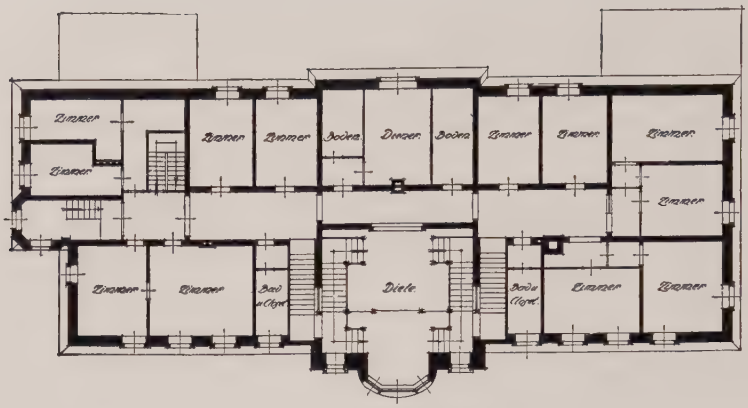
Brüstlein.

SCHLOSS DES HERRN HAUPTMANN VON JENA
IN MÜHLRÄDNITZ BEI LIEGNITZ.
ARCHITEKT: RUDOLF ZAHN, BERLIN.

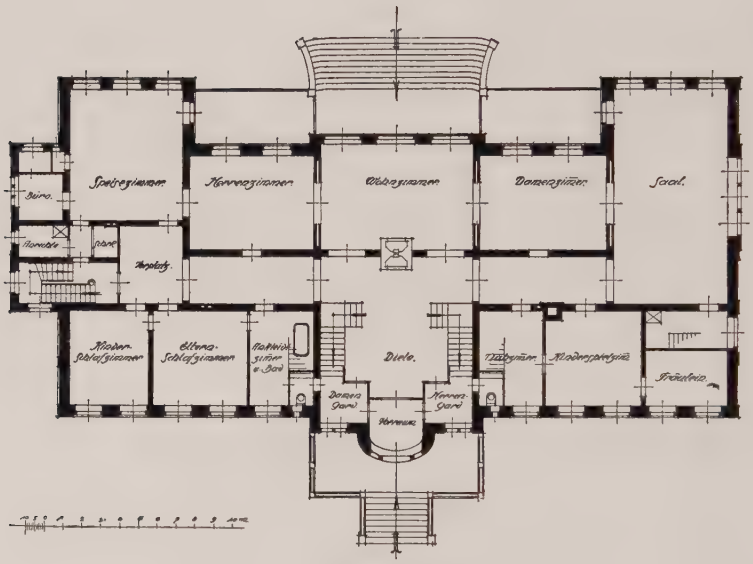
SCHLOSS DES HERRN HAUPTMANN VON JENA
IN MÜHLRÄDNITZ BEI LIEGNITZ.
ARCHITEKT: RUDOLF ZAHN.

SCHLOSS DES HERRN HAUPTMANN VON JENA. HAUPTPORTAL.
ARCHITEKT: RUDOLF ZAHN.

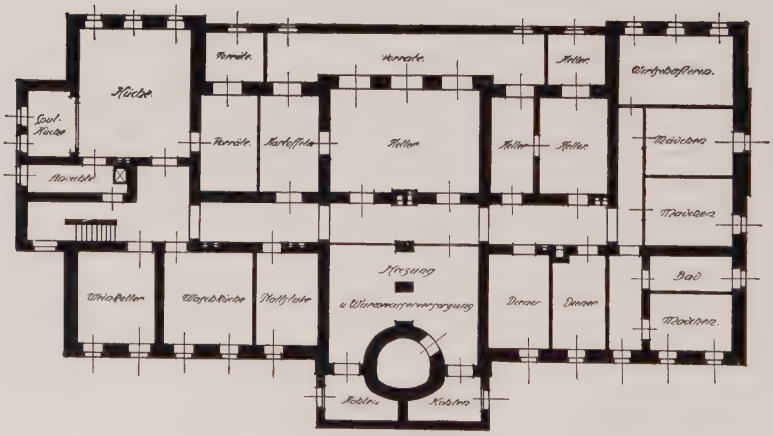
SCHLOSS DES HERRN HAUPTMANN VON JENA. TEILANSICHT.
ARCHITEKT: RUDOLF ZAHN.



OBERGESCHOSS.



ERDGESCHOSS.



KELLERGESCHOSS.

M. 1 : 400.

SCHLOSS DES HERRN HAUPTMANN VON JENA. GRUNDRISSE.
ARCHITEKT: RUDOLF ZAHN.

SCHLOSS DES HERRN HAUPTMANN VON JENA. DIELE.
ARCHITEKT: RUDOLF ZAHN.

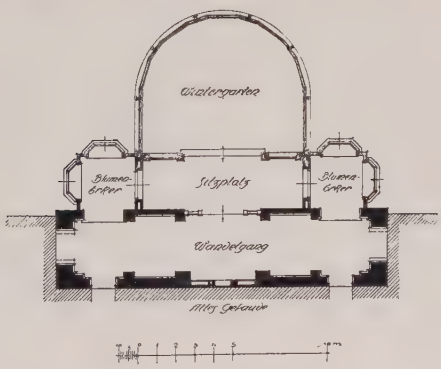
SCHLOSS DES HERRN HAUPTMANN VON ZENA. SAAL.
ARCHITEKT: RUDOLF ZAHN.

SCHLOSS DES HERRN HAUPTMANN VON JENA. SAAL
ARCHITEKT: RUDOLF ZAHN.

WINTERGARTEN-ANLAGE AUF DER III. INTERNATIONALEN GARTENBAU-AUSSTELLUNG IN DRESDEN 1907.
ARCHITEKT: RUDOLF ZAHN.

WINTERGARTEN-ANLAGE. INNERES.
ARCHITEKT: RUDOLF ZAHN.

WINTERGARTEN-ANLAGE. INNERES.
ARCHITEKT: RUDOLF ZAHN.

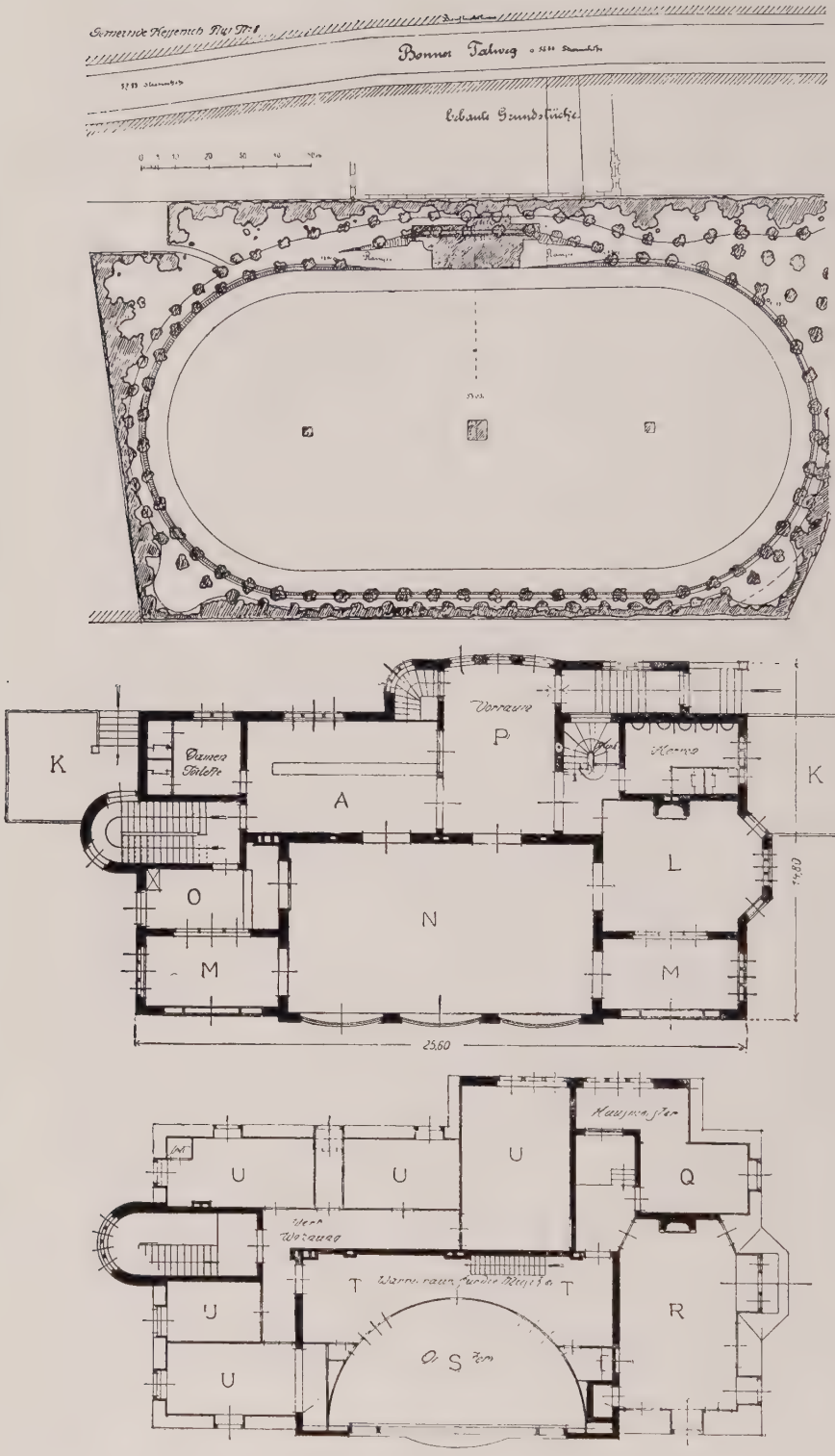


M. 1 : 400.

WINTERGARTEN-ANLAGE. INNERES.
ARCHITEKT: RUDOLF ZAHN.

SPORTHAUS DES BONNER EISKLUBS.
ARCHITEKT: RUDOLF ZAHN.

HAUS DES BONNER EISKLUBS EINGANG.
ARCHITEKT: RUDOLF ZAHN.

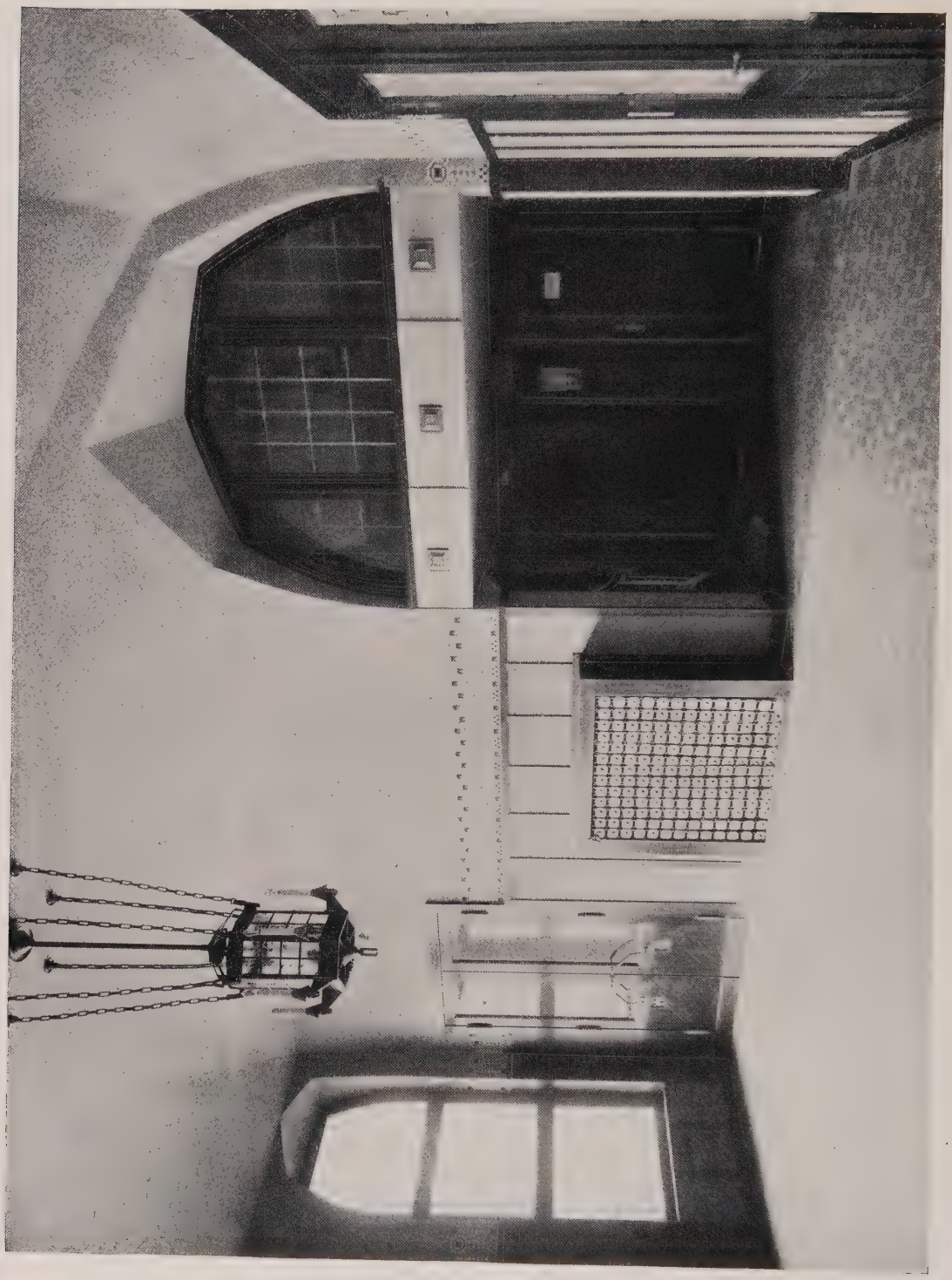


ERLÄUTERUNG:

A) Garderobe
B) Schlittschuh-ausgabe
C) Anschnallhalle
D) Raum zum Wechseln der Stiefeln
E) Erfrischungshalle
F) Kaffeeausgabe
G) Küche
H) Arbeiterraum
I) Vorräte
K) Terrasse
L) Klubzimmer
M) Halle
N) Festsaal
O) Anrichte
P) Vorraum
Q) Hausmeister-wohnung
R) Vorstandszimmer
S) Orchester
T) Wärmezimmer für Musiker
U) Wirtwohnung

HAUS DES BONNER EISKLUBS.
SITUATION UND GRUNDRISSE.
ARCHITEKT: RUDOLF ZAHN.

HAUS DES BONNER EISKLUBS. KLUBZIMMER.
ARCHITEKT: RUDOLF ZAHN.



HAUS DES BONNER EISKLUBS. VORRAUM.
ARCHITEKT: RUDOLF ZAHN.

HAUS DES BONNER EISKLUBS. GESELLSCHAFTSRAUM.
ARCHITEKT: RUDOLF ZAHN.

GESELLSCHAFTSHAUS IN BRESLAU.
WAND DER HALLE IM ERDGESCHOSS.
(VERGL. SEITE 14 LAUFENDEN JAHRG.)
ARCHITEKT: RUDOLF ZAHN.

Stadttheater in Kiel. Ansicht vom kleinen Kiel aus.
Entwurf: Heinrich Seeling, Berlin. Durcharbeitung: H. Seeling & R. Seel.

ZU UNSEREN ABBILDUNGEN.

Wir haben eine Zeit lang darauf verzichtet, den Abbildungen irgend welchen Text beizugeben. Für die Kreise unserer Zeitschrift schien es entbehrlich, irgendwie dem Urteil vorzugreifen. Auch jetzt noch wollen wir entsprechend dem Charakter der Berliner Architekturwelt, die wesentlich doch nur einen Überblick über das Bauschaffen der Berliner Architekten bringen soll, nicht irgendwie in eine Würdigung des Gebrachten eintreten oder das, was die Künstler in ihren Werken präzis und einleuchtend gesagt haben, mit Worten nochmals, jede Wirkung abschwächend, umschreiben. Aber es ist doch vielfach der Wunsch geäußert worden, daß Tatsachen, die nicht in den Abbildungen selbst liegen, kurz angegeben sein möchten, knappste Nachrichten über Baustoffe, Kosten, Lage, Besonderheiten des Bauprogrammes und dergl. Da wir diesen Wünschen Berechtigung nicht absprechen können, sollen hinfort in aller Kürze derartige Notizen, soweit sie uns von den Herren Verfassern zugänglich gemacht werden, wofür wir im voraus schon unseren Dank aussprechen, an dieser Stelle gebracht werden. Die Schriftleitung.

* * *

Das Stadttheater in Kiel ist auf dem Neumarkt, dem ein kleines Binnengewässer, der „kleine Kiel" vorgelagert ist, auf einem Platze, dessen völlige Umrahmung noch der Zukunft vorbehalten bleibt, von den Architekten Heinrich Seeling und Seel errichtet worden. Mitarbeiter im Atelier dieser Herren waren die Architekten Chr. Baumüller und H. König.

Die ersten Skizzen zu diesem Theater waren schon 1898 einerseits von Fellmer und Hellmer, andererseits von Heinrich Seeling, dem bekannten Theaterarchitekten und jetzigen Stadtbaurat von Charlottenburg eingefordert worden. Die Sachverständigen der Stadt wählten den Seelingschen Entwurf für die Ausführung; aber erst nach mehreren weiteren Projektierungen, für die, wie gewöhnlich, leider das Moment nötiger Einschränkungen aus Ersparnisrücksichten maßgebend war, konnte der Ausführungsauftrag am 31. Januar 1905 an den Baukünstler erfolgen.

In der kurzen, vorausbedungenen Zeit vom 1. Mai 1905 bis zum 1. Oktober 1907 wurde der Bau unter der Leitung des Architekten R. Hänicke in Kiel mit einem Kostenaufwande von 1 750 000 Mk., abgesehen von Bühnenfundus (297 000 Mk.) doch einschl. Treppen- und Rampenanlage und der

schwierigen und kostspieligen Pfahlrostfundierung fertiggestellt, wobei die Kosten von Grund und Boden nicht berücksichtigt sind. Es ist der erste Theaterbau, der eine Lösung in Backstein versucht; dabei sind die Sockel in Granit, die Architekturteile in Dolomit oder in fränkischem Kalkstein, die bildhauerischen Arbeiten (nach Entwürfen von Hermann Feuerhahn und Hans Latt in Berlin) in französischem Kalkstein ausgeführt. Das Dach ist in holländischen Falzziegeln eingedeckt. Die lebhafte farbige Wirkung der Werksteine und der Rathenower Handstrichsteine wird durch weiß und blaugestrichenes Holzwerk der Fenster gesteigert. Die Grundfarbe des von den Malern Unger-Berlin und Pauly-Budapest ausgemalten Zuschauerraumes ist ein warmes Rot mit hellen Architekturteilen; das Parkett faßt 357 Sitz- und 70 Stehplätze, das ganze Haus rund tausend Personen. Bemerkenswert ist die technische Neuerung, daß der Rauchabzug für Brandgefahr in Form eines großen Baldachins dicht vor dem Vorhang angeordnet ist, während durch die vielfach durchbrochene Decke je nach der Jahreszeit gekühlte oder erwärmte Luft in den Zuschauerraum gepreßt wird. Zur Reinhaltung dieser Luft ist eine interessante Druckluftentstäubungsanlage von A. Borsig-Tegel angelegt worden. Die von Steffens und Nölle gelieferten Eisenkonstruktionen des Gebäudes (z. T. Eisenfachwerk) wurden vom Ingenieur Otto Leitholf-Berlin berechnet. Die Bühneneinrichtung ist projektiert und geleitet vom bühnentechnischen Bureau Karl Beuster-Berlin, ausgeführt von den Vereinigten Maschinenfabriken Augsburg und Nürnberg A.-G.

Von den ausführenden oder Baustoffe liefernden Firmen seien erwähnt: Werksteine: Helfried Küsthardt in Hildesheim, Kaisersteinbruch-Aktien Gesellschaft in Köln, Marmorwerk F. Funk in Nürnberg, F. Rößler in Kiel, Nordische Kunststeinfabrik in Kiel; Mosaikarbeiten: Schell & Vittali in Offenburg (Baden); Massivdecken: Förster in Kiel; Türen, Treppen, Vertäfelung, Foyermöbel: Roß (Pries Nachf.) in Neumünster; Foyerfenster in neuer Mosaik-Verglasung: Puhl & Wagner in Treptow-Berlin; Elektrische Anlagen: Siemens-Schuckertwerke, Abteilung Kiel; Kandelaber: Schulz & Holdefleiß in Berlin.

* * *

Das 1908 in Mühlrädnitz bei Liegnitz erbaute Schloß des Herrn Hauptmann von Jena, eines Schwiegersohnes des weitbekannten verstorbenen Herrn Geh. Baurat Boeckmann in Berlin, lehnt sich mit dem Rücken an einen wundervollen alten Park (etwas abseits vom Gehöft). Die Wirtschaftsräume und das kleine Bureau wurden auf die nach dem Gutshof zu gerichtete Schmalseite des Schlosses verlegt.

Fassadenmaterial: getönter Putz und Eichenholz. Dachdeckung: rote Biberschwänze. Metallabdeckungen sämtlich Kupfer. — Im Innern sind Diele und Herrenzimmer in Eichenholz, das letztere mit Intarsien, die Metallteile und Beleuchtungskörper aus gescheuertem Eisen, der Saal in Stuckmarmor mit Bronzeleisten und Mosaikintarsien ausgeführt. Die Decke des Saales ist in Rabitz geflochten. Die Arbeiten wurden zum Teil von schlesischen, zum Teil von Berliner Firmen ausgeführt.

* * *

Der Entwurf zu einem Wintergarten für die III. Internationale Gartenbauausstellung in Dresden ist kurz vor Eröffnung der Ausstellung erfolgt; die Firma Dregerhoff & Schmidt, Reinickendorf beabsichtigte ihre Wintergartenkonstruktion zu zeigen, die Firma von Satine & Rittershaus wollte ihre Wintergartenheizung vorführen.

Die Ausstellungskommission schrieb den Platz an einem bestehenden älteren Ausstellungsgebäude vor. Ein bedeutender Giebel war als Hintergrund zu benutzen, eine Wandelhalle zur Begehbarkeit des Wintergartens in das Gebäude hineinzulegen. Der Grundriß zeigt die Lösung.

Als Material wurde, außer Glas und Eisen, Putz mit Glasmosaikeinlagen verwandt, in dem Wandelgang Marmorholzplatten mit Intarsien. Um Tropfwasser gänzlich auszuschließen, wurde von der erstgenannten Firma in geschickter Weise ein Doppel-Glasdach angeordnet.

Die Stuckarbeiten sind von der Firma Carl Hauer, Berlin, Kaiserin Augustastraße, die Paneele von den Deutschen Marmorholzwerken in München und die Schmiedearbeiten von der Firma Dregerhoff & Schmidt in Reinickendorf.

* * *

Der Entwurf zu dem Klubhaus des Bonner Eisklubs ist 1906 aus einem allgemeinen Wettbewerb hervorgegangen.

Die Schwierigkeiten, aber auch der Reiz der Lösung dieser Aufgabe bestanden darin, daß das Haus, angelehnt an eine Anhöhe, für die verschiedensten Zwecke bestimmt wurde. Im Sommer betreibt der Klub das Tennis-Spielen, im Winter seinem Namen nach den Eissport, auch für Geselligkeiten wurden besondere Räume gefordert. Um das Unternehmen lukrativ zu gestalten, mußten aber noch Restaurationsräume im Untergeschoß und ein zu Restaurationszwecken dienender Saal im Obergeschoß geschaffen und dabei die Möglichkeit einer Abtrennung des Wirtschaftsbetriebes, wiederum in direkter Verbindung mit der Wohnung des Restaurateurs, gewahrt werden. Diese Wohnung ist im obersten Geschoß des Küchenflügels untergebracht.

Aus dem Grundriß ergibt sich die Lösung der Aufgabe.

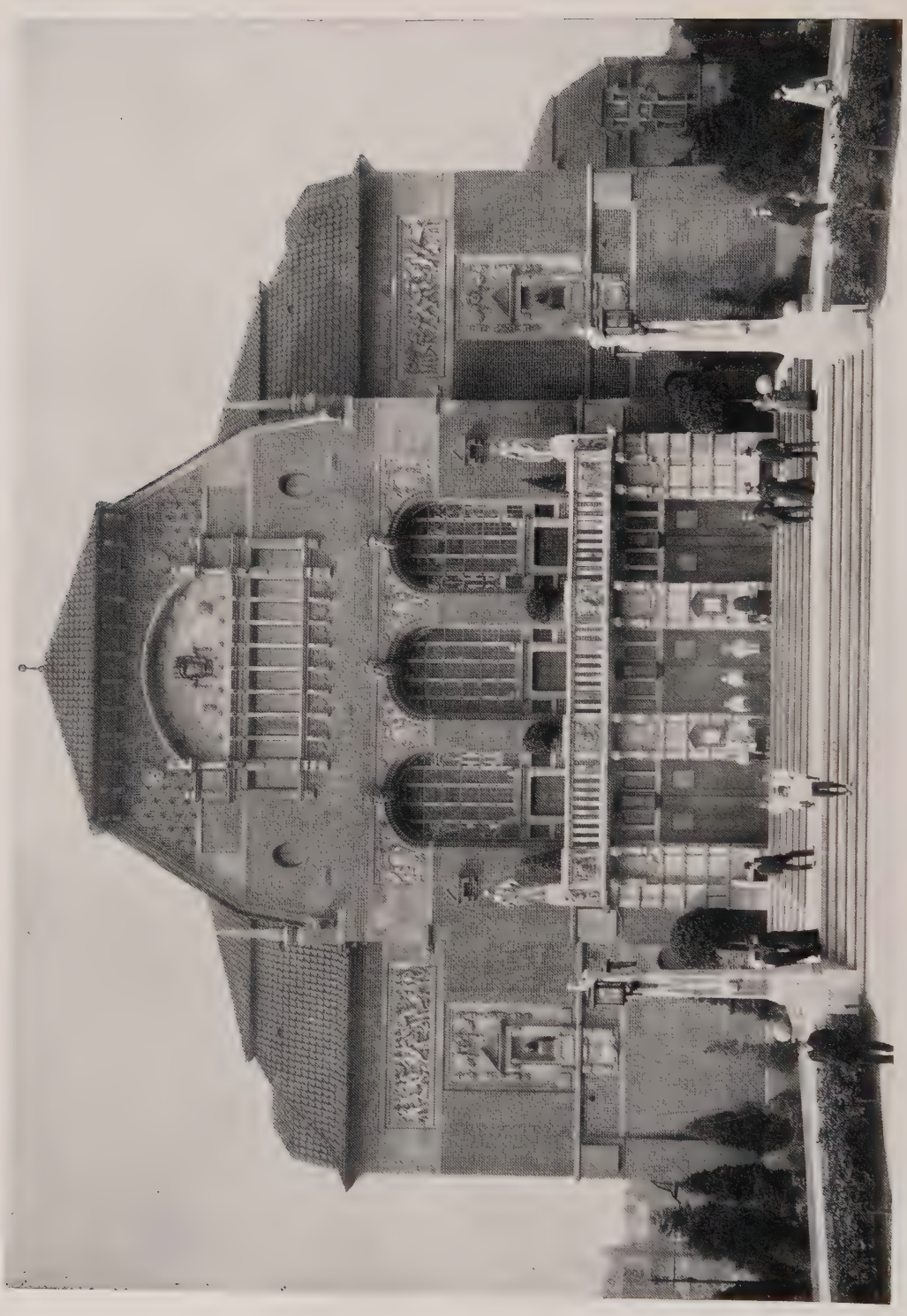
Das Fassadenmaterial besteht aus Tuffstein bis zur Brüstungshöhe des Hauptgeschosses, die Fenstergewände zeigen dasselbe Material. — Das Hauptgeschoß ist körnig geputzt, das Dach mit Schiefer gedeckt. Dachdeckung: Kupfer.

Das Herrenzimmer zeigt Eichenholz mit Intarsien und einen in Eisen gescheuerten Kamin, die Wände Stoffbespannung.

STADTTHEATER IN KIEL.
FASSADE GEGEN DEN KLEINEN KIEL.
ENTWURF: HEINRICH SEELING, BERLIN.
DURCHARBEITUNG: H. SEELING & R. SEEL.

STADTTHEATER IN KIEL.
FASSADE GEGEN NEUMARKT UND KLEINEN KIEL.
ENTWURF: HEINRICH SEELING, BERLIN.
DURCHARBEITUNG: H. SEELING & R. SEEL.

STADTTHEATER IN KIEL.
FASSADE NACH DER FLEETHÖRN ZU, MIT MAGAZIN UND MALERSAAL.
ENTWURF: HEINRICH SEELING, BERLIN.
DURCHARBEITUNG: H. SEELING & R. SEEL.

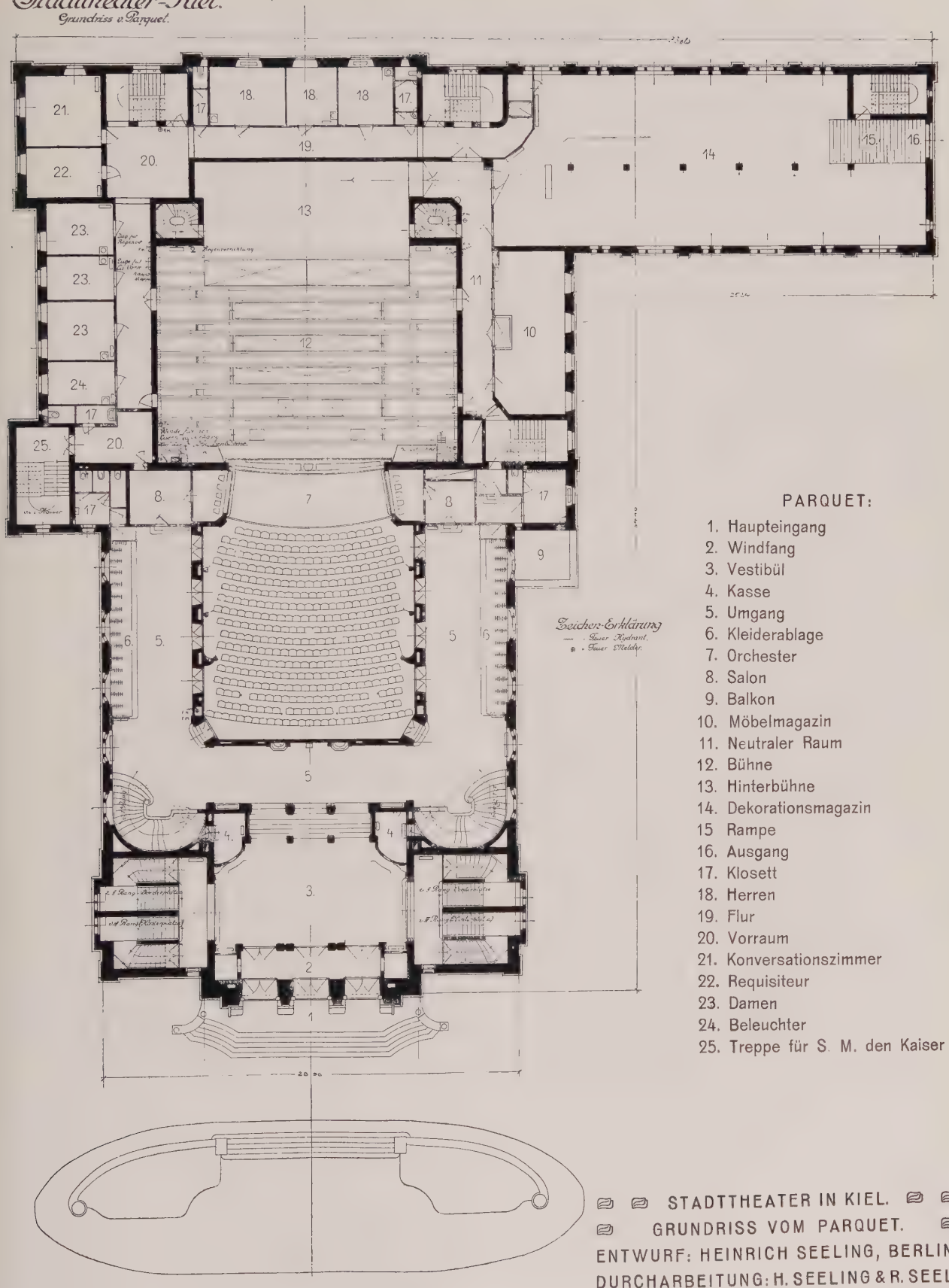


STADTTHEATER IN KIEL. HAUPTANSICHT.
ENTWURF: HEINRICH SEELING, BERLIN.
DURCHARBEITUNG: H. SEELING & R. SEEL.

STADTTHEATER IN KIEL.
TEILANSICHT AM NEUMARKT, MIT ANFAHRT ZUR FÜRSTENLOGE.
ENTWURF: HEINRICH SEELING, BERLIN.
DURCHARBEITUNG: H. SEELING & R. SEEL.

STADTTHEATER IN KIEL.
TEILANSICHT AM NEUMARKT.
ENTWURF: HEINRICH SEELING, BERLIN.
DURCHARBEITUNG: H. SEELING & R. SEEL.

Stadttheater-Kiel.
Grundriss v. Parquet.



PARQUET:

1. Haupteingang
2. Windfang
3. Vestibül
4. Kasse
5. Umgang
6. Kleiderablage
7. Orchester
8. Salon
9. Balkon
10. Möbelmagazin
11. Neutraler Raum
12. Bühne
13. Hinterbühne
14. Dekorationsmagazin
15 Rampe
16. Ausgang
17. Klosett
18. Herren
19. Flur
20. Vorraum
21. Konversationszimmer
22. Requisiteur
23. Damen
24. Beleuchter
25. Treppe für S. M. den Kaiser

STADTTHEATER IN KIEL.
GRUNDRISS VOM PARQUET.
ENTWURF: HEINRICH SEELING, BERLIN.
DURCHARBEITUNG: H. SEELING & R. SEEL.

Stadttheater-Kiel.
Grundriss v. I. Rang.

I. RANG:
26. Foyer
27. Büffet
28. I. Kapellmeister
29 Direktor
30. Lese-Probesaal
31. Friseur
32. Solodamen
33. Choristinnen
34. Teeküche

STADTTHEATER IN KIEL.
GRUNDRISS VOM I. RANG.
ENTWURF: HEINRICH SEELING, BERLIN.
DURCHARBEITUNG: H. SEELING & R. SEEL.

STADTTHEATER IN KIEL. ZUSCHAUERRAUM.
BLICK NACH DEM PROSZENIUM ZU.
ENTWURF: HEINRICH SEELING, BERLIN.
DURCHARBEITUNG: H. SEELING & R. SEEL.

EINIGES ÜBER BATIK-KUNST.

Die vom Bildhauer Albert Reimann geleitete, mit Werkstätten verbundene kunstgewerbliche Schule in Berlin W., Landshuter Straße, führte einem größeren Publikum kürzlich eine Ausstellung vor, welche eine stattliche Reihe interessanter, in Batiktechnik hergestellter oder vielmehr mit ihrer Hilfe behandelter Erzeugnisse aufwies. Wir sind in der Lage, eine Auswahl derselben in unseren Abbildungen 440 bis 447 wiederzugeben.

Obgleich die Bekanntschaft mit den Werken der Batikkunst auch bei uns bereits seit einem guten Dezennium über die engeren Fachkreise hinausgedrungen ist, möchten wir doch für diejenigen unserer Leser, welche Näheres über das angewendete Verfahren zu wissen wünschen, im folgenden einiges darüber mitteilen, wobei wir uns zum Teil auf Angaben stützen, die wir einer von obengenannter Schule herausgegebenen Broschüre entnehmen.

Die Kunst des „Batikens" stammt aus Java. Die Eingeborenen dieser Insel haben sie seit alten Zeiten, besonders für die Dekorierung ihrer eigentümlichen, aus Baumwollstoff bestehenden Hüfttücher, der „Sarongs", angewendet und damit sehr eigenartige und schöne Arbeiten erzeugt. Das Wesen des Verfahrens ist sehr einfach. Eine geeignete Zeichnung wird mit flüssigem Wachs oder einer ähnlichen Substanz auf Stoff, Papier, Leder usw. aufgetragen. Der betreffende Stoff wird sodann gefärbt, und zwar des Wachses wegen in einem kalten Farbbade. Die mit Wachs überzogenen Stellen nehmen die Färbung nicht an, so daß, nachdem das Wachs durch Waschen mit Benzin oder auf mechanischem Wege entfernt ist, sich das hellere Muster bestimmt und klar von dem gefärbten Grunde abhebt. Das Verfahren kann, zur Erzielung reicherer Wirkungen, mehrmals wiederholt werden, indem bisher ungefärbt gebliebene Stellen des Grundes oder weitere Teile des Musters mit einer zweiten und dritten Färbung versehen werden. Doch müssen natürlich die vor den neuen Tönen zu bewahrenden Teile des Stoffes wiederum in der vorher beschriebenen Weise durch Wachs geschützt sein. — Unsere Museen bewahren gebatikte Arbeiten auf, die in der künstlerischen Wirkung und der Glut der Farbe alle anderen kunstgewerblichen Stoffbehandlungen in den Schatten stellen. Weder durch Weberei noch durch Stickerei, weder durch Malerei noch durch Druckerei lassen sich auch nur annähernde Wirkungen erzielen.

Für das Verfahren geeignet sind alle Stoffe vom einfachen Nessel, Kattun oder Leinen bis zum Sammet oder der schwersten Seide. Selbst auf Mull oder Batist lassen sich mit einiger Vorsicht sehr schöne Arbeiten erzielen.

Bisher bediente man sich zum Auftragen des flüssigen Wachses nach dem Vorbilde der Javaner des „Tjanting", einer aus Kupfer gefertigten, löffelartigen Kelle, an deren einem Ende eine Röhre angebracht ist, aus welcher das mit der Kelle aus einem erhitzten Topf geschöpfte flüssige Wachs herausfließt.

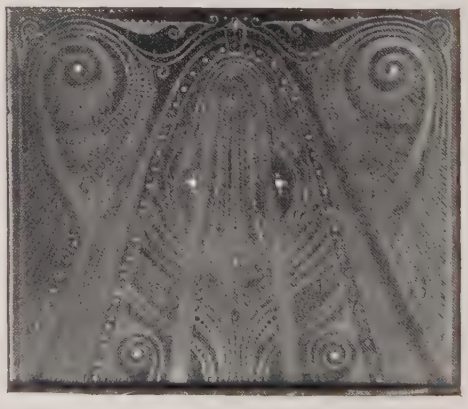
Die Handhabung dieses Instruments erfordert große Geschicklichkeit und Übung, da entweder das Wachs dauernd ausfließt und es schwierig ist, die Zeichnung beliebig zu unterbrechen, oder sich das Röhrchen durch zu schnelles Erkalten des Wachses leicht verstopft, besonders unter dem Einfluß unseres nordischen Klimas.

Die Schule Reimann bedient sich deshalb eines Apparates, dem diese Mängel nicht anhaften. Er erinnert in Form und Gebrauchsweise an einen Füllfederhalter. Die Wachsmasse wird nicht heiß geschöpft, sondern in Form kleiner Stangen in die Röhre eingeführt und nun erst über einer Spiritusflamme nach Bedürfnis erwärmt. Das flüssige Wachs tritt aus einer durch ein federndes Ventil verschlossenen Spitze auf den Stoff aus, und zwar entsprechend dem Druck, den der Zeichner ausübt, in Strichen oder Punkten, deren Stärke durchaus regulierbar bleibt. Größere Flächen werden mit einem Pinsel hergestellt.

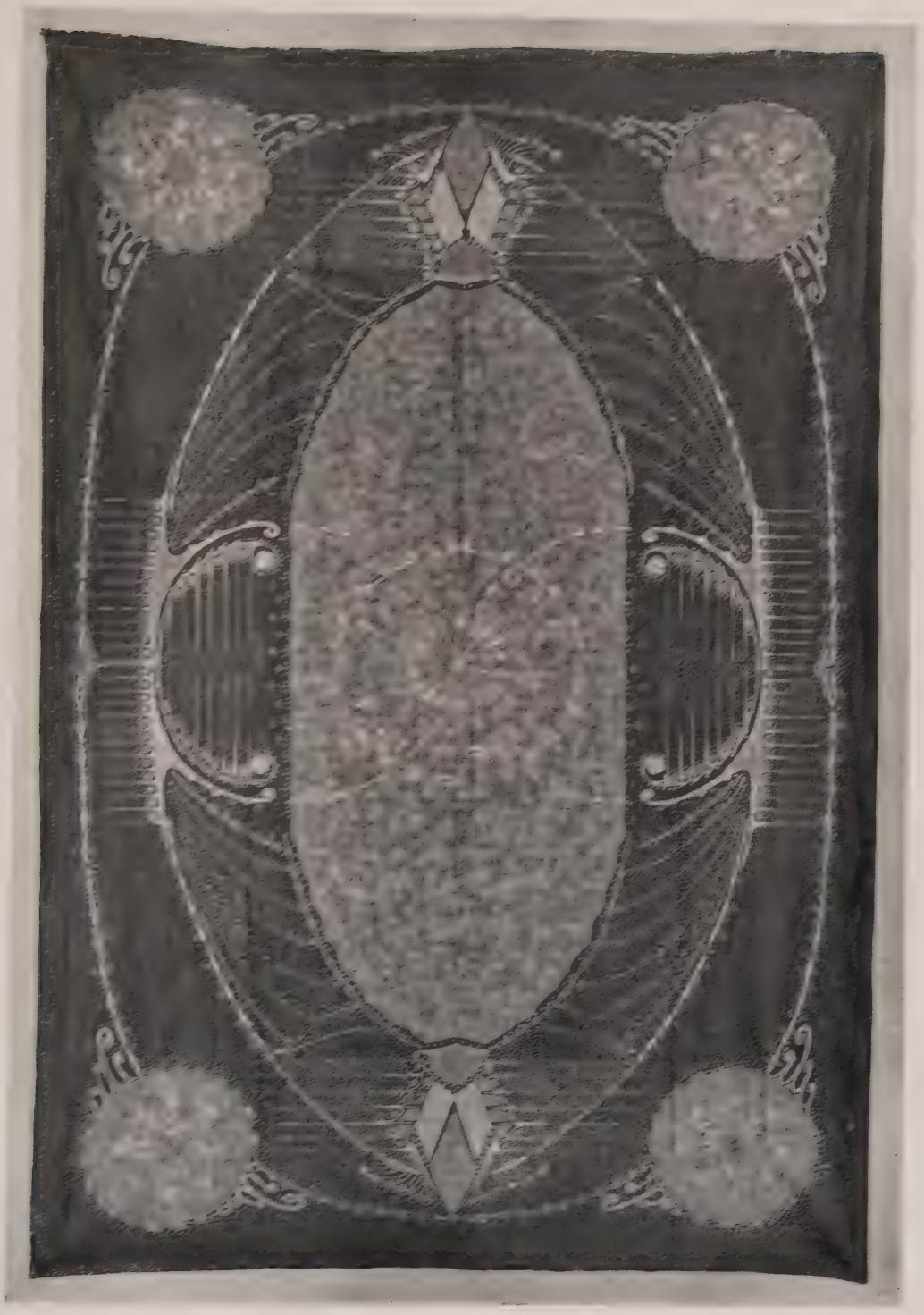
Bei dem Vorgang des Färbens der weichen Stoffe pflegt das kalt gewordene Wachs zu brechen. Dieser Umstand

(Schluß auf Seite 399.)

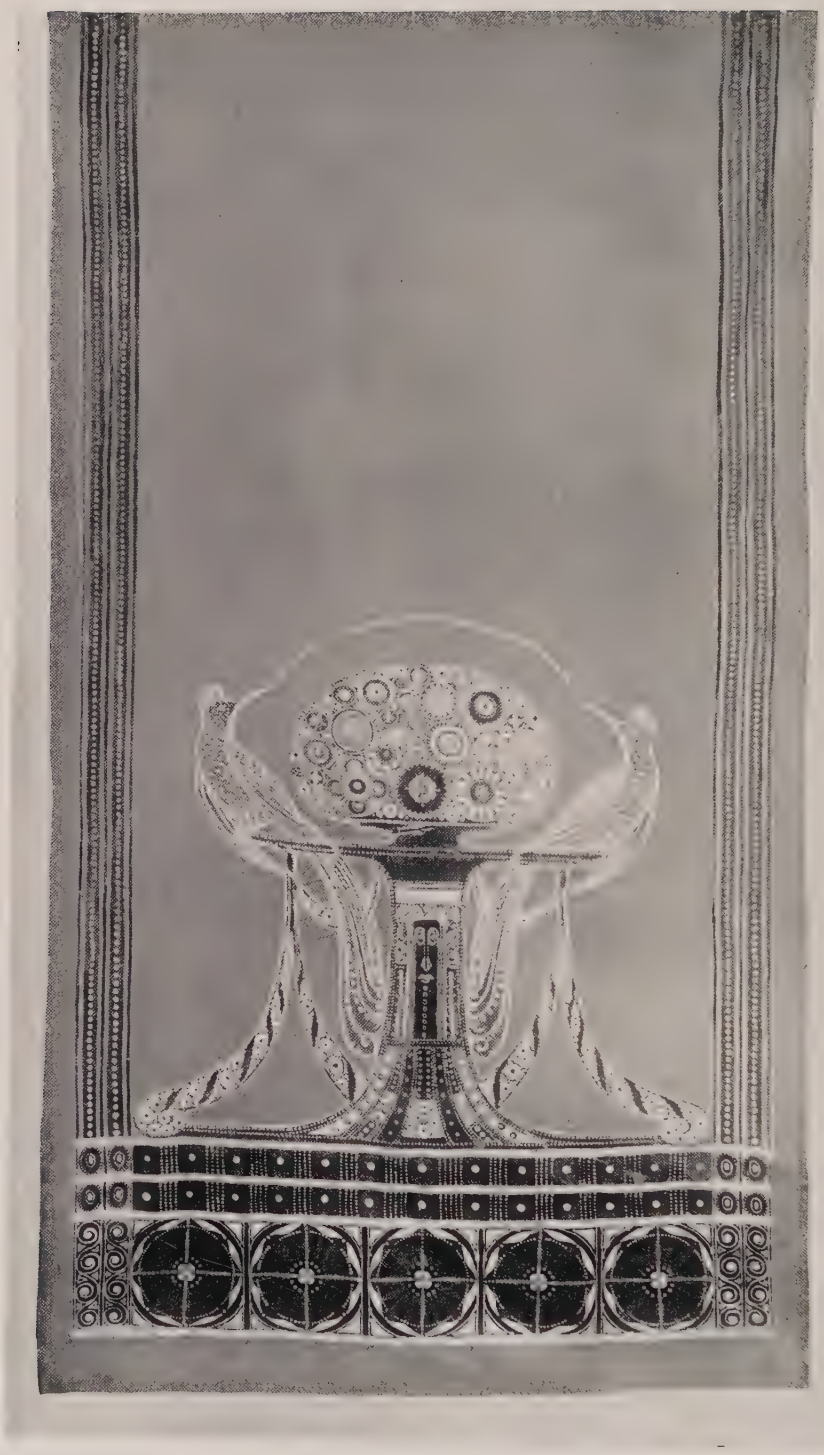
Abb. 440.



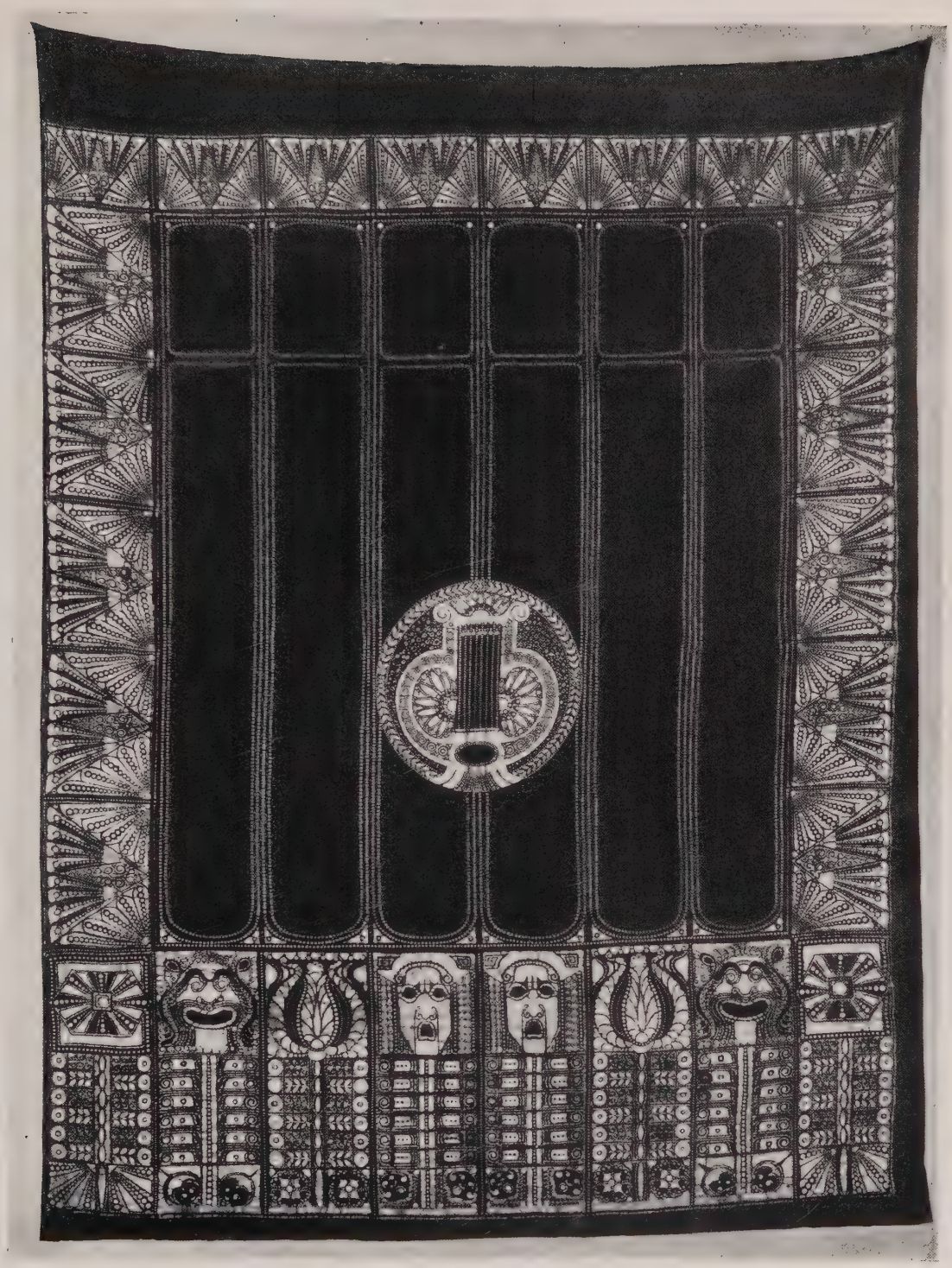
Albumdecke aus Leder in Batik-Technik. Von Gustav Bense, „Schule Reimann".



≋ ≋ ≋ VORHANG IN BATIK-TECHNIK ≋ ≋ ≋
ENTWURF UND AUSFÜHRUNG: SCHULE PEIMANN, BERLIN



FENSTERVORHANG AUF DURCHSICHTIGEM STOFF IN BATIK-TECHNIK.
ENTWURF UND AUSFÜHRUNG: SCHULE REIMANN, BERLIN.



VORHANG IN BATIK-TECHNIK.
ENTWURF UND AUSFÜHRUNG: SCHULE REIMANN, BERLIN.

STOFFE IN BATIK-TECHNIK BEHANDELT.
ENTWURF UND AUSFÜHRUNG: SCHULE REIMANN, BERLIN.

Kostüme, in Batik-Technik behandelt.
Albert Reimann, Berlin.

hat zur Folge, daß auf natürlichste Weise sich in der Fläche ein ganz zufälliges unregelmäßiges feines Netzwerk von Sprüngen bildet, in welches die färbende Substanz mehr oder weniger kräftig eindringt. Sie teilt sich so dem Stoff mit und verleiht diesem ein ungemein interessantes marmorartiges Geäder, welches für die Batikarbeiten höchst bezeichnend ist.

Die Batiktechnik, welche auf dem Wege über die Niederlande zu uns gekommen ist, wo sie vermöge der engen Beziehungen zu Java schon seit geraumer Zeit Eingang fand, ist also unzweifelhaft ein hervorragend künstlerisches Verfahren der Stoffdekoration, welches mit freier, sicherer Künstlerhand ausgeübt werden muß und durchaus individuelle Erzeugnisse hervorzubringen gestattet. Es wäre daher zu wünschen, daß es auch von unserem Kunstgewerbe in noch größerem Umfange als bisher aufgenommen würde. Die Ausübung müßte aber in der Hand ernsthafter Künstler und Künstlerinnen bleiben. Denn würde sich eines Tages der Dilettantismus des interessanten Verfahrens wegen seiner jetzt bequem gemachten Handhabung bemächtigen, vielleicht ein Dilettantismus von jener Art, welche durch das Medium der höheren Tochter zuweilen sich so herrlich offenbart, so würde es mit der Freude an dieser schönen Kunstübung und ihrer Wertschätzung wohl bald zu Ende sein!

Ad. Hartung.

CHRONIK

Die Unterlagen aller zur Ausschreibung gelangenden Wettbewerbe können in den Geschäftsräumen des Verlags Ernst Wasmuth A.-G. Berlin W., Markgrafenstraße 35, wochentäglich in den Stunden von 10—4 Uhr unentgeltlich eingesehen werden.

Am Montag, den 23. November veranstaltete der Architekten-Verein zu Berlin im Festsaale seines Vereinshauses für sein im Frühjahr verstorbenes Mitglied Oberbaurat Professor Carl Schäfer in Karlsruhe eine Gedenkfeier, bei der Herr Baurat Ludwig Dihm eine begeisterte Gedächtnisrede hielt. Der Vortragende gab unter großem Beifall der Hörer einen Lebensabriß des ausgezeichneten Lehrers und würdigte, freilich nicht ganz frei von Überschwang, der aber um des Anlasses willen wohl verzeihlich ist, den Künstler, den Gelehrten und den Menschen Carl Schäfer, dessen Wirken auch derjenige für ein außerordentliches, nur aus einer höchst genialen Persönlichkeit zu erklärendes wird anerkennen müssen, der nicht überall zu des Meisters Worten — oder Werken — schwören möchte. Unbefangener, aber hoch bedeutsam genug sprach sich diese Künstlerpersönlichkeit selber in einer gleichzeitig veranstalteten Ausstellung der Werke des Meisters aus, dessen höchster Ruhm aber doch bleiben dürfte, eine reckenhafte, übersprudelnde, vollsaftige urdeutsche Natur gewesen zu sein, ein Zauberer und darum ein genialster Pfadführer der Jugend, dessen Verlust wir alle noch lange nicht verschmerzen werden.

Am Montag, den 7. Dezember hielt im gleichen Verein Herr Regierungsbaumeister Bernhard Wahl einen Vortrag über Bebauungspläne und Baukunst in den Vororten, ein Thema, das hoffentlich nicht so bald wieder von der Bildfläche verschwindet, da eine Revolutionierung der Geister gegen den Schematismus, die Ausschlachtung und die Kurzsichtigkeit bei unseren Bebauungsplänen ein dringlichstes Erfordernis ist, soll nicht Groß-Berlin zu einem völlig kulturlosen Häuserchaos werden. Wir hoffen, den wertvollen Ausführungen des Herrn Vortragenden, die an dieser Stelle wiederzugeben der Raum fehlt, noch an anderer Stelle zu begegnen.

* * *

∞ Paul Gerhard-Kirche in Berlin. Anfang November d. J. hat in Berlin die Grundsteinlegung zu einer Paul Gerhard-Kirche, die nach dem Entwurf des Herrn Regierungsbaumeisters Werner und mit einem Kostenaufwande von 200 000 Mark an der Schönhauser Allee zwischen Kugler- und Wisbyerstraße erbaut wird, stattgefunden.

* * *

≅ In dem Wettbewerb um Entwürfe zu einem Torbau in Steglitz, der unter den Mitgliedern des Berliner Architektenvereins ausgeschrieben war, haben erhalten: den ersten Preis (300 Mark) Regierungsbauführer August Becker in Buch (Bezirk Potsdam), den zweiten Preis (200 Mark) Architekt Fritz Berger in Friedenau-Berlin und den dritten Preis (100 Mark) Regierungsbaumeister Karl Neuhaus in Wilmersdorf. Vereinsandenken haben erhalten 1. Landbauinspektor, jetzt Kaiserlicher Regierungs- und Baurat Martin Herrmann in Wilmerdorf, 2. Regierungsbaumeister Paul Kleinsteuber in Charlottenburg und 3. Regierungsbaumeister Fritz Schnaß in Berlin. Im ganzen waren 47 Arbeiten eingegangen.

* * *

θ Eine Bauausstellung in Berlin ist für das Jahr 1911 von der Vereinigung Berliner Architekten und dem Architektenverein in Berlin geplant worden. Die Ausstellung bezweckt in erster Linie, das Wohnhaus als künstlerisches Ganzes vorzuführen, ähnlich wie es die Ausstellung der Darmstädter Künstlerkolonie auf der Mathildenhöhe im Jahre 1901 mit gutem Erfolge begonnen hat. Die Wohnhäuser sollen also, wie es in Darmstadt der Fall war, für die Benutzung fertiggestellt werden und verkaufsfähige Ausstellungsstücke bilden. Für die Vorarbeiten der geplanten Ausstellung ist von den beiden genannten Vereinen ein gemeinschaftlicher Ausschuß eingesetzt worden, dessen schwierige Aufgabe zunächst die Sicherung eines günstig gelegenen Ausstellungsgeländes ist. Es ist wohl kaum daran zu zweifeln, daß die Stadt Berlin und die in Betracht kommenden Vororte dem geplanten Unternehmen das notwendige Entgegenkommen und tatkräftige Unterstützung gewähren werden, damit eine der Reichshauptstadt würdige gartenstadtartige Ausstellung zustande kommt, auf der das Können der Berliner Architekten und Künstlerschaft und die Gediegenheit des Bau- und Kunstgewerbes von Groß-Berlin gezeigt werden kann.

* * *

Δ In einem der umfangreichsten Wettbewerbe dieses Jahres ist jetzt die Entscheidung gefallen. Wie wir in Heft 3 lf. Jahrg. berichten konnten, hatte der Pester Erste Vaterländische Sparkassen-Verein in Budapest eine engere Konkurrenz ausgeschrieben zur Erlangung von Entwürfen für ein Bankgebäude, eine schwierige aber interessante Aufgabe, da außer den Bankräumen auch Läden und Privatwohnungen vorgesehen werden sollten, die aber so anzulegen waren, daß eine spätere Erweiterung der Bank ohne besondere Schwierigkeiten vorgenommen werden kann. Hierzu waren acht ungarische Architekten und zwei Ausländer eingeladen. Den 1. Preis erhielt der auch den Fachgenossen bekannte und geschätzte Architekt Ignatz Alpár, den 2. Architekt Dr. Desider Hültl, den 3. Architekt Professor Bruno Möhring-Berlin.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Otto Dorn, Berlin. — Verlag von Ernst Wasmuth A.-G., Berlin W., Markgrafenstr. 35. — Gedruckt bei Julius Sittenfeld, Berlin W., Mauerstr. 43.44. — Klischees von Carl Schütte, Berlin W.

KIRCHENNEUBAUTEN IN BERLIN UND WEITERE AUSBLICKE.

Die Fasson, in der die Baumeister heutiger Zeit selig werden wollen, ist verschieden. Einige wollen etwas ganz Neues machen, andere halten fest am Alten. Welcher Weg aber auch der richtige sein möge, die Selbständigkeit oder die Tradition, oder beides nebeneinander: darüber sind wohl schließlich alle einig, daß ein Bauwerk kein Ding an sich ist, sondern auch die Aufgabe hat, zu seiner Umgebung, seinen nächsten Nachbarn und zum Gesamtbilde von Stadt oder Land zu passen. Mit diesem Passen ist es nun ein eigen Ding. Was heißt passen? Wir haben den Eindruck, daß die mittelalterlichen Städte, die nach Gustav Freytag wie die „prächtige Burg eines Steinkönigs" aussehen, den Zauber der Einheitlichkeit hatten. Eine wirkliche Einheitlichkeit aus einem Guß war nun zwar auch früher niemals da, und ist nach dem baugeschichtlich fortschreitenden Lauf der Stilformen auch undenkbar. Denn die Baumeister haben an ein romanisches Haus früher einfach gotische Bauten herangesetzt, und an gotische Bauten später wieder Renaissancegebäude. Freilich, es ging dennoch alles glatt und schön zusammen. Das Einheitsbild der alten Städte blieb auch so gewahrt, weil jedes Gebäude die Beziehung zur Baugeschichte der Stadt und zur Tradition nie aufgab. Ohne Einheitlichkeit zeigt sich der Städtebau erst zu jener Zeit, in der, wie Paul Schulze-Naumburg sich treffend ausdrückt: „der ästhetische Schulmeister die Tradition zerbrach und uns dafür ein Lehrbuch der historischen Stile schenkte" und als aus diesem Lehrbuch das Verlangte nach Bestellung herausgenommen wurde und jeder baute, wie er wollte, oder wie es der Baumeister mußte.

Auch unser Berliner Straßenbild ist uneinheitlich, wenngleich die Baugeschichte der Stadt zeitlich eng begrenzt und übersichtlich ist, da sie der neueren Zeit angehört, in ihrer bahnbrechenden Entwicklung sogar der allerneuesten, ohne erhebliche Spuren aus dem Mittelalter.

Bei dem nach ihrem Aufblühen zutage getretenen Bestreben, nun die Kaiserstadt würdig und prächtig zu gestalten, fiel die Verschönerungsrolle in den letzten zwei Jahrzehnten besonders den Kirchenbauten zu, welche zugleich dem oft gerügten Mangel an Türmen im Stadtbild abhelfen sollten. Von welchem Gesichtspunkt sind nun unsere Baumeister ausgegangen, als sie für diese Kirchenbauten vorwiegend die romanisierenden und gotisierenden Stilformen gewählt haben? Nahmen sie Rücksicht auf das Stadtbild und die baugeschichtliche Entwicklung Berlins? — Nein, keineswegs! Die Triebfeder für diese Stilwahl war eine ganz andere. Die größte Zahl der Kirchenbauer hatte die Überzeugung, daß die mittelalterlichen Stile für den Sakralbau die meiste Entwicklungsfähigkeit in sich bergen, daß die Lösung durch sie am einfachsten und bequemsten sei. Und die Kirchenvorstände hatten diese Überzeugung erst recht; für sie war die Gotik schlechthin der Kirchenbaustil. Sie fanden alle Renaissanceanlehnungen „weltlich" und hielten auf Wahrung aller Überlieferungen, waren daher von vornherein allen Neuerungen feindlich. Das Gotische war ihnen dazu das Weihevolle, Mystische, das ja an sich im protestantischen Gottesdienste so sehr gegen den katholischen zurückgetreten war, und so waren sie als die Bauherren die eigentlichen Träger der mittelalterlichen Schablone. Es war immer so gewesen, und so fuhr man, weiterer Überlegung überhoben, auch so fort; die mittelalterlichen Stile wurden schließlich geradezu Mode. Um alles Übrige hat man sich dann wenig gekümmert. Für die Maßgebenden war ein Bauwerk eben nur ein Ding an sich, während doch gerade ein öffentlicher Bau, wie die Kirche, das baugeschichtliche Leben der Stadt widerspiegeln sollte. Ob die mittelalterlichen Stile bei diesen Kirchenbauten durchaus hätten vermieden werden sollen, sei dahingestellt. Daß ihre Anwendung aber eine fast ausschließliche war, und der Kirchenbau der Renaissance und der antikisierenden Richtung in der Stadt Schlüters, Nehrings und Schinkels (abgesehen vom Dom, über den ich nachher rede) gar keine Weiterentwicklung bei den Massenaufträgen gefunden hat, muß Befremden erregen. Mit Vorliebe bediente man sich des Ziegelrohbaues in mittelalterlicher Form, obwohl dieser für Berlin schließlich doch recht wenig zu bedeuten hat und für unser Stadtbild immer etwas Fremdartiges haben wird. Die wenigen aus dem Mittelalter stammenden Ziegelrohbauten, welche von der ausgleichenden Witterungsschicht der Jahrhunderte bedeckt, und wie die Klosterkirche in stiller, der Gegenwart entrückter Abgeschiedenheit dastehen, kommen für diese Frage natürlich weiter nicht in Betracht. Nur ihre vielen späteren und modernen Nachfolger schaffen uns immer wieder die Überzeugung, daß ein Werkstein- oder Putzbau für eine in ihren maßgebenden Teilen auf antikisierender Grundlage aufgebaute Stadt doch „noch besser gepaßt" haben würde. Überhaupt glaube ich annehmen zu dürfen, daß das Wohlgefallen an Ziegel-

Abb. 448. Heiligegeistkapelle.

Abb. 449. Heiligegeistkapelle.

rohbauten, die gar zu oft der Nüchternheit anheimfallen, im Schwinden begriffen ist. Nur die Kirchenbaumeister scheinen auf diese Bauart vereidigt, nehmen dabei aber auf ihre Umgebung gar keine Rücksicht. Es käme ihnen gar nicht darauf an, einen Ziegelrohbau in die Hitzigstraße oder unter die Linden zu stellen. Natürlich ist nicht die Rede von einzelnen wohlerwogenen Beispielen des Ziegelrohbaues, wie der Thomaskirche, oder dem von Meisterhand errichteten Märkischen Museum bei der Waisenbrücke, das die Angemessenheit seiner Bauformen an der Stirn trägt, und sich als eine dem Stadtbild wohl eingebaute und in sich abgeschlossene Gruppe darstellt. Ein anderer Fall, in dem ein Ausgleich mit der Umgebung angestrebt wurde, ein Beispiel rührender Sorgfalt zeigt uns die alte Heiligegeistkapelle in der Spandauer Straße, sorgsam und liebevoll umfaßt von dem Bau der Handelshochschule. (Abb. 448 und 449). Wo bleibt aber diese Sorgfalt des Ausgleichs mit den Nachbarhäusern bei den neueren Kirchenbauten Berlins? Man hat wohl einmal ein vielleicht als Pfarrhaus oder Gemeindehaus ausgebautes Nebengebäude in die Kirchenbaugruppe hineingezogen, oder eine Giebelwand des Nachbars rot verblendet, um den Kontrast zu den geputzten Mietkasernen nicht allzu scharf zu machen. Das war aber auch alles. Bei den freistehenden Kirchen, die weiten Raum und vielleicht ein paar verdeckende und ausgleichende Baumgruppen um sich haben, geht's noch einigermaßen. Aber bei den eingebauten Kirchen sieht's traurig aus. Vielleicht langten die Baugelder auch nicht aus für Ausgleichsbestrebungen, Dann wärs aber besser gewesen, das Gegensätzliche der Ziegelrohbaukirchen zum Straßenbild erst gar nicht zu schaffen. Neuerdings scheint die Notwendigkeit solcher Kontrastbeseitigung empfunden zu werden. Ein neuer an der Straßenflucht eingebauter Kirchenneubau im Westen Berlins, Nassauische Straße Ecke Günzelstraße, er gelangt weiter unten zur Darstellung, zeigt dies. Die Durchführung gotischer Motive ist hier vorwiegend in den Innenraum verlegt. An der Straße aber hat man zunächst den Rohbau abgeschafft, dem Ganzen im Putzbau eine eigenartig anmutende Umwandlung gegeben und die Fassaden zu einer dem Straßenbild angepaßten Gruppe vereinigt. Die künstlerische Gestaltung des Bauwerkes der Fassade, der beiden malerischen Höfe und des Innenraumes hat den Architekten Heinrich Straumer zum Urheber, während die Grundrisse ein Werk des Architekten Martin Schreiber sind.

Die erwähnte Disharmonie mit der nächsten Umgebung an den meisten Kirchenbauten hat natürlich keinen Bezug auf die Innenarchitektur in ihrer Abgeschlossenheit von der Außenwelt. Es soll

überhaupt auch nicht bestritten werden, daß durch die Kirchenbauten an sich baulich oft Rühmliches geleistet wurde, daß die von Ungewitter prophezeite Entwicklungsfähigkeit der gotischen Baukunst sich glänzend bewährt hat, ihr Anpassungsvermögen an jede beliebige Aufgabe, ihre Ehrlichkeit, die Echtheit der Baumittel, die Knappheit des Ausdrucks, ihre Schönheit, die nach des Altmeisters Wort darin besteht, „daß sie für jede einzelne Aufgabe eine besondere ist, daß sie für jede aus dem innersten Wesen derselben sich konstruiert und als notwendige Folge der wohlverstandenen Zweckmäßigkeit und Dauerhaftigkeit darstellt."

Aber bleiben wir noch etwas bei Ungewitter! An einer anderen Stelle des Vorwortes zu seinen „gotischen Konstruktionen" sagt er: „Die Einheit in der endlosen Verschiedenheit der Lösungen bei den Aufgaben weltlicher Baukunst wird durch den Zusammenhang einer jeden mit der Struktur der Kirche hergestellt. So schließt die Kathedrale die gesamte Formentwicklung aller übrigen Werke in sich". Es will scheinen, daß der Verfasser, der das Wesen der Gotik bei uns zuerst erschöpfend aufdeckte, an dieser Stelle von einem allzu einseitigen, aber für seinen Standpunkt begreiflichen Enthusiasmus geleitet wird. Denn mit einer gewissen Berechtigung kann man das hier Gesagte auch auf andere Stile anwenden. Auch bei ihnen vereinigt — oder sollte doch vereinigen — der Tempel oder die Kirche in der Großartigkeit ihrer formumfassenden Anlage in sich die an kleineren Werken weltlicher Baukunst vielleicht nur vereinzelt auftretenden Bauformen. Mag diese Betrachtung über das Allumfassende der kirchlichen Bauschöpfungen gegenüber den weltlichen nun eine verborgene Wahrheit aussprechen, mag sie lediglich eine Phantasterei oder meinetwegen auch nur ein Gemeinplatz sein und etwas ganz Selbstverständliches ausdrücken, für unser Berlin hat sie jedenfalls die Bedeutung, daß eine gewisse Harmonie zwischen den kirchlichen und weltlichen Bauten bei Anwendung der antikisierenden und Renaissanceformen schließlich erreichbar gewesen wäre, während sie bei Kirchenbauten mittelalterlichen Stiles, wenigstens in ihrer bisher üblichen Ausbildung, für unsere Reichshauptstadt ganz undenkbar ist, weil nennenswerte Profanbauten mittelalterlicher Form eben nicht da sind. Man hätte daher besser getan, dort wieder anzuknüpfen, wo unsere Altvorderen, als sie das Stadtbild schufen, aufhörten. Man hätte nicht die alten Vorbilder ganz außer acht lassen sollen; die beiden Kuppeltürme des Gendarmenmarkts, die Hedwigskirche, selbst die Parochial- und die Sophienkirche, die beiden kleinen Kuppel-

Abb. 450. Parochialkirche.

Abb. 451. Sophienkirche.

kirchen der Mauerstraße, besonders aber die für das Stadtbild so hervorragende Michaelkirche am Engelbecken. Regte sich da nicht das Heimatgefühl und der Lokalpatriotismus? Es wird nötig sein, alter Stadtbilder hier zu gedenken, weil sie vergessen scheinen (Abb. 450 und 451). Ob sie künstlerisch viel zu bedeuten haben, möge ununtersucht bleiben, immerhin sind sie anheimelnd, nicht fremdartig, und das eben fehlt uns!

Kurz, daß die Renaissance im Kirchenbau nicht zur Weiterentwicklung angeregt hat, und dies den Gerichtbauten überlassen wurde, bleibt wunderbar bei den vielen Bauaufträgen. Ich glaube überdies: eine Reihe von Kuppelbauten hätte dem Auge des Kreuzbergbesuchers wohler getan als die vielen „Schieferspitzen", die sich ihm heute allzu zahlreich aufdrängen. Ja selbst der alte robuste Turm der abgebrochenen Waisenkirche, welche ich als Bild aus Berlins vergangenen Tagen in Abb. 452 hier auffrischen möchte, erfüllt uns mit Trauer um die verlorene Gemütlichkeit des Stadtbildes. Es sei hier des neuen Domes gedacht. Die Kritik über ihn ist abgeschlossen und bedarf einer Erneuerung nicht. Als hierher gehörig sei nur erwähnt, daß er den oben entwickelten Grundsätzen insofern auch nicht gerecht wird, als er in denselben Fehler verfällt, wie seine gotischen Rohbaukollegen, nämlich auf seine Nachbarn Schlüter und Schinkel nicht genügend „Rücksicht nimmt". Ein liebevoller Anklang an die wunderbar schöne Nikolaikirche in Potsdam hätte uns an dieser Stelle vielleicht mehr zum Heile gereicht. Wir hätten dem Erbauer der Museums damit gute Nachbarschaft geboten.

Man wird nun im weiteren Verfolg der Stilfrage vielleicht einwenden, der gotische Backsteinrohbau sei in manchen Fällen aus Zweckmäßigkeitsgründen gewählt, für unsere Gegend am einfachsten, natürlichsten und billiger als Hausteinbauten, auf die man sonst vielleicht angewiesen sein würde. Nun, die Zeiten, in denen man noch von „heimischen Materialien" sprach, sind bei unseren Handelsverhältnissen wenigstens für Großstädte ziemlich vorüber, und ob Putzflächen mit Hausteinumrahmung teurer sind als Ziegelrohbauflächen, läßt sich so allgemein nicht nachrechnen. Im übrigen hatte man bei den Kirchenbauten Berlins auch wohl gar nicht die Absicht der Sparsamkeit, denn es ist oft ein Luxus getrieben worden, der mit der Schlichtheit des protestantischen Geistes (und um protestantische Kirchen handelt es sich ja zumeist) nicht im Einklang steht. Es sei gestattet, hier zwei bezeichnende Sätze aus dem Kunstwart anzuführen:

„Sicher kann tiefes Glaubensgefühl, zumal katholisches, auch irdische Pracht einen Abglanz himmlischer Herrlichkeit spiegeln lassen, sicherlich aber ist dann auch das religiöse Fühlen vor allem schlicht tief, beruhigt in seiner Gewißheit. Wir gestehen, die auch künstlerisch besten neuen Gotteshäuser, die wir kennen, sind schlichte Bauten". — Wie hat sich überhaupt protestantischer Geist in der Kirchenbaukunst zu offenbaren? Es ist oft betont worden, der eigentümliche Mangel der protestantischen Kirchenbaukunst liege darin, daß ihre Werke nicht protestantisch gefühlt seien, und daß sie wieder und wieder katholische Gotteshäuser baue. Es sind dabei für das protestantische Gotteshaus verschiedene Leitsätze aufgestellt worden, die aber trotz der beiden in Berlin und Dresden abgehaltenen Kongresse nicht endgültig sind, weil die Unterschiede zwischen evangelischer und reformierter Kirchenbaukunst, d. h. die Mehrbetonung des Altars oder der Kanzel, ganz abgesehen von weitergehenden Unterschieden des liturgischen Bedürfnisses und der Orgelstellung nicht grundsätzlich festgestellt werden konnten und weil es der Meinung der einzelnen Kirchenvorstände nach wie vor überlassen bleiben muß, das Bauprogramm nach obiger Richtung hin von Fall zu Fall aufzustellen. Abhandlungen und Kritiken in Kunstblättern lassen aber erkennen, daß sich eine ihrem inneren Wesen nach protestantische Kirchenbaukunst mit ihren Schwesterkünsten Bildhauerei und Malerei noch immer nicht herausgebildet hat, und daß die protestantische Kunst eigentlich nur in der Musik und dem Kirchenliede großartig und erschöpfend geworden ist. Daß nun ein sozusagen abschließender Typus der protestanstischen Kirchenbaukunst in seiner Formsprache durch die mittelalterlichen Stile überhaupt zu erreichen ist, möchte ich bezweifeln. Wurde doch der Individualismus, der Humanismus und der Protestantismus gewisserweise aus einem Geiste geboren mit der Renaissance. Bekanntlich hat sich nun auch der Katholizismus der Renaissance in hohem Maße bedient und die geschichtliche Entwicklung seiner Kirchenbaukunst damit gewissermaßen (wenigstens in Italien und Deutschland) unterbrochen. Trotzdem bleibt die eigentliche Seelenverwandtschaft der Renaissance und der klassizistischen Richtung mit dem Protestantismus eine unabweisliche Wahrheit, eine geschichtliche Folgerichtigkeit.

Läßt man aber die Geschichte ganz aus dem Spiel, so deutet auch eine Betrachtung rein bautechnischer Art auf eine Verwandtschaft zwischen der protestantischen Predigtkirche und der Renaissance. Immer führt die protestantische Kirchenbaukunst, sei sie für evangelischen oder reformierten Kultus, auf eine der Predigtkirche entsprechende zentralisierte Baugruppe, wie sie der antikisierenden und Renaissance-

bauweise von vornherein mehr verwandt ist, als der Gotik. Wenn nun auch der schmiegsame gotische Grundriß sich der Zentralform ebenfalls anpassen läßt, so kann man von dem gotischen Aufbau in seiner ausgesprochen aufstrebenden Formentwicklung wohl kaum dasselbe sagen, am allerwenigsten aber von den gotischen Turmbauten, die sich in der modernen Kirchenbaukunst allzusehr in den Vordergrund stellen. Daß die gotischen Türme, die ihren Platz von alters her (und auch jetzt noch) vorwiegend an der Westfront hatten, als äußeres Wahrzeichen für eine zentralisierte Baugruppe weit weniger verwendbar sind, als die Kuppeln der Antike und Renaissance, bedarf ja kaum einer Erwähnung. Mußte doch der Turm der gotischen Kirche am Johannistisch erst in eine Kuppel umgewandelt werden, um zentral zu wirken. In der Gotik erfordert das Zentralsystem also gewisse Umformungen, die dem Stil ursprünglich fremd sind. Warum aber in die Ferne schweifen, wenn das Gute bei der Antike und Renaissance so nahe liegt!

Lassen wir nun aber einmal die neutralisierte Baugruppe der Predigtkirche als Hauptunterschied zwischen katholischer und protestantischer Auffassung beiseite! Betrachten wir die Sache rein konstruktiv, so werden wir auch dabei nicht zu dem Schluß kommen, daß der Gotik im modernen Kirchenbau der Vorrang gebührt, sondern zum Gegenteil. Das Haupt- und Lieblingsstück der Gotik bleibt das Gewölbe (siehe Collegheft Schäfer), wie ja überhaupt die Lösung der Deckenbildung die erste und treibende Kraft alles Bauens und aller Stilfragen ist (Collegheft Adler!) Hat nun der Gewölbebau noch eine Zukunft? Nein, wenn er reiner Steinbau bleiben soll, nicht! Er hat seine Entwicklung hinter sich und ist gottlob recht — bis zum Höhepunkt ausgebildet. Der Weiterentwicklung sind diejenigen Deckenbildungen bestimmt, die nur senkrechten Druck ausüben und keine Widerlager brauchen; und die neuen Errungenschaften des Steineisen- und Zementbaus zeigen, daß diese Entwicklung noch lange nicht abgeschlossen ist, daß der geraden oder doch schublosen Decke die Zukunft gehört. Und so kommen wir immer wieder auf das antike System von gerader Decke auf Balken und Stütze, das sich wie eine durch Einfachheit zwingende Urwahrheit durch die ganze Baukunst hinzieht. Und sollte man sich dessen in der Stadt Schlüters, Nehrings und Schinkels nicht auch in erster Linie bewußt sein?

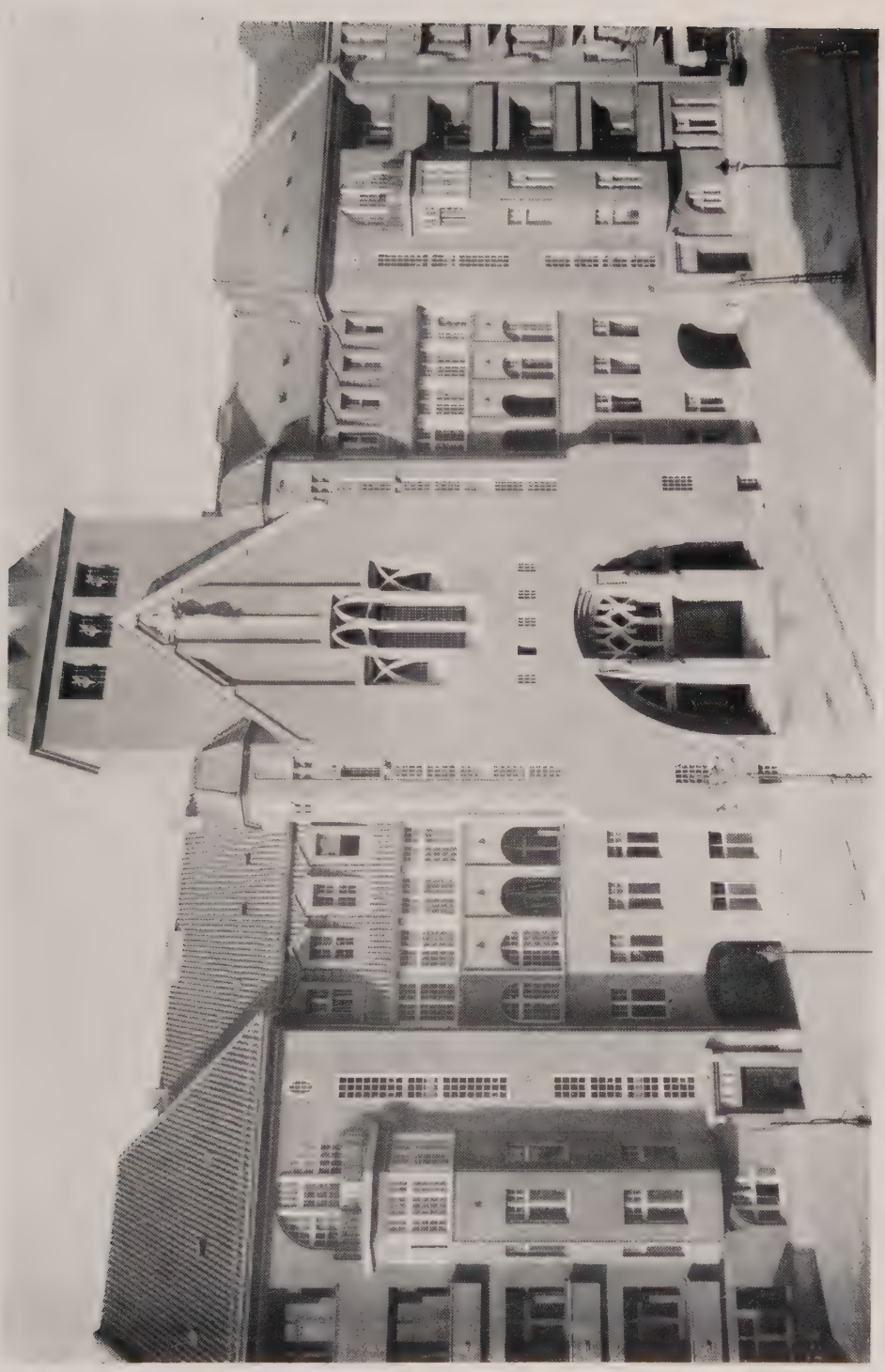
Möge hiernach für die weitere Kirchenbaukunst in unserem Groß-Berlin noch das gerettet werden, was noch zu retten ist.

August Paulsdorff.

Abb. 452. Waisenkirche.

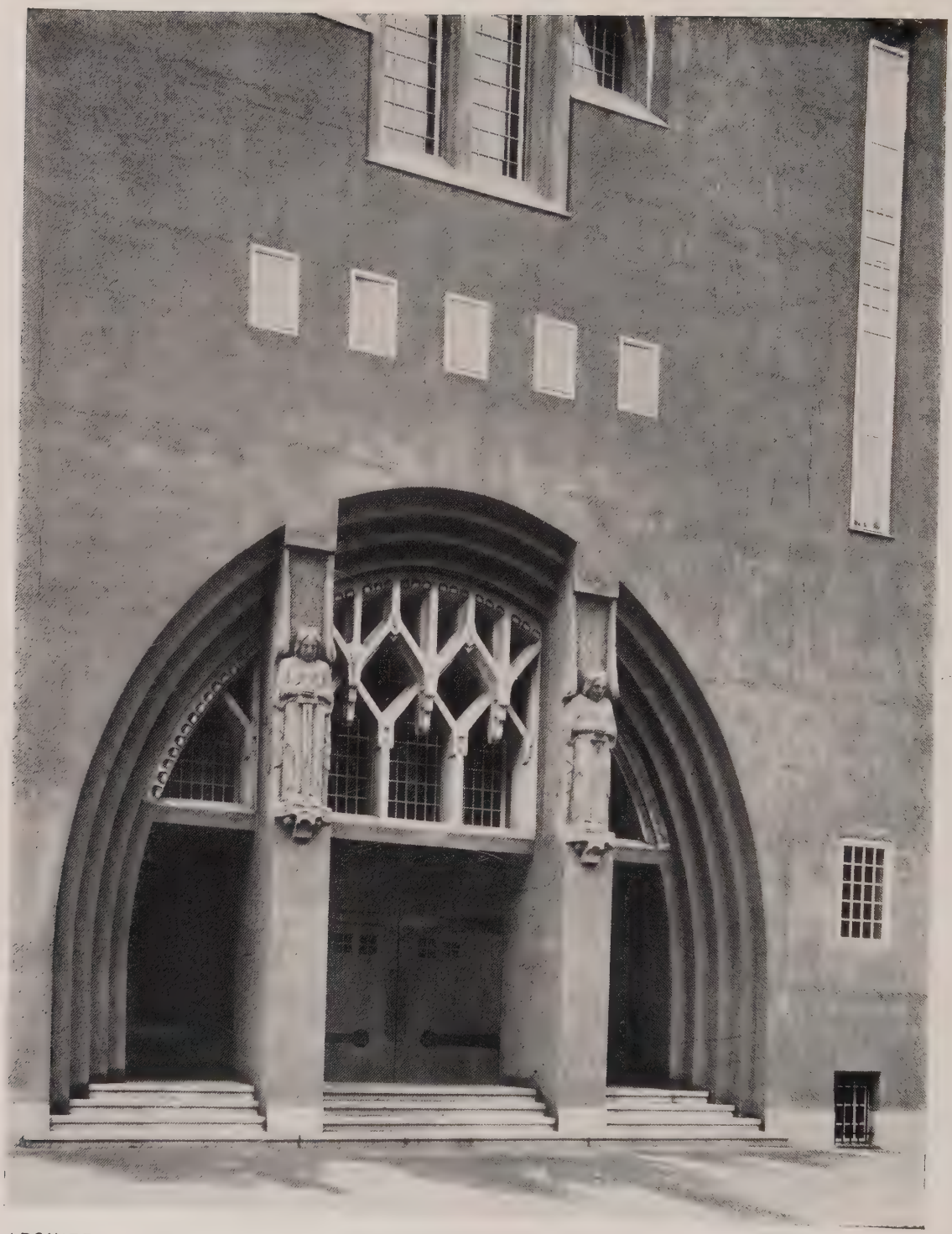
ARCHITEKT: HEINRICH STRAUMER, BERLIN.
VORMALS: SCHREIBER UND STRAUMER.

EVANGELISCH-LUTHERISCHE KIRCHE UND WOHNHÄUSER, BERLIN W.
FASSADE IN DER NASSAUISCHEN STRASSE 17 UND 19.



ARCHITEKT: HEINRICH STRAUMER, BERLIN.

EVANGELISCH-LUTHERISCHE KIRCHE UND WOHNHÄUSER, BERLIN W.
FASSADE IN DER NASSAUISCHEN STRASSE 17 UND 19.



ARCHITEKT: HEINRICH STRAUMER, BERLIN.
BILDHAUER: RICHARD KUÖHL, WILMERSDORF.

EVANGELISCH-LUTHERISCHE KIRCHE UND WOHNHÄUSER, BERLIN W.
HAUPTEINGANG.

ARCHITEKT: HEINRICH STRAUMER, BERLIN.

EVANGELISCH-LUTHERISCHE KIRCHE UND WOHNHÄUSER, BERLIN W.
BLICK NACH DER ORGEL.
VORMALS: SCHREIBER UND STRAUMER.

ARCHITEKT: HEINRICH STRAUMER, BERLIN.

EVANGELISCH-LUTHERISCHE KIRCHE UND WOHNHÄUSER, BERLIN W.

EMPORE.

ARCHITEKT: HEINRICH STRAUMER, BERLIN.

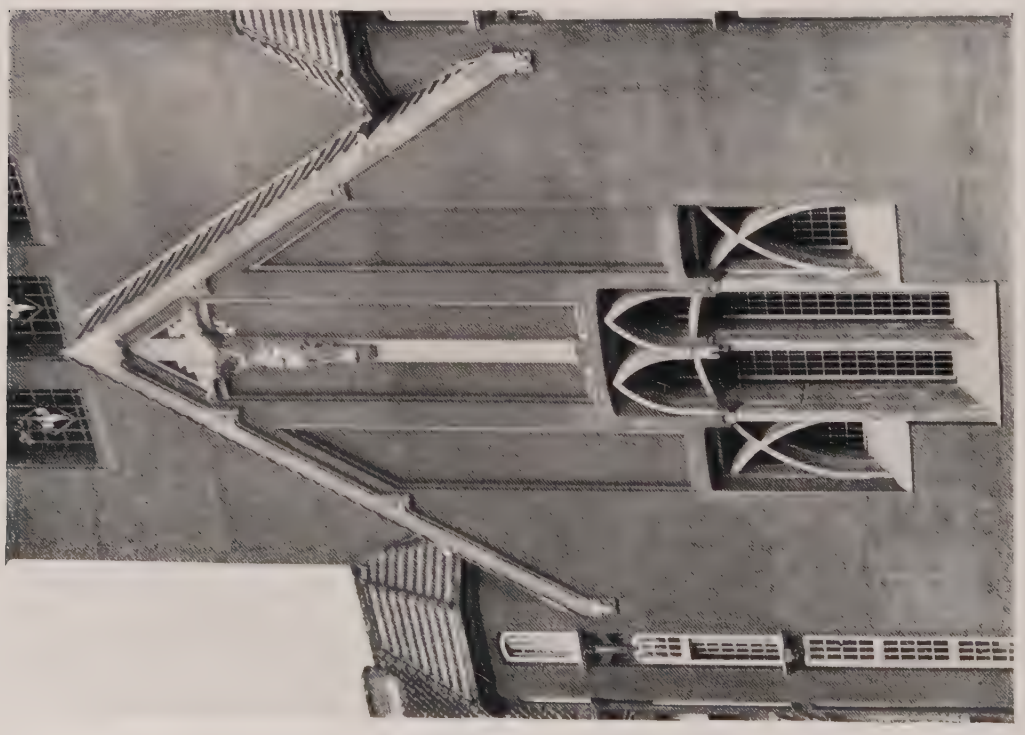
EVANGELISCH-LUTHERISCHE KIRCHE UND WOHNHÄUSER, BERLIN W.
UNTER DER ORGELEMPORE.

ARCHITEKT: HEINRICH STRAUMER, BERLIN.
BILDHAUER: RICHARD KUÖHL, WILMERSDORF.

EVANGELISCH-LUTHERISCHE KIRCHE UND WOHNHÄUSER, BERLIN W. KANZEL.
PARAMENTE: PROF. GUSSMANN, DRESDEN. MALEREI: PAUL RÖSSLER, DRESDEN.

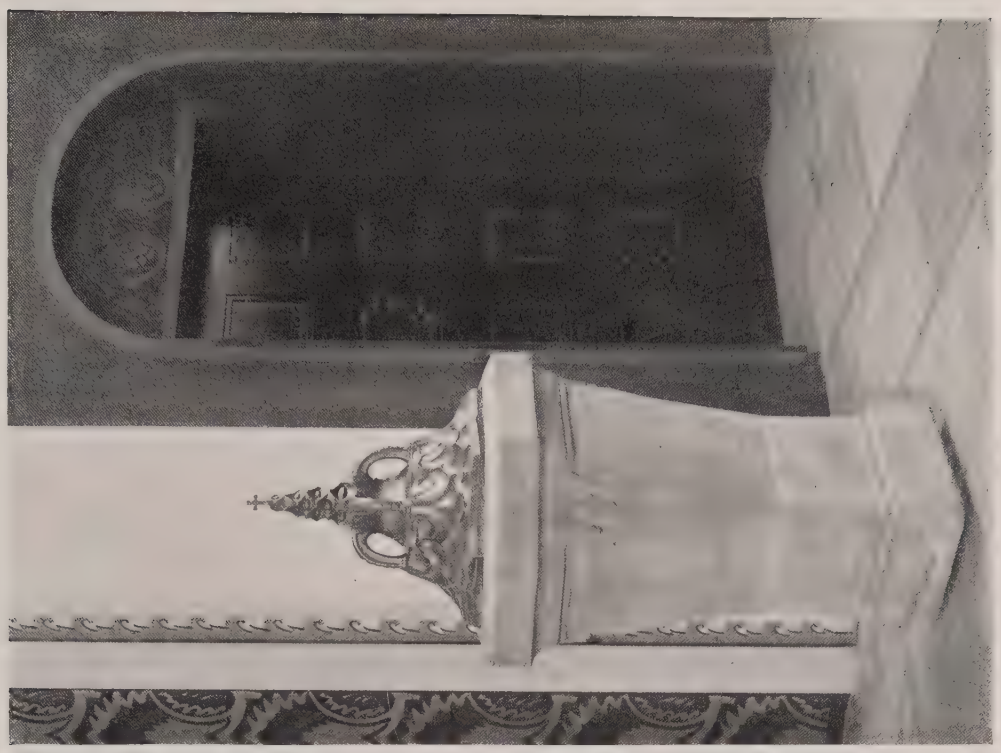
ARCHITEKT: HEINRICH STRAUMER, BERLIN.

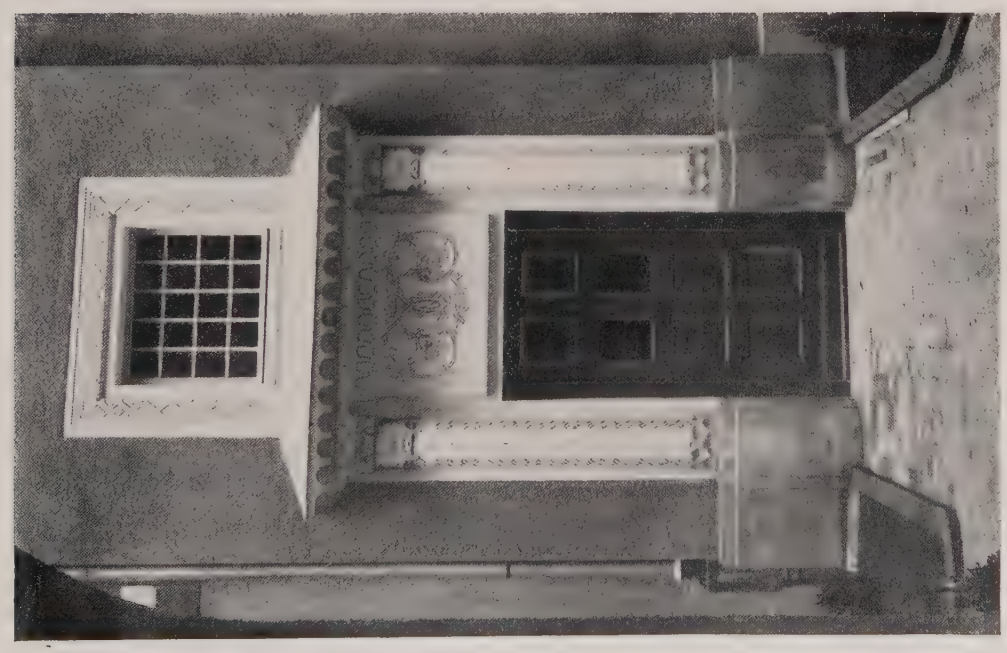
EVANGELISCH-LUTHERISCHE KIRCHE UND WOHNHÄUSER, BERLIN W.
VORHALLE.



ARCHITEKT: HEINRICH STRAUMER, BERLIN.
BILDHAUER: RICHARD KUÖHL, WILMERSDORF.

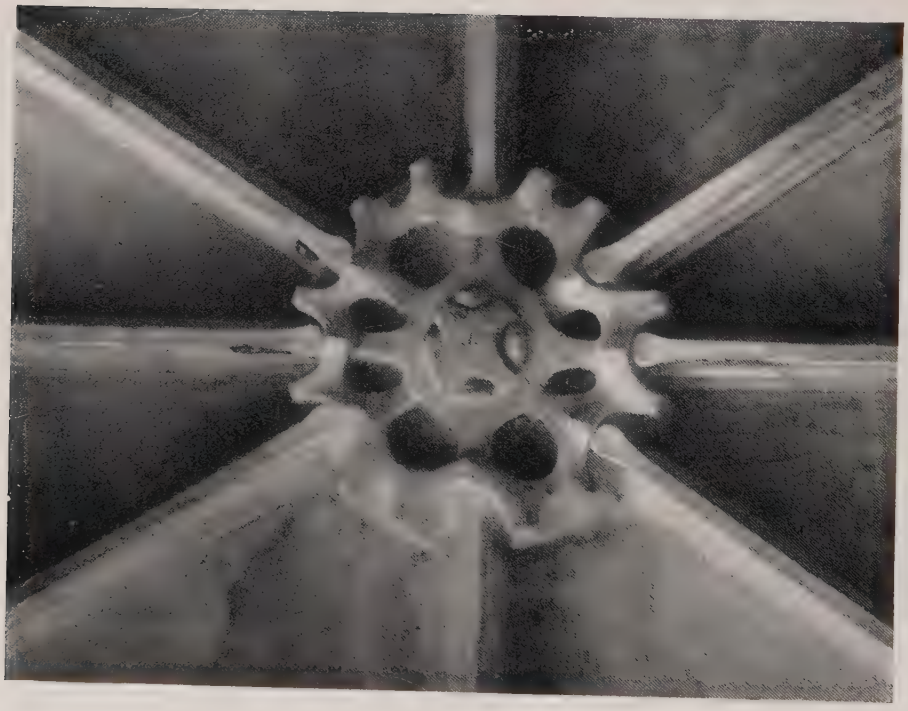
EVANGELISCH-LUTHERISCHE KIRCHE UND WOHNHÄUSER, BERLIN W.
HAUPTPORTAL UND GIEBEL.





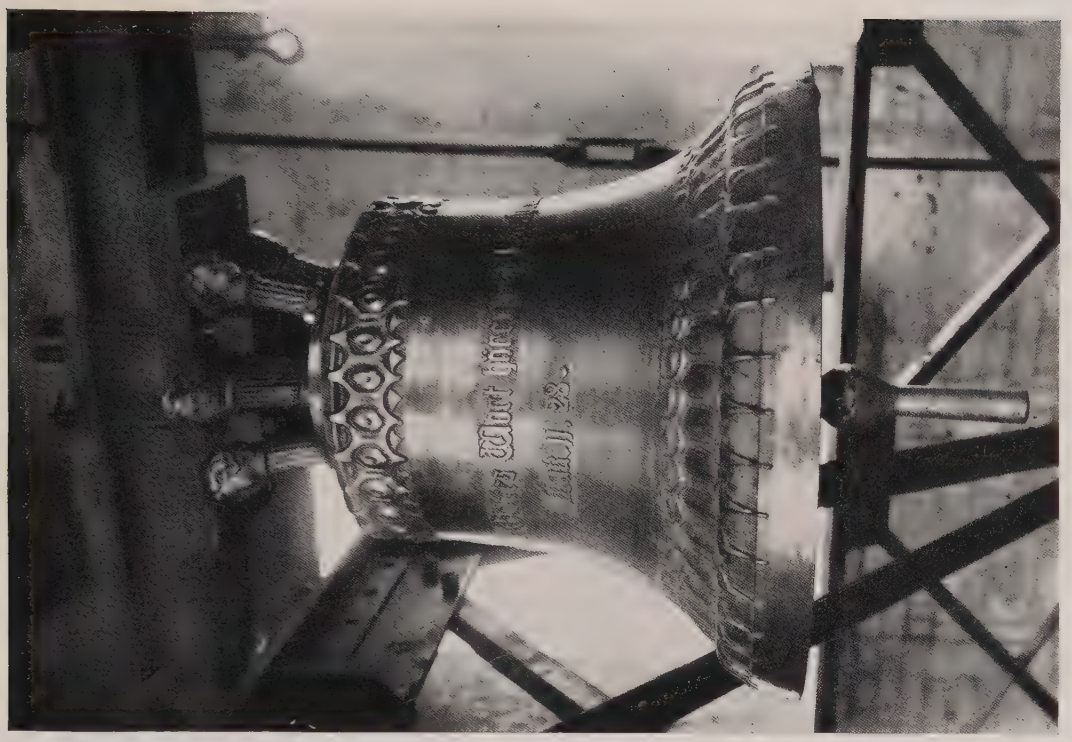
ARCHITEKT: HEINRICH STRAUMER, BERLIN.
BILDHAUER: RICHARD KUÖHL, WILMERSDORF.

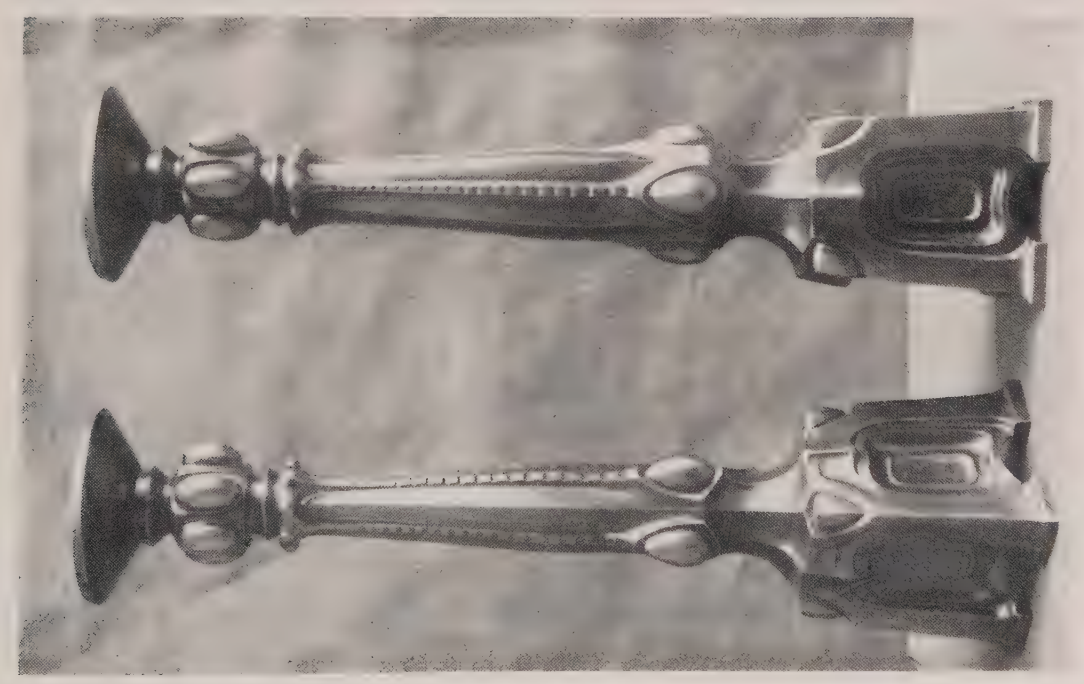
EVANGELISCH-LUTHERISCHE KIRCHE UND WOHNHÄUSER, BERLIN W.
ABB. 463. HOFPORTAL. ABB. 464. TAUFSTEIN.



ARCHITEKT: HEINRICH STRAUMER, BERLIN.
BILDHAUER: RICHARD KUÖHL, WILMERSDORF.

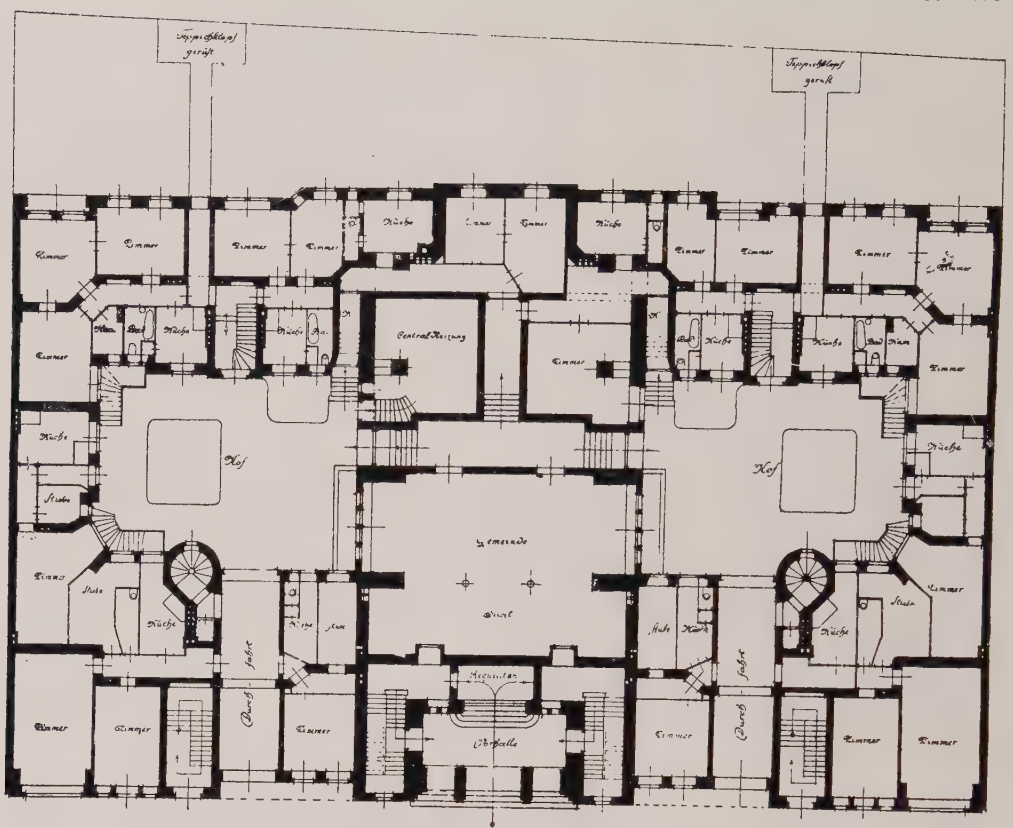
EVANGELISCH-LUTHERISCHE KIRCHE UND WOHNHÄUSER, BERLIN W.
DECKE IM WOHNHAUS UND SCHLUSSSTEIN DER GEWÖLBERIPPEN.



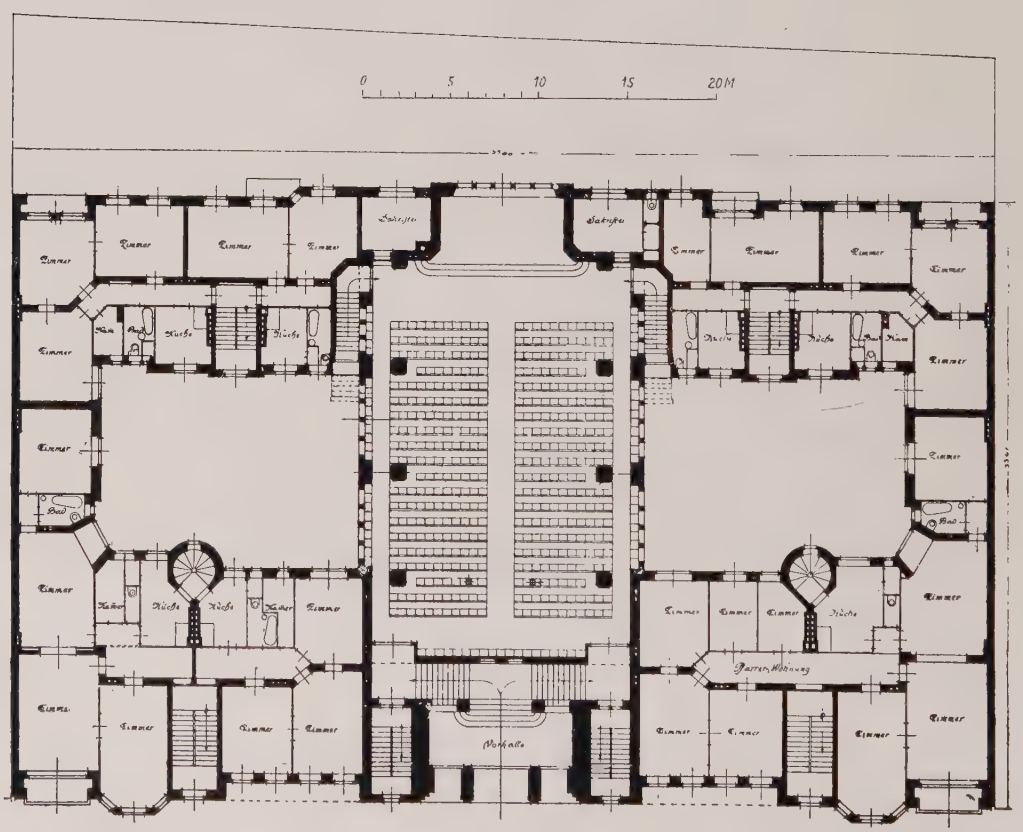


ARCHITEKT: HEINRICH STRAUMER, BERLIN.

EVANGELISCH-LUTHERISCHE KIRCHE UND WOHNHÄUSER, BERLIN W.
GLOCKE UND ALTARLEUCHTER.



ERDGESCHOSS.



OBERGESCHOSS.
M. 1 : 400.

EVANGELISCH-LUTHERISCHE KIRCHE UND WOHNHÄUSER, BERLIN W.
GRUNDRISSE DES ERDGESCHOSSES UND 1. OBERGESCHOSSES.
ARCHITEKT: MARTIN SCHREIBER. VORMALS: SCHREIBER UND STRAUMER.

ROSENKRANZKIRCHE IN STEGLITZ.
MALEREIEN IN DER HAUPTKUPPEL.
FRIEDRICH STUMMEL, MALER IN KEVELAER.

ABB. 472.

ROSENKRANZKIRCHE IN STEGLITZ.
MALEREIEN IN DER ALTARNISCHE.
FRIEDRICH STUMMEL, MALER IN KEVELAER.

ROSENKRANZKIRCHE IN STEGLITZ.
MALEREIEN IN DER ALTARNISCHE.
FRIEDRICH STUMMEL, MALER IN KEVELAER.

ABB. 474.

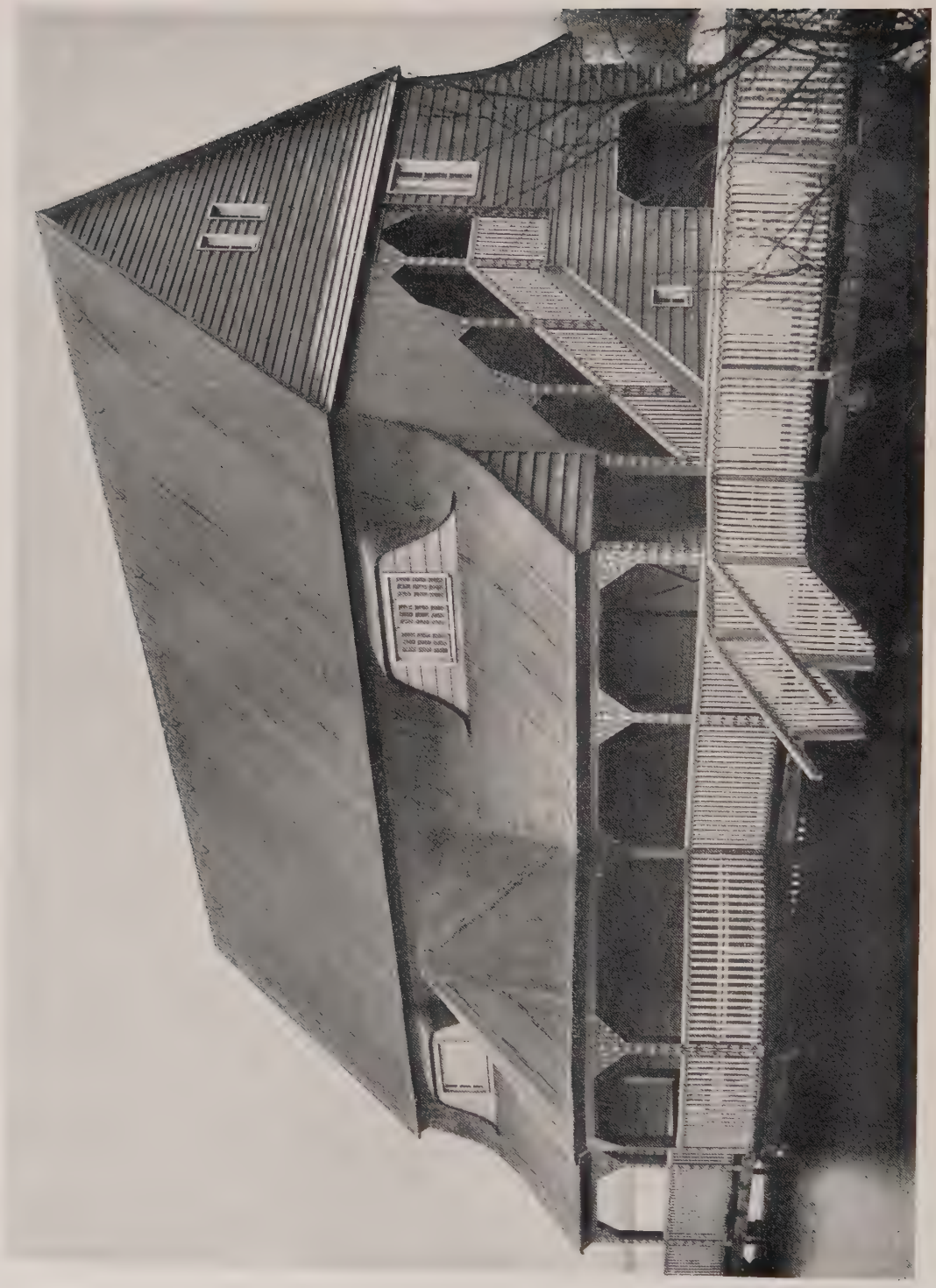
ROSENKRANZKIRCHE IN STEGLITZ.
MALEREIEN IN DER ALTARNISCHE.
FRIEDRICH STUMMEL, MALER IN KEVELAER.

RITTERGUT RÜDERSDORF IN DER MARK.
HERRENHAUS IM PARK. UMBAU.
ARCHITEKT: FRITZ CRZELLITZER, ZEHLENDORF.

RITTERGUT RÜDERSDORF IN DER MARK. KONTORGEBÄUDE. STALLGEBÄUDE.
ARCHITEKT: FRITZ CRZELLITZER, ZEHLENDORF.

RITTERGUT RÜDERSDORF IN DER MARK.
STALLGEBÄUDE.
ARCHITEKT: FRITZ CRZELLITZER, ZEHLENDORF.

ABB. 479.



RITTERGUT RÜDERSDORF IN DER MARK.
BOOTSHAUS.
ARCHITEKT: FRITZ CRZELLITZER, ZEHLENDORF.

RITTERGUT RÜDERSDORF IN DER MARK. BILLARDZIMMER MIT DEM BLICK IN DAS HERRENZIMMER. ARCHITEKT: FRITZ CRZELLITZER, ZEHLENDORF. AUSFÜHRUNG DER MÖBEL: TRUNCK & CO., BERLIN.

ABB. 481.

RITTERGUT RÜDERSDORF IN DER MARK.
SCHLAFZIMMER.
ARCHITEKT: FRITZ CRZELLITZER, ZEHLENDORF.
AUSFÜHRUNG DER MÖBEL: TRUNCK & CO., BERLIN.

Wettbewerb zur Ausschmückung des Pappelplatzes. Ein Hauptpreis. Kennwort: „Tag und Nacht". ⊜ Von Hermann Hosäus, Grunewald.

DIE KONKURRENZ ZUR AUSSCHMÜCKUNG DES PAPPELPLATZES ZU BERLIN.

Die Bildhauervereinigung von Mitgliedern des Vereins Berliner Künstler und der Ortsvereine der Allgemeinen Deutschen Kunstgenossenschaft, welche seit Jahren in rührigster Weise für Förderung aller Berufsinteressen bemüht ist, hatte es sich im Jahre 1907 unter anderem zur Aufgabe gemacht, die städtische Kunstdeputation von Berlin zu bewegen, für einen Wettbewerb zur Ausschmückung eines Platzes eine größere Summe auszuwerfen.

Der Vorstand der Bildhauervereinigung, demgegenüber häufig Klage geführt wurde über zu seltene Heranziehung der Berliner Bildhauer bei Vergebung städtischer Aufträge, trug sich dabei mit der Hoffnung, daß die Berliner Bildhauer durch eine solche Konkurrenz die Möglichkeit des Nachweises erhalten, wieweit sie fähig sind, tektonisch zu denken und Grundrißlösungen, Massenabwägungen im Verhältnis zur Umgebung, Verkehrsfragen wie gärtnerische Anlagen in den Kreis ihrer Betrachtungen zu ziehen.

Auf eine diesbezügliche Eingabe erklärte sich die städtische Kunstdeputation bereit, der Bildhauervereinigung einen Betrag von 7500 Mark für eine freie Konkurrenz zur Ausschmückung des Pappelplatzes zu Berlin zur Verfügung zu stellen. Diese Summe sollte zur Auswerfung von Preisen, zur Deckung aller Unkosten des Preisausschreibens und der Ausstellung der Entwürfe dienen. Die Konkurrenz sollte nur für die Bildhauer Groß-Berlins offen sein, um deren Selbständigkeit zu erweisen, weshalb die Beteiligung von Architekten ausgeschlossen war. Die Ausschreibung des Wettbewerbs selbst, die Wahl der Jury, die Festsetzung und Verteilung der Preise, sowie die Besorgung der Ausstellung der Entwürfe war der Bildhauervereinigung überlassen.

Die Aufstellung der Konkurrenzbestimmungen war gerade in diesem Falle keine leichte Aufgabe für die Bildhauervereinigung, da sie einerseits nach Möglichkeit die von ihr selbst vor Jahren aufgestellte Norm von Grundsätzen für das Verfahren bei Konkurrenzen innehalten mußte, ohne dabei den Bewerbern die Lösung ihrer Aufgabe durch Paragraphen zu erschweren und ihre Kräfte lahm zu legen, und da andererseits der den Wettbewerb nur unter gewissen Bedingungen ausschreibenden Körperschaft Konzessionen gemacht werden mußten.

Einige für das Verständnis des Wettbewerbes wichtige und besonders interessante Punkte des Preisausschreibens seien hier wiedergegeben:

Die Wahl der Art der Ausschmückung und des Materials war den Bewerbern vollständig freigestellt.

Eine Ausführungssumme war nicht festgesetzt worden, es war also jedem überlassen zu erwägen, ob eine große, kostspielige Anlage für den Platz geeignet sei, oder ob er nur einen verhältnismäßig kleinen Platzschmuck vorsehen wollte.

Neben einem Gesamtbilde im Maßstab 1 : 50, war ein Modell des Hauptteiles des künstlerischen Schmucks im Maßstab 1 : 10 gefordert. Außerdem war gestattet, Details

einzureichen, deren Figurengröße 60 cm nicht übersteigen durfte. Damit sollte den Bewerbern Gelegenheit gegeben werden, dem Beschauer der Konkurrenzarbeiten ein klareres Bild von dem im kleinen Modell gewollten vor Augen führen zu können und dadurch sein Verständnis für dieses zu erhöhen.

Am interessantesten im Hinblick auf die häufigen Klagen über die Juryfrage bei Konkurrenzen war die neuartige Lösung betreffend die Bildung und Tätigkeit der Jury bei diesem Preisausschreiben.

Das Preisrichteramt übernahmen die am Wettbewerb Beteiligten selbst, indem sie auf einem Stimmzettel die sechs Entwürfe namhaft machten, welche sie für die zweckentsprechendsten und künstlerisch wertvollsten hielten. Wenn nun auch der einzelne dabei seinen eignen Entwurf mitnennen konnte, so war doch dadurch eine Verschiebung des Bildes ausgeschlossen, da er damit sich selbst nur einen Punkt einbrachte, während er verpflichtet war, fünf andere Entwürfe gleichberechtigt zu nennen.

Die auf die einzelnen Entwürfe entfallenen Punkte wurden durch eine besondere Kommission an der Hand der Stimmzettel gezählt, hiernach die Reihenfolge der zu prämiierenden Entwürfe festgestellt und die Preise bestimmt.

1600 Mark wurden zur Deckung sämtlicher Unkosten, 5900 Mark zur Verteilung von Preisen verwandt.

Von 43 Bewerbern wurden 53 Entwürfe in der Westhalle des Landesausstellungsgebäudes eingereicht und jeder Bewerber erhielt bei Ablieferung seiner Entwürfe einen Stimmzettel.

Die Aufstellung der Entwürfe wurde sorgfältig überwacht und alles durch Rupfen und Blattpflanzen geschmackvoll dekoriert, so daß jeder Entwurf einen guten Hintergrund erhielt und vom Nebenentwurf getrennt war.

Die Bewerber fanden dann in zwei vollen Tagen, an denen sie allein die Ausstellung besichtigen durften, genügend Zeit, um sich über die eingegangenen Arbeiten durch wiederholtes Vergleichen und Abwägen ein klares Urteil zu bilden, um ihre Stimme schließlich nach reiflichster Überlegung für die ihnen wertvollsten sechs Entwürfe abzugeben.

Nachdem die Kommission dann die Punkte für die verschiedenen Mottos gezählt und dadurch die Reihenfolge für die Prämiierung festgestellt hatte, beschloß sie, auf drei Gruppen von Entwürfen mit annähernd gleicher Punktzahl gleiche Preise zu verteilen.

Gleiche Hauptpreise entfielen auf die Entwürfe:

„Handgeld“ von Ernst Wenck-Grunewald, „Hans im Glück“ von Hans Schmidt-Steglitz, „Dianabrunnen“ von Paul Oesten-Berlin, „Auge in Auge“ von Sigismund Wernekinck-Grunewald, „Tag und Nacht“ von Hermann Hosaeus-Grunewald.

Gleiche Nebenpreise entfielen auf die Entwürfe:

„Sterbender Fechter“ von Hermann Hosaeus-Grunewald, „Bärentrott“ von Georges Morin-Berlin, „Dianaquelle“ von Robert Korn-Charlottenburg, „Stein“ von Lehmann-Borges-Steglitz.

Entschädigungspreise erhielten die Entwürfe:

„Unter der Traufe“ von Himmelstoß-Berlin, „Marktbrunnen“ von Walter Hauschild-Grunewald, „Bärenbrunnen“ von Schmidt-Cassel-Berlin, „Fontaine“ von Pritel-Berlin, „Lebensalter“ von Günther-Gera-Berlin.

Das Ergebnis der Preisverteilung wurde sofort allen Prämiierten durch Rohrpost mitgeteilt und ebenso schnell der Presse übermittelt. Alle Entwürfe blieben vom 23. Mai bis 12. Juni öffentlich ausgestellt und alle Gemeindevertretungen von Groß-Berlin erhielten Einladungen zur Besichtigung.

Die Entwürfe von Wenck, Schmidt, Oesten, Wernekinck, Hosaeus gingen mit der Prämiierung in das Eigentum der Stadt Berlin über und wurden zur weiteren Beschlußfassung über eine eventuelle Ausführung in das Stadthaus geschafft, wo sie Aufstellung fanden.

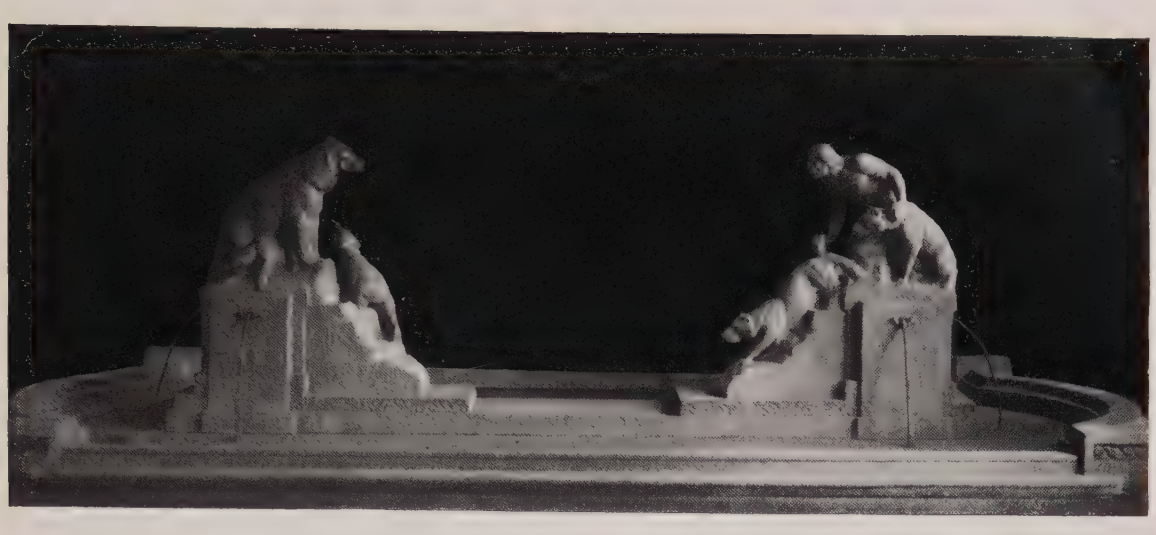
Von den vierzehn preisgekrönten Entwürfen stammten zehn von Mitgliedern der Bildhauervereinigung.

Die Berliner Bildhauer haben, wie die Beteiligung zeigt, die Gelegenheit, in einer so interessanten und ihrer Phantasie freien Spielraum lassenden Konkurrenz ihre Kräfte messen zu können, gern ergriffen, konnten sie doch darin die Vielseitigkeit ihres Schaffens erweisen, ihre gereifte Schulung zeigen und ihr Können damit besonders der städtischen Kunstdeputation und den Berliner Architektenkreisen näher bringen.

S. Wernekinck.

* * *

Anmerkung der Schriftleitung: Der Herr Verfasser hat als Mitbeteiligter am Wettbewerb in seinen sehr dankenswerten Darlegungen sich begreiflicherweise die größte Zurückhaltung, namentlich auch über das neue Verfahren zur Herbeiführung der Entscheidung auferlegt. Wir möchten daher noch einmal mit größtem Nachdruck auf diese Neuerung hinweisen, die, wenn auch nicht in allen, so doch in sehr vielen Fällen die besten Ergebnisse zeitigen dürfte. Abgesehen von der Ersparnis bei Fortfall des Honorares für besondere Juroren wird die Empfindung, wirklich durch Seinesgleichen beurteilt zu werden, die Künstler von den oft genug gehörten Klagen der Parteilichkeit oder Unsachlichkeit des Urteiles zurückhalten. Tatsächlich werden aber auch kaum unermüdlichere, über alle „Haken“ der Aufgabe unterrichtetere und unerbittlichere Preisrichter zu finden sein als die Konkurrenten selbst. Jedenfalls dürfte das gute Ergebnis des vorliegenden so erfreulichen Wettbewerbes dazu ermuntern, den Versuch einer Beurteilung durch die Teilnehmer selbst recht bald zu wiederholen.



WETTBEWERB ZUR AUSSCHMÜCKUNG DES PAPPELPLATZES.
ABB. 483. EIN HAUPTPREIS. KENNWORT: „AUGE IN AUGE".
VON SIGISMUND WERNEKINCK, GRUNEWALD.
ABB. 484. EIN HAUPTPREIS. KENNWORT: „HANS IM GLÜCK".
VON HANS SCHMIDT, STEGLITZ.

WETTBEWERB ZUR AUSSCHMÜCKUNG DES PAPPELPLATZES.
ABB. 485. EIN HAUPTPREIS. KENNWORT: „AUGE IN AUGE".
VON SIGISMUND WERNEKINCK, GRUNEWALD.
ABB. 486. EIN HAUPTPREIS. KENNWORT: „HANS IM GLÜCK".
VON HANS SCHMIDT, STEGLITZ.

WETTBEWERB ZUR AUSSCHMÜCKUNG DES PAPPELPLATZES.
ABB. 487. EIN HAUPTPREIS. KENNWORT: „DIANABRUNNEN".
VON PAUL OESTEN, BERLIN.
ABB. 488. EIN NEBENPREIS. KENNWORT: „STEIN".
VON H. LEHMANN-BORGES, STEGLITZ.

ABB. 489.

WETTBEWERB ZUR AUSSCHMÜCKUNG DES PAPPELPLATZES.
EIN HAUPTPREIS. KENNWORT: „DIANABRUNNEN".
VON PAUL OESTEN, BERLIN.

WETTBEWERB ZUR AUSSCHMÜCKUNG DES PAPPELPLATZES.
ABB. 490. EIN ENTSCHÄDIGUNGSPREIS. KENNWORT: „FONTAINE".
VON FRANZ PRITEL, BERLIN.
ABB. 491. EIN NEBENPREIS. KENNWORT: „STERBENDER FECHTER".
VON HERMANN HOSÄUS, GRUNEWALD.

WETTBEWERB ZUR AUSSCHMÜCKUNG DES PAPPELPLATZES.
ABB. 492. KENNWORT: „VOM FISCHERDORF ZUR GROSSINDUSTRIESTADT".
VON PETER BREUER, BERLIN.
ABB. 493. KENNWORT: „VIER JAHRESZEITEN".
VON WILHELM REX, STEGLITZ.

ABB. 494.

LEONHARD SANDROCK, FRIEDENAU. „MITTAGSPAUSE".

Aus der „Vereinigung Berliner Architekten“.

In der Vereinigung Berliner Architekten hielt Kammergerichtsrat Dr. Boethke am 7. Januar einen sehr bemerkenswerten Vortrag über „Architektenkammern“, ein wahrhaft zeitgemäßes Thema, denn mehr als je sind die Architekten, und unter ihnen auch, in erster Linie, die berliner, bemüht, ihren Stand innerlich und äußerlich zu heben. Der Vortragende, dem eine große Kenntnis der einschlägigen Verhältnisse zur Seite steht, wies zunächst darauf hin, daß durch die moderne Bauweise die Städte und ländlichen Ortschaften unseres Vaterlandes meist nichts weniger als verschönt werden, und daß der moderne Massenbetrieb und die damit verbundene Entwertung des Standes der künstlerisch arbeitenden Architekten die Hauptschuld hieran trägt. Um den Mißständen ein Ende zu bereiten, wäre in erster Linie dahin zu wirken, den Stand der Architekten wieder an die Stelle in Kunst und Leben zu rücken, die ihm gebührt. Ist man doch nicht nur fast allgemein beim Publikum, sondern auch gelegentlich bei Behörden völlig im unklaren darüber, was der Architekt beim Bau zu bedeuten hat und wie wichtig seine Mitwirkung ist.

Die moderne Massenproduktion bringt es mit sich, daß das Bauunternehmertum die wunderlichsten Blüten zeitigt; der eigentliche Architekt wird ausgeschaltet oder er sinkt doch zum Angestellten des Unternehmers herab, während er derjenige sein muß, der, als geistiger Urheber des Baues, über dem Unternehmer stehend, Hand in Hand mit dem Bauherrn dafür sorgt, daß sein Werk seinen Absichten entsprechend ausgeführt wird.

Dem bauenden Publikum fehlt jede Möglichkeit, die wahren von den falschen Architekten zu unterscheiden. Architekt darf sich jeder nennen und nennen sich auch viele, die nicht den geringsten Beruf dazu haben. Architekt, Baugewerksmeister und Unternehmer werden als gleichbedeutende Begriffe betrachtet.

Ein wirklich durchgreifendes Mittel zur Beseitigung der Übelstände sehe ich nur darin, daß der Staat eingreift und dem Architektenstande eine, auf öffentlichrechtlicher Grundlage beruhende Organisation gibt, durch die der Architektenstand nicht nur aus anderen Ständen herausgehoben, sondern durch die er auch in den Stand gesetzt wird, seine Standesangelegenheiten und seine Beziehungen zu Publikum und Behörden autonom zu regeln. Durch private Vereinstätigkeit Gleiches zu erreichen, ist unmöglich.

Die hiernach zu schaffende Organisation sind die „Architektenkammern“, deren Einrichtung schon seit längerer Zeit in Wort und Schrift angestrebt wird. Solche Berufsorganisationen sind für andere Stände schon mehrfach ins Leben getreten. Für Preußen sind die Handelskammern, Landwirtschaftskammern, Handwerkskammern, Anwaltskammern, Ärztekammern und Apothekerkammern zu nennen. Die Architektenkammern würden den drei letztgenannten Kammern nachzubilden sein, da diese auch die Pflege der Berufsehre mit in ihre Aufgaben aufgenommen haben und für die Architekten in ihrer Eigenschaft als Vertrauensleute der Bauherren die Wahrung der Berufsehre von besonderer Bedeutung ist.

Mitglied der Architektenkammer müßte jeder selbständige Architekt sein. Dabei entsteht die Frage, wer Architekt ist. Die Entscheidung dieser Frage könnte den Kammern selbst unter Mitwirkung der Aufsichtsbehörde übertragen werden. Ist jemand in die Kammer aufgenommen, so darf er sich Architekt nennen; andererseits müßte jedem, der nicht Mitglied der Kammer ist, die Führung dieser Standesbezeichnung untersagt sein.

Die Aufgaben der Architektenkammern würden sehr zahlreich sein. Sie würden vor allem darin bestehen, die Gesamtinteressen der Architekten wahrzunehmen, die auf Hebung der Architektur abzielenden Einrichtungen, namentlich Unterrichtsanstalten, zu fördern, die Behörden durch Berichte und Gutachten zu unterstützen und eine Ehrengerichtsbarkeit zu pflegen.

Im einzelnen ist über ihre Wirksamkeit folgendes hervorzuheben: zunächst würde das langersehnte Ziel erreicht sein, daß die Standesbezeichnung „Architekt“ geschützt ist, wie das bezüglich des Titels „Baumeister“ seit dem 1. Oktober 1908 und bezüglich der Handwerksmeister schon seit längerer Zeit zutrifft. Damit würde gleichzeitig dem Publikum klar werden, wer Architekt und wer Unternehmer ist. Es würde eine sichere Unterscheidung zwischen der Architektur und dem Baugewerbe gegeben sein. Diese Unterscheidung ist nicht neu; sie kommt für die Frage der Gewerbesteuer, der Angestellten-Versicherung, der Zuständigkeit der Gewerbegerichte in Betracht, hat indessen bisher zu vielen Streitigkeiten und Unklarheiten Anlaß gegeben.

Die Tätigkeit, die die Architekten ausüben, beruht dem Bauherrn gegenüber auf Dienst- oder Werkvertrag. Dabei tauchen viele zweifelhafte Rechtsfragen auf, um deren Regelung die Architektenkammer bemüht sein könnte. Sie könnte bei Einverständnis beider Teile als Schiedsgericht tätig werden oder die Einsetzung eines Schiedsgerichts herbeiführen. Ein sehr heikler Punkt ist das Architektenhonorar. Ist keine Vereinbarung darüber getroffen, so ist die „übliche“ Vergütung zu zahlen. Als üblich wird vielfach von den Gerichten die in der Gebührenordnung für Architekten festgesetzte angesehen. Jedoch ist das keineswegs immer der Fall. Besteht jedoch eine obrigkeitlich festgesetzte Taxe, so ist diese maßgebend. Den Architektenkammern könnte die Aufstellung einer solchen „Taxe“ übertragen werden, die natürlich der Genehmigung der Aufsichtsbehörde bedürfte.

Vielseitig sind auch die Aufgaben, die den Architektenkammern aus dem Schutze des Urheberrechts der Architekten erwachsen. Ferner bedarf das Wettbewerbswesen dringend einer Regelung. Zunächst müßten die bestehenden Wettbewerbsbedingungen mit dem Kunstschutzgesetz in Einklang gebracht werden. Ferner muß die Klage der Beteiligten über mangelnde Objektivität der Preisrichter untersucht und eine Art Revisionsinstanz eingeführt werden. Wie die Ärztekammern bisher die Kurpfuscherei mit Erfolg bekämpft haben, so könnten die Architektenkammern gegen unlauteren Wettbewerb, der den Architekten erwächst, einschreiten.

Die Architektenkammer wäre ferner die geeignete Behörde, die den Gerichten geeignete Sachverständige in Sachen der Architektur vorschlagen könnte. Sie könnte die Sachverständigen im allgemeinen über ihre Pflichten und Rechte belehren und in Gebührenfragen für die Sachverständigentätigkeit mitwirken.

Daß schließlich die Ehrengerichtsbarkeit eine Haupttätigkeit bilden würde, liegt auf der Hand. Der Aufstellung eines besonderen Ehrenkodex bedarf es nicht. Es genügt, wie bei anderen Berufsständen, eine Bestimmung dahin, daß ehrengerichtliche Bestrafung eintritt, wenn ein Architekt seinen Beruf nicht gewissenhaft ausübt oder durch sein Verhalten bei Ausübung des Berufs und außerhalb des Berufs sich der Achtung, die sein Beruf erfordert, unwürdig zeigt.

Die Einführung der Architektenkammern bietet keine Schwierigkeiten, wenn sich nur die maßgebenden Behörden ihr geneigt zeigen. Die private Vereinstätigkeit wird durch die Kammern nicht geschädigt. Während die Kammern für die Architektur und die Architekten wesentlich nach außen hin wirken, würden die Vereine und Verbände eine um so wirksamere Tätigkeit nach innen entfalten können.

CHRONIK

Die Unterlagen aller zur Ausschreibung gelangenden Wettbewerbe können in den Geschäftsräumen des Verlags Ernst Wasmuth A.-G. Berlin W., Markgrafenstraße 35, wochentäglich in den Stunden von 10—4 Uhr unentgeltlich eingesehen werden.

= Zu den höchst dankenswerten Anregungen des Herrn Kammergerichtsrat Dr. Boethke, die wir Seite 438 im Auszug bringen konnten, möchten wir noch ergänzend eine Ausführung desselben Herrn im „Zentralblatt der Bauverwaltung“ über die Befugnis zur Führung des Baumeistertitels hinzufügen, weil anscheinend der große Fortschritt, der endlich durch die Novelle zur Gewerbeordnung geschaffen worden ist, noch wenig bekannt geworden. Nach § 133 Absatz 2 heißt es fortan:

„Die Befugnis zur Führung des Meistertitels in Verbindung mit einer anderen Bezeichnung, die auf eine Tätigkeit im Baugewerke hinweist, insbesondere des Titels Baumeister und Baugewerksmeister, wird durch den Bundesrat geregelt. Bis zum Inkrafttreten des Bundesratsbeschlusses darf ein solcher Titel nur dann geführt werden, wenn die Landesregierung über die Befugnis zu seiner Führung Vorschriften erlassen hat, und nur von denjenigen Personen, welche diesen Vorschriften entsprechen.“

Hiernach darf der Titel „Baumeister“ in Preußen vorläufig nur von denen geführt werden, die den Regierungsbaumeistertitel erworben (oder von einer Gemeinde den Baumeistertitel erhalten) haben. Denn es ist bis jetzt weder ein Bundesratsbeschluß über die Führung des Baumeistertitels ergangen, noch bestehen in Preußen über diesen Titel andere Vorschriften als die über die Führung des Regierungsbaumeistertitels. Sollten weitere Vorschriften über die Führung des Baumeistertitels erlassen werden, so ist anzunehmen, daß auch für die nicht staatlich geprüften höheren Techniker, Architekten und Ingenieure entsprechende Bestimmungen ergehen.

Es ist also dasjenige zum Gesetz geworden, was zwar schon seit langer Zeit in den beteiligten Kreisen gewünscht worden ist, aber so bald noch nicht zu erhoffen war. Den Ausgangspunkt für die gesetzliche Regelung bilden die Vorschriften über die Berechtigung zur Führung des Handwerksmeistertitels. Nachdem die Berechtigung zur Führung der Standesbezeichnung „Maurermeister“ und „Zimmermeister“ von einer Prüfung und anderen Voraussetzungen abhängig gemacht war, wurde unter denen, die keine Berechtigung erworben hatten, sich aber den Anschein davon geben wollten, der Titel „Baugewerksmeister“ oder „Baumeister“ bevorzugt. Um dies zu verhindern, ist das neue Gesetz erlassen worden.

Wer sich unberechtigt Baumeister nennt, wird gerichtlich bestraft.

Die Bezeichnungen „Architekt“ und „Ingenieur“ sind nicht in gleicher Weise geschützt. Einen gewissen Schutz gewährt nur das Reichsgesetz über den unlauteren Wettbewerb. Dieses Gesetz bezweckt zwar nicht den Titelschutz, hat jedoch in gewissen Fällen die Nebenwirkung, daß die Führung der Bezeichnung „Architekt“ oder „Ingenieur“ untersagt werden kann. Dies gilt für die Fälle, in denen sich jemand, der nicht die hinreichende Vorbildung hat, einen dieser Titel zum Zwecke des Wettbewerbs wählt. Dann können die Geschädigten gegen ihn vorgehen, ihm die Führung der Bezeichnung gerichtlich untersagen lassen und Schadenersatz, unter Umständen auch Bestrafung, verlangen. Doch ist dies nur ein bedingter, kein unbedingter Schutz.

* * *

θ Zu dem allgemeineren Kapitel, wie geistige Arbeit in unserer Zeit gewertet wird, mag auch an dieser Stelle noch mit zwei Worten auf den Fall Angelo Jank hingewiesen werden, über den ja freilich die Tagespresse sich genügend verbreitet hat. Hier nur eine nüchterne Tatsache: Ein Auftraggeber bestellt ein Werk nach eingereichter Skizze; die Ausführung „gefällt ihm nicht“; das Werk wandert auf die Rumpelkammer. Der Künstler kann aber noch nicht einmal von der Volksvertretung an das Volk selbst appellieren, indem er das Werk zur Diskussion stellt, denn der Reichstag hat den Ballen bemalter Leinwand zu Recht erstanden, kann mit ihm machen, was er will und braucht nicht zu dulden, daß von dem Werk Kopien angefertigt werden. Das heißt, soviel man weiß, „Urheberschutz“.

Und noch eins: man hat vielfach über die Willkürlichkeiten bei Erteilung von Kunstaufträgen durch eine einzelne hervorragende Person gejammert; will man aus diesem Falle Jank nicht endlich lernen, daß jede Vielköpfigkeit bei Beurteilung von Kunstdingen mit Notwendigkeit — wie Menschen einmal sind — zur Krönung des Kitsch führen muß?

* * *

∞ Am 29. Dezember v. J. verschied nach langem schwerem Leiden der Geheime Baurat Christian Havestadt, der Erbauer des Teltowkanales. War der Verstorbene auch nicht Architekt, so wäre es doch fachliche Engherzigkeit, seiner nicht wenigstens erwähnend zu gedenken, denn es gilt, alle technisch-schöpferische Tätigkeit gleich zu werten. Wir alle aber würdigen ein Werk wie das des aus unermüdlichem Schaffen nun Abberufenen, das auch die Tätigkeit des Baukünstlers mannigfach angeregt hat und durch Erschließung neuen Siedelungsgebietes noch mehr in Zukunft anregen wird.

Neu erschienene Fachliteratur.

Zu beziehen durch Ernst Wasmuth A.-G., Berlin W. 8, Markgrafenstraße 35.

Wir bitten um gefällige Zusendung aller einschlägigen neuen Bücher und Schriften, die wir unter dieser Übersicht regelmäßig anzeigen werden; wir übernehmen aber keine Verpflichtung zur Besprechung und Rücksendung.

Architektur des XX. Jahrhunderts. Jahrg. 1909. Heft 1: 25 Tafeln, enthaltend Fassaden, Innenansichten, Details, Schnitts, Grundrisse usw. . . . M. 10,—

Bergische Bauweise, herausg. vom Ausschuß zur Förderung derselben unter besonderer Mitwirkung von Stadtbauinspektor de Jonge. Lieferung 2 mit 20 Tafeln in Farbendruck, Lichtdruck und Photolithographie . . . . . M. 7,50

Brinckmann, Dr. A. E., Platz und Monument. Untersuchungen zur Geschichte und Ästhetik der Stadtbaukunst in neuerer Zeit. 169 Seiten im Format 22×14 cm mit 50 Illustrationen. 8°. Broschiert. M. 7,—

Dehio, G., Prof. und v. Bezold, Die Denkmäler der deutschen Bildhauerkunst. Serie I. Lieferung 5 mit 20 Tafeln, Format 32×48 cm. Kunstdruck nach Originalaufnahmen . . . . . M. 20,—

Kurhaus für Zoppot (Scheurembrandt, Architektur-Konkurrenzen, IV. Band: Heft 1) . . . M. 1,80

Die Kunst-Plastik-Gesellschaft m. b. H. Frankfurt a. M. veranstaltet ein Preisausschreiben zwecks Erlangung künstlerischer Entwürfe für ihre neue Erfindung, den Preß-Putz und dessen Anwendung. Alles Nähere besagt das in diesem Heft befindliche Inserat.

Der heutigen Ausgabe liegt ein Prospekt der Firma Alex Müller, Metallbildhauerei, Berlin, Barutherstr. 15 bei, worauf wir unsere Leser an dieser Stelle besonders aufmerksam machen möchten.

Inserenten-Tafel.

Aktiengesellschaft f. Marmorindustrie Kiefer, Berlin W. 57.

Bamberger, Leroi & Co., Frankfurt a. M.—Berlin.

Friedrich Bussenius, Charlottenburg, Bleibtreustr. 49.

Deutsche Amphibolinwerke von Robert Murjahn, Oberramstadt b. Darmstadt.

P. Elbinger, Parkettboden, Charlottenbg., Uhlandstr. 183.

A. W. Faber, Nürnberg. Bleistiftfabrik.

Façoneisen-Walzwerk L. Mannstaedt & Co., Kalk b. Köln.

H. Freytag, Techn. Versandhaus, Stuttgart.

H. Geister, Bauornamente, Kupferarchitektur, Berlin W. Culmstraße 19.

August Gerber, Statuen, Büsten, Reliefs, Köln a. Rh.

Paul Golde, Kunstschmiede, Kunstschlosserei, Wilmersdorf, Ringbahnstr. 93.

Golde & Raebel, Kunstschmiede, Berlin-Weißensee.

L. Goeßler & Sohn, Dekorationsmaler, Berlin, Katzbachstraße 33.

Alb. Gossen, Eisenkonstruktionen, Weissensee b. Berlin.

Gebr. Hammer, Hoflieferanten. Berlin, Mohrenstr. 56.

Peter Hesemann, Oberlichtöffner, Düsseldorf.

Houben Sohn Carl, A.-G., Aachen, Gasbadeöfen.

Robert Kemnitz, Glasmalerei und Kunstverglasung. Charlottenburg, Nehringstr. 2.

Lion Kießling, Wohnungseinrichtungen, Berlin SO.

Richard W. Köhler, Landschafts- und Dekorations-Gärtnerei, Steglitz bei Berlin.

Max Kray & Co., Berlin S., Boeckhstr. 7.

Georg Küllmer, Kunstschmiede, Berlin S., Urbanstr. 102.

Kunstgewerbeschule Berlin-Wilmersdorf.

Lamson—Mix & Genest, G. m. b. H., Rohr- u. Seilpostanlagen, Schöneberg-Berlin.

L. Chr. Lauer G. m. b. H., Heizkörper-Behänge, Nürnberg—Berlin.

Carl Legel, Bronce- und Messingbeschläge, Berlin, Rückerstr. 4.

Julius Lennhoff, Kunstgewerbliche Werkstätten, Berlin, SW., Schmidtstr. 37.

Wilh. Liebig. Massive Fußböden. Berlin, Wilhelmshavenerstraße 32.

S. A. Loevy, moderne Beschläge, Berlin N., Gartenstr. 96.

Robert Macco, Hoflieferant. Intarsien. Heidelberg.

Paul Marcus, Kgl. Hof-Kunstschlosser. Schöneberg, Monumentenstr. 35.

Rud. Otto Meyer, Heizungs- und Lüftungsanlagen, Hamburg.

Johann Odorico, Glas-Mosaik-Atelier, Berlin W., Potsdamerstraße 10/11.

Poppe & Wirth, Teppiche und Linoleum, Berlin C., Gertraudtenstr. 23.

Puhl & Wagner, Mosaikverglasung, Treptow-Berlin.

S. Th. Rauecker, Kgl. bayr. Hof-Mosaik-Kunstanstalt, München-Solln II.

Raumkunst, Verein. Werkst. f. Kunstgewerbe, Dresden-A.

Sächsische Motoren- und Maschinenfabrik Otto Böttger, Dresden.

H. Salomon, Berlin S., Prinzenstr. 86.

E. de la Sauce & Kloß, Fabrik für Eisenkonstruktionen, Lichtenberg-Berlin.

Adolf Schell & Otto Vittali, G. m. b. H., Offenburg i. B. Glasmalerei, Kunstverglasung.

Schindler & Co., Aufzüge, Berlin-Tempelhof.

Robert Schirmer, Bildhauer, Berlin W., Schaperstr. 32.

C. Aug. Schmidt Söhne, Saugluft-Rohrpost-Anlagen, Hamburg-Uhlenhorst.

Friedrich Schölhorn, Bauklempnerei, Charlottenburg, Spandauerstr. 12.

Schwarzhaupt, Spiecker & Co. Nchf., G. m. b. H. Frankfurt am Main.

Emil Spanier, Moderne Geschäftseinrichtungen, Berlin O., Langestr. 63.

Franz Spengler, Baubeschläge, Berlin, Lindenstr. 44.

Studien-Ateliers für Malerei und Plastik, Charlottenburg, Kantstr. 159.

Vacuum-Reiniger, Berlin W., Motzstr. 30.

Vereinigte Marmorwerke Tegernsee, Marxgrün u. Ruhpolding A.-G., Bad Aibling (Oberbayern).

Villeroy & Boch, Berlin C., Kurstr. 31.

Günther Wagner, Hannover und Wien.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Otto Dorn, Berlin. — Verlag von Ernst Wasmuth A.-G., Berlin W., Markgrafenstr. 35. — Gedruckt bei Julius Sittenfeld, Berlin W., Mauerstr. 43.44. — Klischees von Carl Schütte, Berlin W.

Jahrg. XI

FAMILIENGRUFT.
VON CARL KRAUSE, ARCHITEKT.

RAUMKUNST DER DACHWOHNUNG.

Der Dachwohnung will man im Interesse einer wirtschaftlich vorteilhafteren Bauausnutzung gegenwärtig mehr und mehr wohnkünstlerische Ausgestaltung sichern. Für alle dahingehenden Bestrebungen hört man aber immer wieder die Dachschräge als ein bitteres und doch leider unvermeidlich hinzunehmendes Übel bezeichnen. Sehr mit Unrecht. Es wird höchste Zeit, daß sich die Praktiker des modernen Wohnhausbaues von der engherzigen Anschauung, endgültig frei machen, die in der Dachschräge ein die Wohngelasse ohne weiteres entwertendes Moment erblicken will. Unser verfeinertes Raumempfinden verlangt ja schon für die Gestaltung des Grundrisses jene Beweglichkeit, aus der sich auch wohlige Eckchen und verschwiegene Sitzplätze entwickeln. Solche wohnlichen Details werden mit Recht immer mehr als zum vollen heimischen Behagen ganz unentbehrlich angesehen. Gerade aber für sie hält das durch die Schrägwände scheinbar so benachteiligte Dachgeschoß schon aus sich selbst heraus reichste und günstigste Möglichkeiten bereit.

Wohl nicht zum geringsten Teile hängt die Entscheidung darüber, wie weit die Dachschräge zu Tage tritt, von der jeweils gewählten Dachform ab. Zu raumgewinnenden Anordnungen für die Dachwohnung bietet sich ganz besonders in der Ausbildung der Dachform Gelegenheit. Die gebrochenen Dächer und die Dächer mit herausgezogenem Dachfuß sind es, die gegenüber dem gewöhnlichen Dache eine wesentlich höhere Platzausbeute für das Dachgeschoß verstatten. Denn durch das Brechen der Dachlinie werden die Räume des Dachgeschosses erweitert, so daß sie gegenüber denen mit gewöhnlichem Dache ein erheblich geringeres Auftreten der Dachschräge, meist sogar ganz gerade Wände zeigen. Allerdings muß man bei Anlage derartiger gebrochener Dächer schon im ersten Entwurf dafür sorgen, daß die Dachbinder entweder mit Zwischenwänden zusammenfallen, oder aber, daß ihre sichtbaren Holzteile sich dem inneren Ausbau des Raumes wenigstens in erträglichem Maße anpassen. Gewiß soll nicht geleugnet werden, daß gerade mit dem Hereinziehen konstruktiver Holzteile außerordentlich wirkungsvolle Motive in das Raumbild getragen werden können. Aber das ist doch unstreitig nur da zu erwarten, wo guter Geschmack und praktisches Verständnis Wegweiser sind. Ein Zuviel ist gerade bei der Dachschräge vom Übel, und es wäre ein Fehler, ihr Auftreten mehr zu befürworten, als aus der Konstruktion unbedingt nötig ist. Wo es sich erreichen läßt, sollte man daher die Binder unweigerlich mit durchgehenden Querwänden zusammenlegen. So werden sie den Blicken entzogen und die Räume bleiben von sichtbaren Konstruktionsteilen des Daches von vornherein möglichst frei. Wechselnde praktische, wirtschaftliche und ästhetische Rücksichten gestatten allerdings nicht überall die Anwendung des gebrochenen Daches. Gleichwohl aber bleibt für die Dachwohnung in jedem Falle zu allererst zu erwägen, inwieweit es möglich ist, das Motiv der Dachfläche als ein die Dachschräge im Raume verhütendes oder doch wenigstens milderndes Moment auszuwerten.

Ein vollständiges Verschwinden der Dachschräge aus dem bewohnten Raume läßt sich aber durch die Dachform allein wohl nur in den seltensten Fällen zuwege bringen. Fast ausnahmslose Regel ist, daß hier der Innenausbau das Übrige und zwar das Meiste noch zu tun hat. Denn nicht darauf kommt es an, die Dachschräge überhaupt wegzuleugnen, ihre Funktionen und Beziehungen zum ganzen Aufbau glatt zu verwischen. Die echte, wahrhaftige Raumkunst der Dachwohnung sieht vielmehr in der Dachschräge eines der wichtigsten, für die Dachwohnung natürlichsten und charakteristischesten Bauelemente. Bei ihr hat also alle spezielle Raumausgestaltung erst einzusetzen. Gerade aus dem unvermeidlichen Heraustreten dieses konstruktiven Bestandteils Bereicherung des Innenraumes herzuleiten, darin besteht hier die Aufgabe. Und sie ist, ehrlich und herzhaft erfaßt, auch keineswegs übermäßig schwierig. Die Frage der innendekorativen Raum-

gliederung ist hier im Gegenteil nur um so leichter zu lösen, weil der Dachraum die konstruktiven Bestandteile der ihn einschließenden Wände und der Decke deutlich wahrnehmbar macht und so die ersten sicheren Ansätze eines organischen lebendigen Innenausbaues schon von vornherein sichtbar zur Hand bietet. Für die Raumkunst der Dachschräge handelt es sich also darum, die Wirkung der vorhandenen Schrägwände soweit abzuschwächen, daß dadurch im ästhetischen Raumeindruck gerade Decken und Wände vorwaltend verbürgt sind. Daneben steht dann aus Gründen der praktischen Wohnlichkeit die weitere Forderung, daß diese auf Verschwinden der Dachschrägenwirkung hinzielenden Maßnahmen nicht nur die nun sich ganz natürlich entwickelnden Raumdetails begünstigen, sondern zugleich eine möglichst geringe Raumverkürzung zur Folge haben. Beide Prinzipien zu einem raumkünstlerischen Ganzen zu runden, ist das Wesentliche aller Innenarchitektur der Dachwohnung.

Für die raumkünstlerische Lösung der Dachschräge macht es durchweg einen nicht unwesentlichen Unterschied aus, ob eine schräge Fensterwand oder eine in sich geschlossene Schrägwand zu behandeln ist. In beiden Fällen zu denselben Mitteln zu greifen, geht allenfalls dann, wenn die Dachschräge an der Decke nur in sehr bescheidenen Grenzen auftritt. Gewiß ließe sich hier die den harmonischen Anschluß von Wand und Decke meist störende Dachschräge auf ganz einfache Weise dadurch ausschalten, daß man eine zweite leichte Abschlußdecke in Höhe des Dachschrägenansatzes unterzöge. Aber vom Standpunkt der raumkünstlerischen Wahrhaftigkeit aus ist das nicht recht ehrlich. Meist wird auch schon die bei solcher Maßnahme im Dachzimmer herbeigeführte ungewöhnlich geringe Raumhöhe dem feiner Empfindenden das Bestehen irgend einer versteckten räumlichen Ungereimtheit verraten. Es gibt aber doch auch ganz andere und vielleicht sogar noch viel schlichtere Wege, sich der von der Dachschräge ausgehenden Störungen zu erwehren. Läßt sich doch ein derartiger schmaler Schrägteil oben an der Decke ohne Zweifel mit großem raumkünstlerischem Gewinn als Fries betonen, der vielleicht auch gleichmässig um die anderen Wände herumgeführt wird. Statt daß man diesen Teil wie bisher ebenso weißt wie die Decke, und in ihm so jeden räumlichen Sonderwert von vornherein unterdrückt, soll man ihn tapezieren, oder besser noch, man soll ihn im Anschluß an die Nutzbestimmung des Raumes mit entsprechenden figürlichen Details ausstatten. So findet die Dachschräge im Raume ein eigenes Wort, das uns nicht nur erträglich dünkt, dessen wir uns sogar freuen. Auch eine voutenartige Ausbildung des durch die Dachschräge unterbrochenen Anschlusses zwischen Wand und Decke ist wohl keineswegs ohne weiteres abzulehnen.

Solche Maßnahmen können nun aber nur da wirksam gemacht werden, wo es sich um einen nur schmalen Schrägteil an der Zimmerdecke handelt. Sobald die Schräge das nach Maßgabe der Raumdimensionen Zulässige überschreitet, muß die Fensterwand eine besondere Entwicklung erfahren. Die Lichtöffnung gibt Anlaß zu raumkünstlerischen Anordnungen, die bei der geschlossenen Schrägwand nicht zur Anwendung gelangen können. Für die Fensterseite geht man in jedem Falle darauf aus, hier eine vom übrigen Raume gesonderte Fenstergruppe zu schaffen. Diese Abtrennung vom Hauptraum wird in verschiedenem Grade möglich, je nach dem Verhalten der Dachschräge. Reicht sie nur bis zu mittlerer Raumhöhe, so wird das Fenster etwas weiter nach außen vorgerückt. Das geschieht, indem man mit Hilfe von flankierenden Einbauten ein unter diesem Fenster hinlaufendes Sofa oder eine Sitzbank einschiebt. Doch ist das nicht die einzige hier erfolgreiche Anordnung. Einen nicht weniger interessanten Ausbau der Fensterpartie erreicht man unter denselben mittleren Schrägenverhältnissen, wenn man den ganzen Fensterraum durch Anwendung etwa einer Bogenform fühlbar vom Zimmer abtrennt: Die beim Fenster vorhandene Schrägwirkung wird dadurch vom Hauptraum nachdrücklich ausgeschaltet, und gleichzeitig gewinnt man damit für die Fenstergruppe eine ungemein anheimelnde Sonderstimmung. Ein gleichfalls recht wirksames Motiv zu demselben Zwecke bietet das Aufrichten seitlicher Stützbalken, so daß der obere Riegelbalken, bei dem die abfallende Dachschräge ansetzt, gleichsam von hölzernen Säulen getragen erscheint. Nur zwischen diesen Säulen hindurch gewinnt man da Zugang zu der Fenstergruppe, weil jeder dieser Stützbalken nach der zugehörigen seitlichen Raumwand hin durch eine niedrig gehaltene Barriere seine raumabgliedernde Verbindung behauptet. Daß sich bei dieser Art Dachschräge dann gleichzeitig auch noch vor dem Fenster ein außerordentlich geräumiges Blumenbrett ausmitteln läßt, oder umgekehrt im Innern ein behaglich breites Fensterbrett, das zu ungestörtestem Genuß schöner weitfreier Aussicht einladet, darf als wertvoller Faktor zur Vertiefung des traulichen Charakters solcher Fenstergruppe nicht unerwähnt bleiben.

Wo ein so niedriger Kniestock vorhanden ist, daß die Schräge wenig höher als einen Meter im Dachraum ansetzt, oder wo das Dach gar bis zum Fußboden geht, läßt sich eine raumwirksame Lösung der Fensterseite nur durch vollständigen Erkerausbau beibringen. Die Decke dieses dem Raume vorgelagerten Erkers wird dann

freilich etwas niedriger, als die des übrigen Zimmers. Aber das verschlägt nichts, im Gegenteil wird gerade dadurch für den Erker um so entschiedener der Eindruck eines räumlichen Sondergliedes geweckt. Denn nun erscheint der Raum wieder weiter und ergiebiger, obwohl er ja tatsächlich durch die für den Erkerausbau notwendige Wandauflösung immerhin etwas verkürzt wird. Es steht nichts im Wege, für die Abtrennung des Erkerausbaues statt der vorgerückten senkrechten Wand Bogenstellungen zu verwenden, durch die dann für den Dachraum meist selbst bei ganz bescheidenen Dimensionen doch ein durchaus befriedigender Gesamteindruck erwirkt wird. Der Reiz eines derartigen Erkerausbaues wird aber noch intimer, wenn man den Erkerraum um eine Stufe über den Hauptraum erhöht, womöglich noch einen mit dieser Erhöhung gleichlaufenden oberen Querbalken benutzt, um so durch das Zusammenwirken des Balkens oben und des Auftrittes unten das Gefühl des angehängten Erkers glaubhaft zu vertiefen.

Man sage nun nicht, daß der bewohnte Raum durch derartige herausgebaute Erker den Temperaturschwankungen zu stark preisgegeben sei. Die Bautechnik kennt heute genügend Mittel und Wege, um selbst für Dachzimmer mit weit vorgebautem Erker hinlänglichen Schutz gegen übermäßige Wärmeabgabe im Winter und ebenso gegen übermäßige Wärmezufuhr im Sommer zu verbürgen. Die hierzu erforderlichen Baukosten sind keineswegs unverhältnismäßig hoch und sollten um so weniger gescheut werden, als diese herausgebauten Erker der Dachwohnung doch unstreitig auch ein äußerst wirksames Mittel sind, um die sonst in eintönigem Verlauf abschießende Dachfläche auf lebendigere Architekturwirkung zu stimmen.

Hat die tief in den Raum hinabführende Dachschräge kein Fenster, so wird sie durch Zweckeinbauten verkürzt. Das ist ein überaus reiches Gebiet, das eine außerordentlich vielgestaltige Nutzungsweise zuläßt. Grundbedingung für die raumkünstlerische Berechtigung der hier zu treffenden Anordnungen ist, daß alles aus der Konstruktion des Daches gleichsam herauswächst, sich also auch zwanglos und wie selbstverständlich in das Dachgefüge eingliedern muß. Bis an den Zusammenschnitt der Schräge mit der Decke oder doch bis nahe an diese Grenze heran wird eine aufgelöste Wand vorgerückt. Sie verbürgt einen recht gefälligen Ausgleich dieser Schrägseite, vorausgesetzt, daß für sie durch Gliederungen eine angenehme Horizontalgruppierung besorgt ist. Das Schlichteste ist dazu immer das Gehaltvollste. Ersprießliches bietet beispielsweise stets jene Dreiteilung, deren Mittelstück etwa als Bettnische oder als Sofanische ausgebildet ist, während die flankierenden Raumstücke einer dem besonderen Zimmercharakter entsprechenden Raumabsicht zugewiesen sein müssen. Natürlich kann eine auf solcher Dreieinheit fußende Gliederung der Langwand nur da geschaffen werden, wo das Zimmer von vornherein breit genug gehalten ist, damit der Raum durch den hier erforderlichen Einbau nicht gar zu sehr in dieser Richtung beschnitten wird. Sonst aber regt eine derartige Raumplanung auch weiter noch zu einer Fülle schöner Möglichkeiten an. Um nur eine der wirkungsvollsten zu erwähnen, sei daran erinnert, daß sich durch Einfügung eines oberen geschlossenen Teiles der aufgelösten Schräge nicht nur der Eindruck der senkrechten Wand wachrufen läßt, sondern mehr noch, daß eben demzufolge nun in dem Nischeneinbau sogar ein Stück horizontale Decke über dem verbleibenden Schrägteil möglich wird. Denn die Schräge schießt ja bei solcher Anlage nicht direkt gegen den horizontalen Riegel, sondern ist von diesem durch eben das Stück Horizontaldecke getrennt. Unter solchen Umständen verliert dann die Nische vollständig den Beigeschmack der Dachschrägenwirkung. Der verbleibende Schrägteil kann jetzt sogar mit Bewußtsein und Absicht zu besonders aparter Schmuckwirkung befähigt werden, etwa durch figürliche Darstellungen, die der Nische Zierde zugleich und Charakter bringen und sie so als Hauptpunkt des Zimmers kenntlich machen.

Wohl nirgends deutlicher als an dieser Raumkunst der Dachwohnung bewahrheitet sich der Grundsatz, daß der Nutzzweck und seine beste Ausgestaltung die Hauptaufgabe aller Wohnhausbaukunst ausmacht. Geben doch gerade diese seither so mißachteten Schrägkammern ganz aus sich selbst, aus ihrer scheinbaren architektonischen Armut und Roheit heraus, reizende raumkünstlerische und zugleich wohnungspraktische Motive an die Hand. Sie gestatten dem Architekten gerade im Dachgeschoß ein erfreuliches Abweichen von dem althergebrachtenEinerlei der rechteckigen Zimmerformen. Die Raumbilder der Dachgeschoßwohnung werden damit freier und ungezwungener, als diejenigen aller übrigen Wohnetagen. Kein Wunder daher, daß die Mansardenräume heute in der Schätzung aller Einsichtigen gewaltig gestiegen sind. Es ist wohl nicht zu bestreiten, daß unsre modernen Landhausarchitekten das so häufig zu beobachtende Herabziehen des Daches selbst über mehrere Geschosse hinab hauptsächlich aus dem Grunde mit solcher Vorliebe planen, weil sie dadurch auch für die nicht unmittelbar als Mansardenräume entstehenden Zimmer die gemütlichen und wohligen Raumgebilde zu beschaffen wünschen, durch die der Reiz des bewohnten Interieurs mit einfachsten Mitteln so wesentlich erhöht werden kann.

Franz Fammler.

BANKGEBÄUDE BEHRENSTRASSE 7, BERLIN.
ARCHITEKT: ADOLF WOLLENBERG, BERLIN.

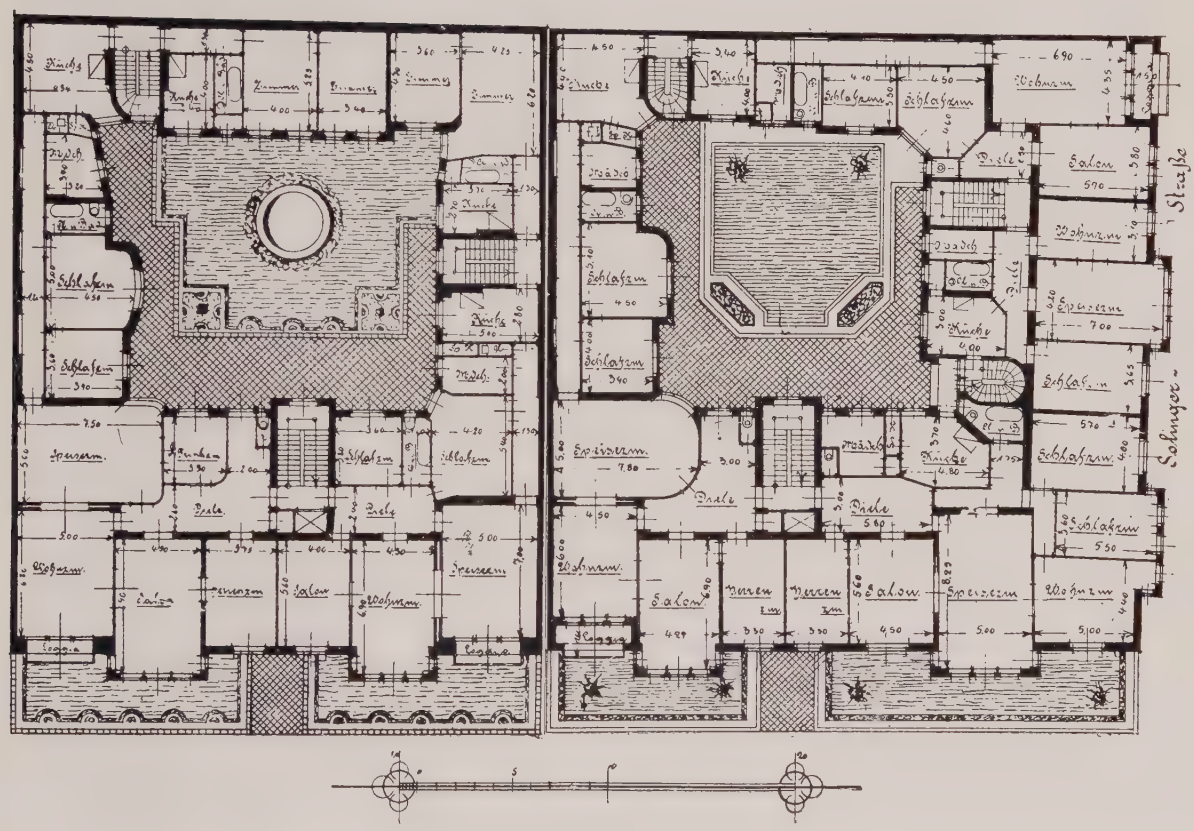
BANKGEBÄUDE BEHRENSTRASSE 7. TEILANSICHT.
ARCHITEKT: ADOLF WOLLENBERG.

BANKGEBÄUDE BEHRENSTRASSE 7. PORTAL.
ARCHITEKT: ADOLF WOLLENBERG.

ABB. 498.
BANKGEBÄUDE
BEHRENSTR. 7.
2. OBERGESCHOSS.

M. 1:400
ARCHITEKT:
ADOLF
WOLLENBERG.

ABB. 499.



M. 1:400.

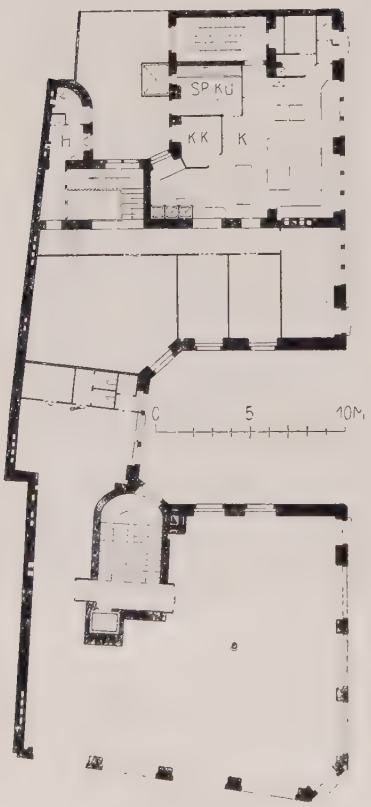
WOHNHÄUSER LEVETZOWSTRASSE 12 UND 12a.
GRUNDRISSE: ENTWORFEN VON ARCHITEKT P. LINGNER, CHARLOTTENBURG.

WOHNHÄUSER LEVETZOWSTRASSE 12 UND 12a.
ARCHITEKT DER FASSADEN:
BRUNO MÖHRING, BERLIN.

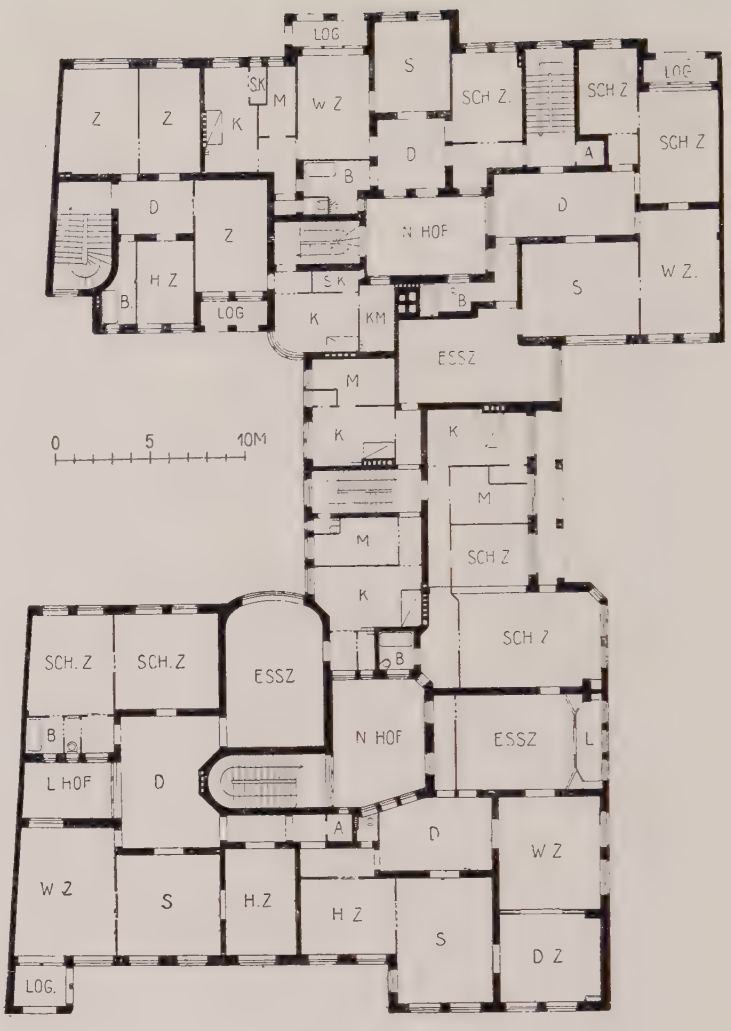
GESCHÄFTSHAUS DER „VIKTORIA" ZU BERLIN.
ALLGEMEINE VERSICHERUNGS-AKTIEN-GESELLSCHAFT.
LINDENSTRASSE 20—25 UND ALTE JAKOBSTRASSE 130 -132.
ARCHITEKT: WILHELM WALTHER, BERLIN-GRUNEWALD.

GESCHÄFTSHAUS DER „VIKTORIA" ZU BERLIN.
ARCHITEKT: WILHELM WALTHER.

GESCHÄFTSHAUS KÖNIGSTRASSE 27—29 UND KLOSTERSTRASSE 40.
ARCHITEKTEN: KAYSER & VON GROSZHEIM, BERLIN.



M. 1 : 400.



M. 1 : 400.

GESCHÄFTSHAUS KÖNIGSTR. 27—29 UND KLOSTERSTR. 40.
ABB. 504. ERDGESCHOSS. ABB. 505. 1. OBERGESCHOSS.
ARCHITEKTEN: KAYSER & VON GROSZHEIM.

WOHNHAUS SCHILLERSTR. 15—16, CHARLOTTENBURG.
ABB. 506. 2. OBERGESCHOSS. ARCHITEKT:
ALBERT GESSNER, BERLIN-CHARLOTTENBURG.

WOHNHAUS SCHILLERSTRASSE 15—16, CHARLOTTENBURG.
ARCHITEKT: ALBERT GESSNER, BERLIN-CHARLOTTENBURG.

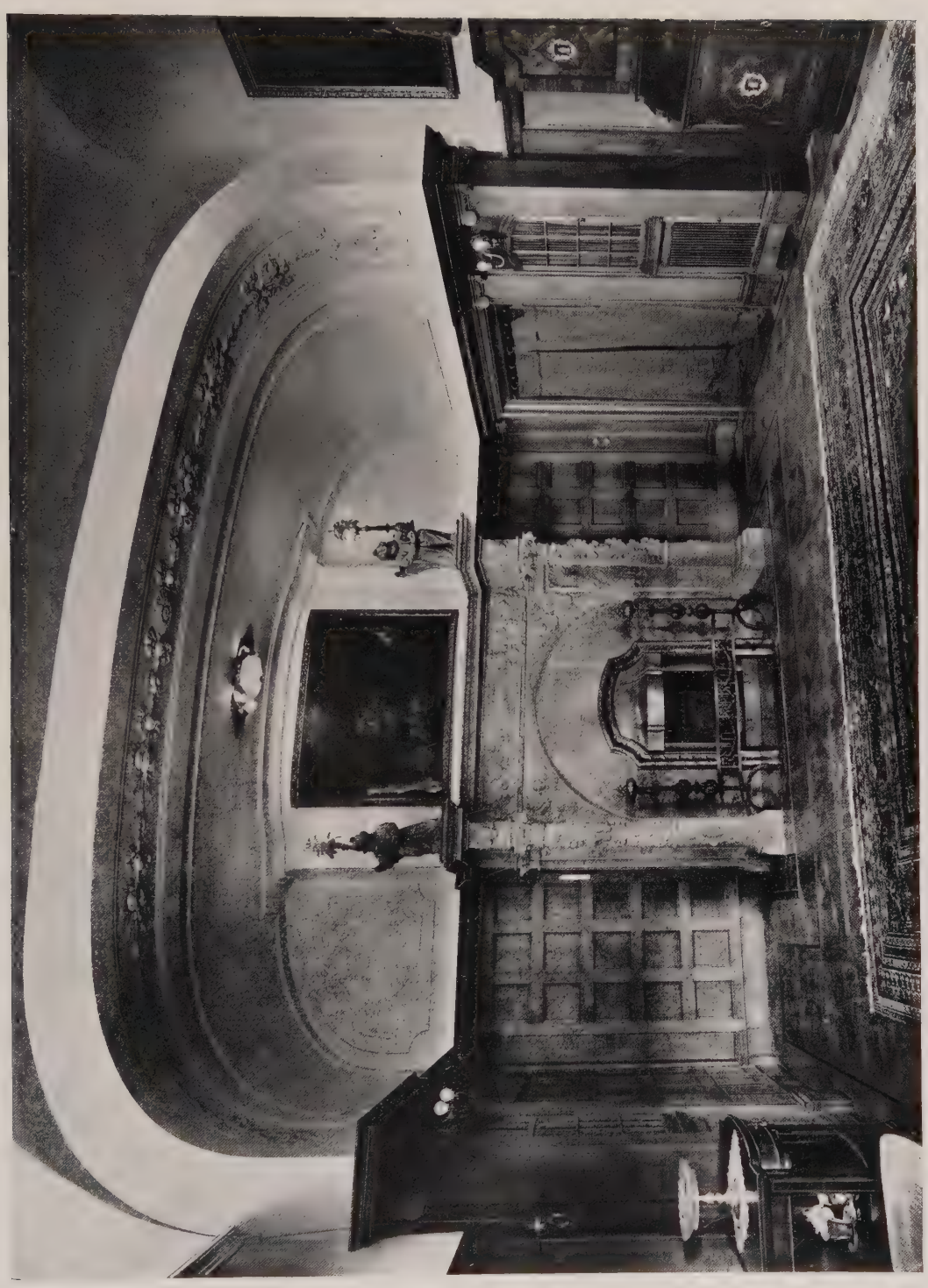
PORTAL VOM WOHNHAUS SCHILLERSTRASSE 11—12.
ARCHITEKT: ALBERT GESSNER.

VILLA ERXLEBEN, GRUNEWALD BEI BERLIN, DOUGLASSTRASSE 28.
ARCHITEKTEN: HART & LESSER, BERLIN.

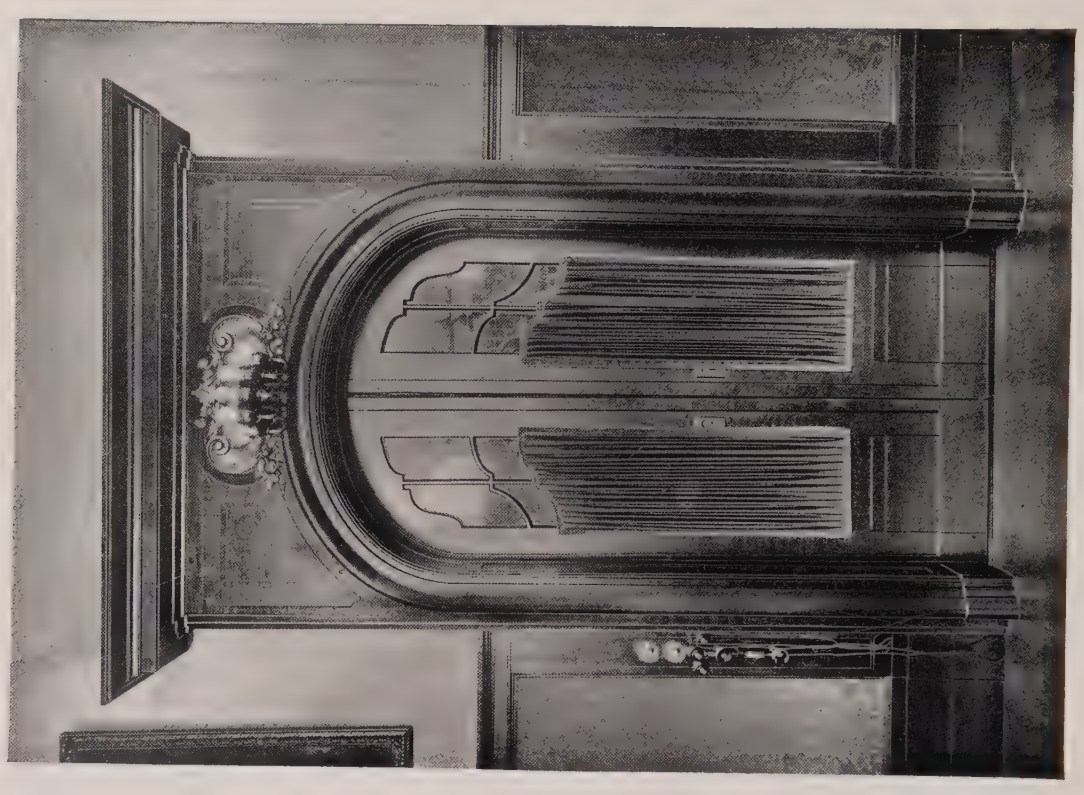
VILLA ERXLEBEN, GRUNEWALD BEI BERLIN, DOUGLASSTRASSE 28.
ARCHITEKTEN: HART & LESSER.

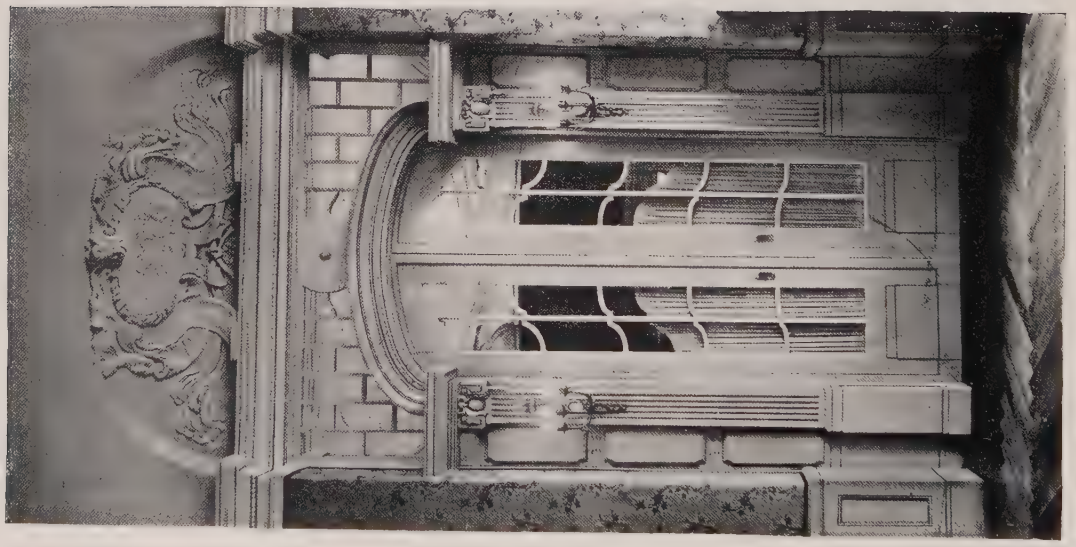
VILLA ERXLEBEN, GRUNEWALD BEI BERLIN, DOUGLASSTRASSE 28.
ARCHITEKTEN: HART & LESSER.

VILLA ERXLEBEN, GRUNEWALD BEI BERLIN, DOUGLASSTRASSE 28.
ARCHITEKTEN: HART & LESSER.

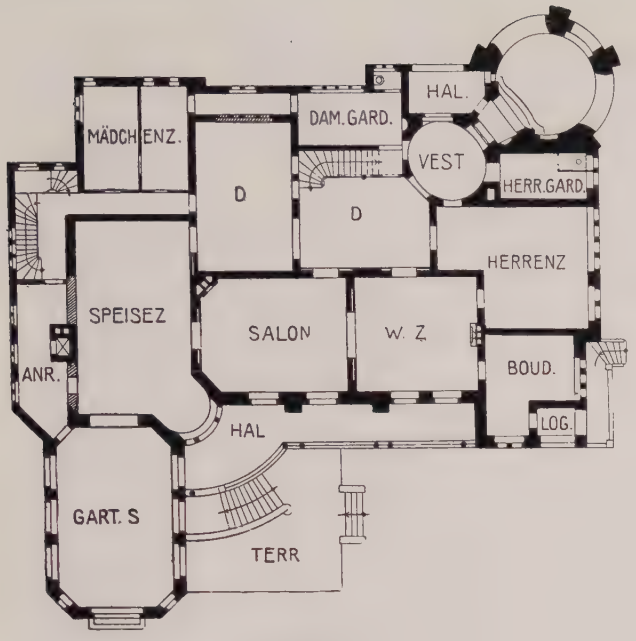


VILLA ERXLEBEN, GRUNEWALD, DOUGLASSTRASSE 28.
SPEISEZIMMER. ▱ ARCHITEKTEN: HART & LESSER.

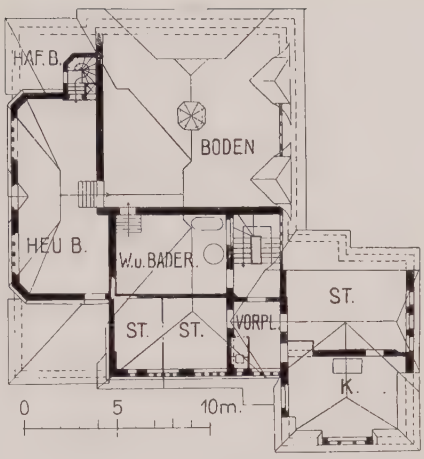




VILLA ERXLEBEN. INNERE TÜREN.
ARCHITEKTEN: HART & LESSER.

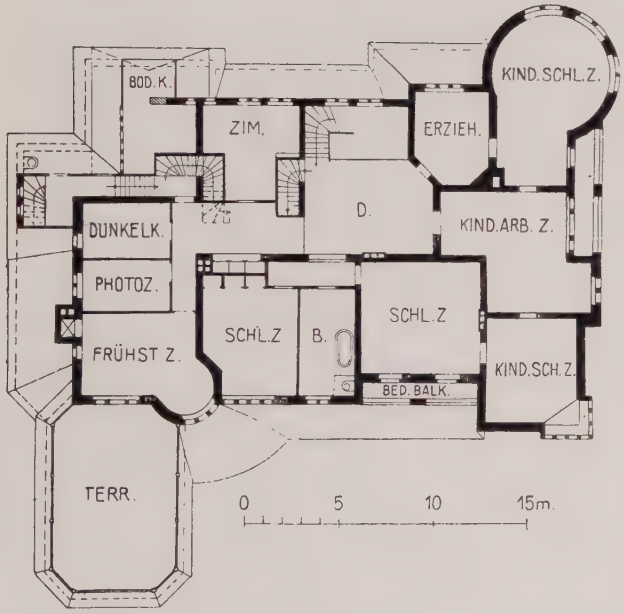


ERDGESCHOSS



ERDGESCHOSS.

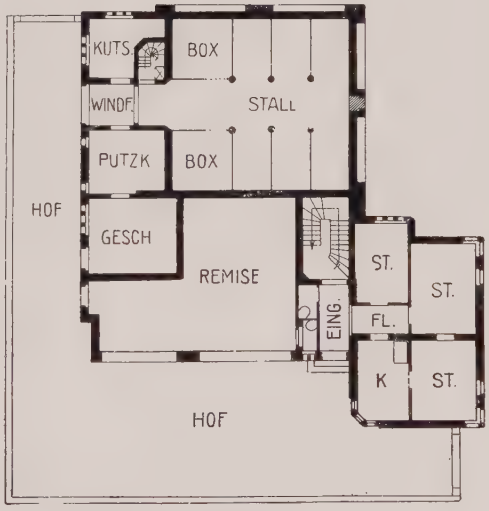
KELLER.



OBERGESCHOSS.

WOHNHAUS.

M. 1 : 400.



OBERGESCHOSS.

STALLGEBÄUDE.

VILLA ERXLEBEN, GRUNEWALD.
ARCHITEKTEN: HART & LESSER.

VILLA ERXLEBEN. STALLGEBÄUDE.
ARCHITEKTEN: HART & LESSER.

VILLA ERXLEBEN. STALLGEBÄUDE.
ARCHITEKTEN: HART & LESSER.

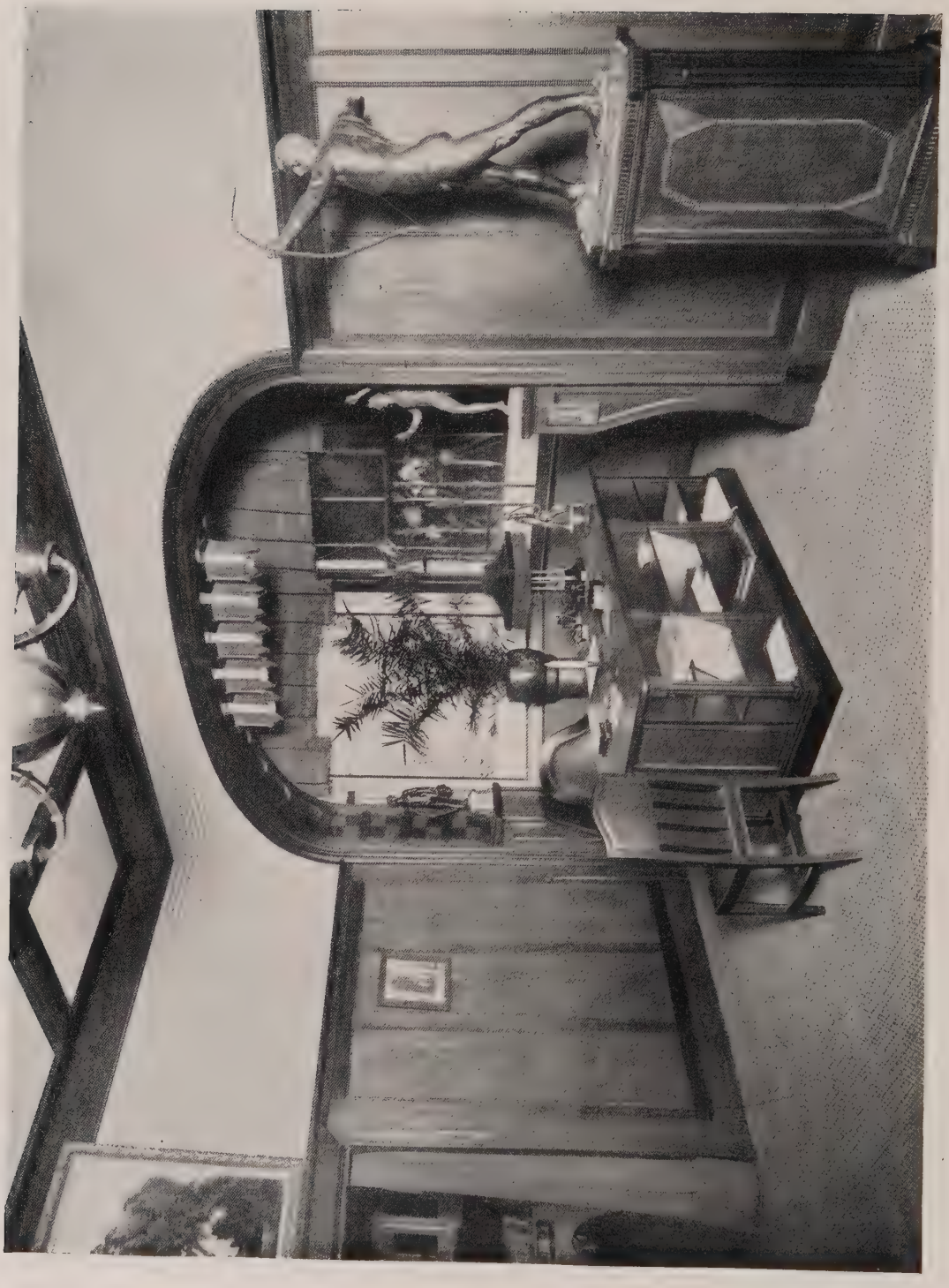
GROSSE BERLINER KUNSTAUSSTELLUNG 1908.
KURHAUS WILDBAD, TRARBACH.
ARCHITEKT: BRUNO MÖHRING, BERLIN.

GROSSE BERLINER KUNSTAUSSTELLUNG 1908.
STUDIE ZU EINEM SCHLOSSEINGANG.
ARCHITEKT: BODO EBHARDT, GRUNEWALD.

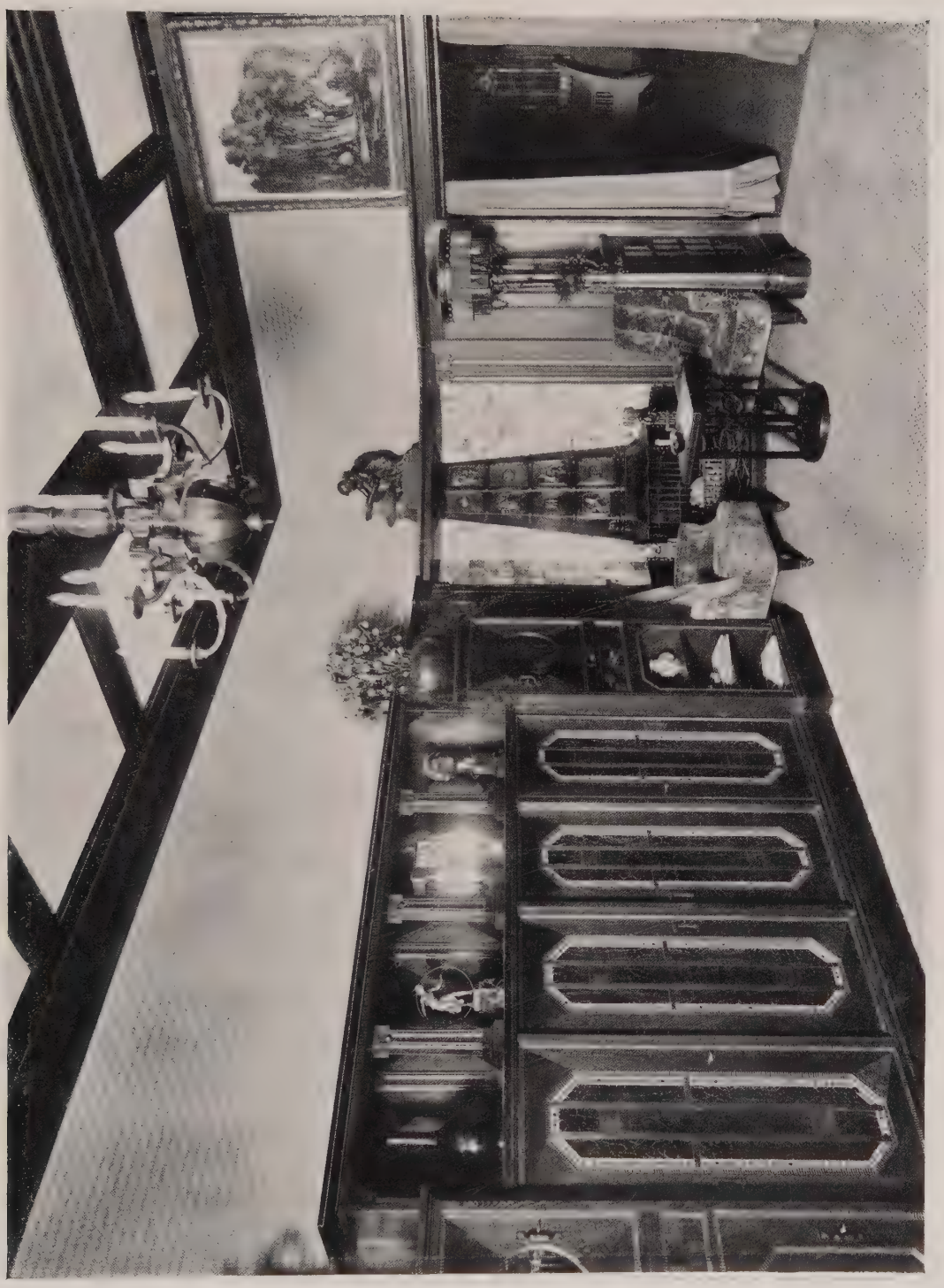
VESTIBÜL IM HAUSE NEUE KANTSTRASSE 5.
ARCHITEKT: CURT LESCHNITZER, CHARLOTTENBURG.

INTERNATIONALE KUNSTGEWERBLICHE AUSSTELLUNG ST. PETERSBURG 1908.
HERRENZIMMER. ENTWURF: ERNST FRIEDMANN, BERLIN.
AUSGEFÜHRT VOM HOHENZOLLERN-KUNSTGEWERBEHAUS (FRIEDMANN & WEBER).

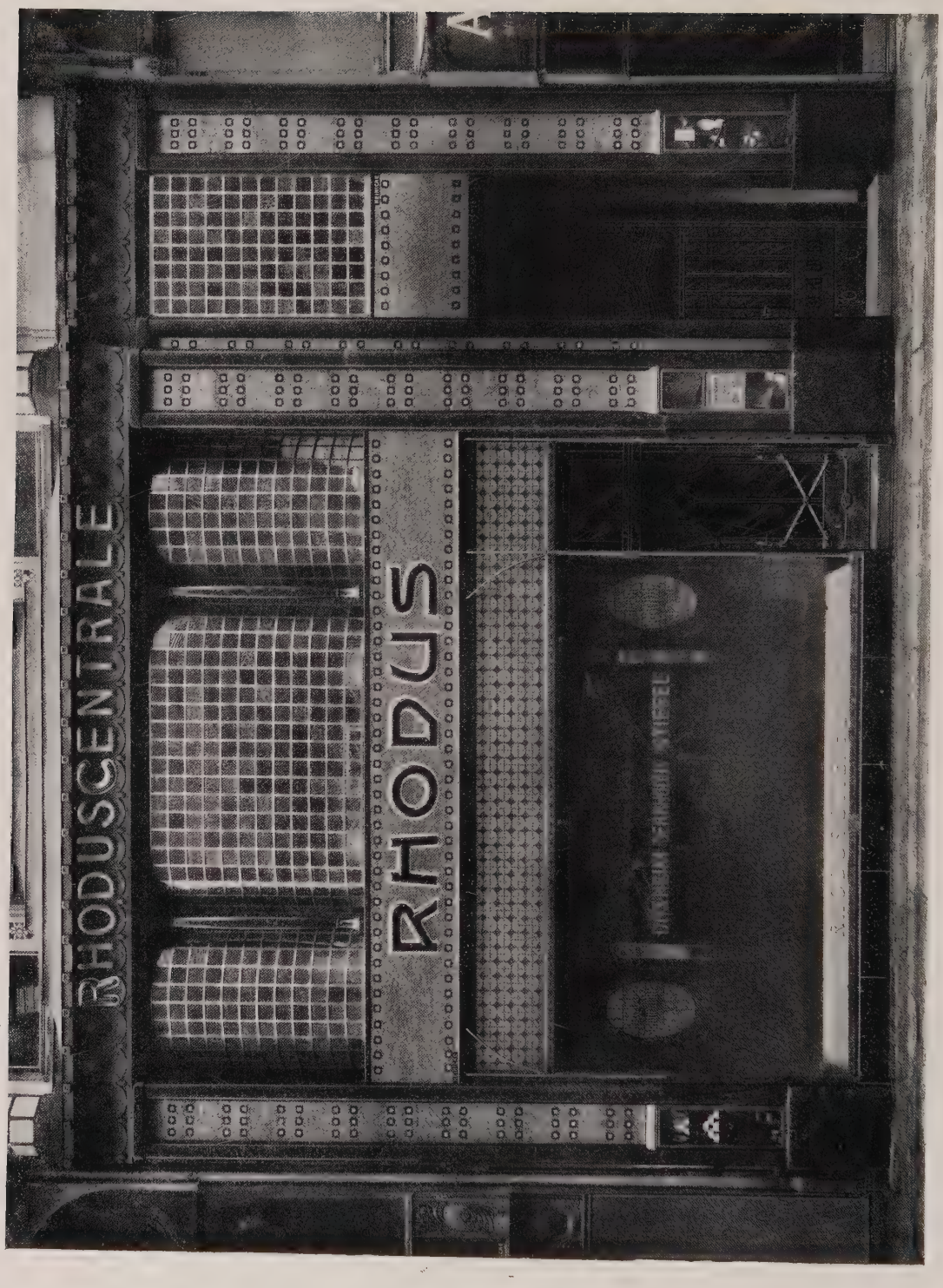
ABB. 527.



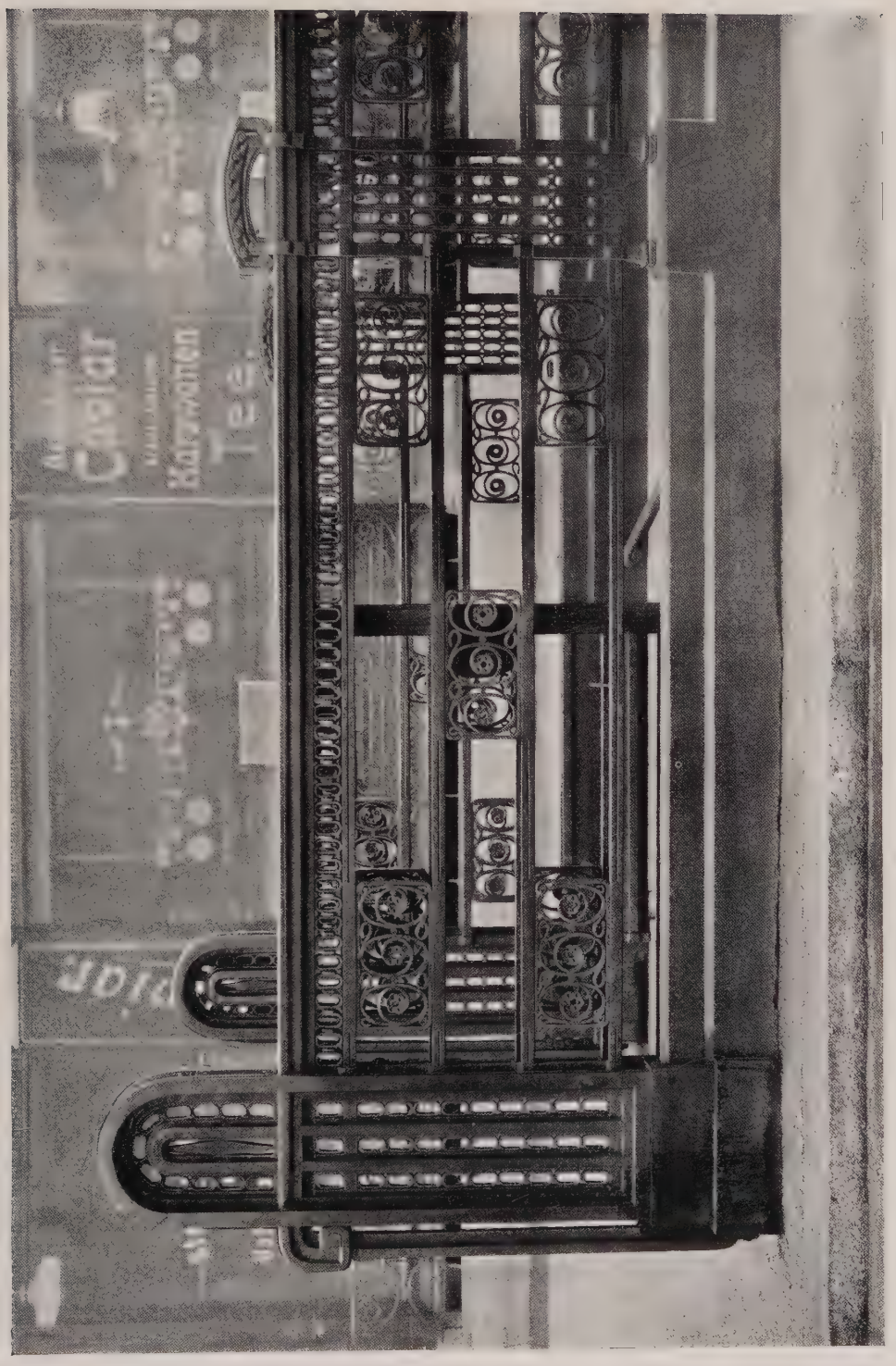
INTERNATIONALE KUNSTGEWERBLICHE AUSSTELLUNG ST. PETERSBURG 1908. HERRENZIMMER. ENTWURF: ERNST FRIEDMANN, BERLIN. AUSGEFÜHRT VOM HOHENZOLLERN-KUNSTGEWERBEHAUS (FRIEDMANN & WEBER).



INTERNATIONALE KUNSTGEWERBLICHE AUSSTELLUNG ST. PETERSBURG 1908.
HERRENZIMMER. ENTWURF: ERNST FRIEDMANN, BERLIN.
AUSGEFÜHRT VOM HOHENZOLLERN-KUNSTGEWERBEHAUS (FRIEDMANN & WEBER).



LADEN DER „RHODUS-CENTRALE" FRIEDRICHSTRASSE 186, BERLIN.
ENTWURF UND AUSFÜHRUNG: EMIL HEINICKE, BERLIN.



ÖSTLICHER EINGANG ZUM UNTERGRUNDBAHNHOF „KAISERHOF".
ARCHITEKT: ALFRED GRENANDER, BERLIN.

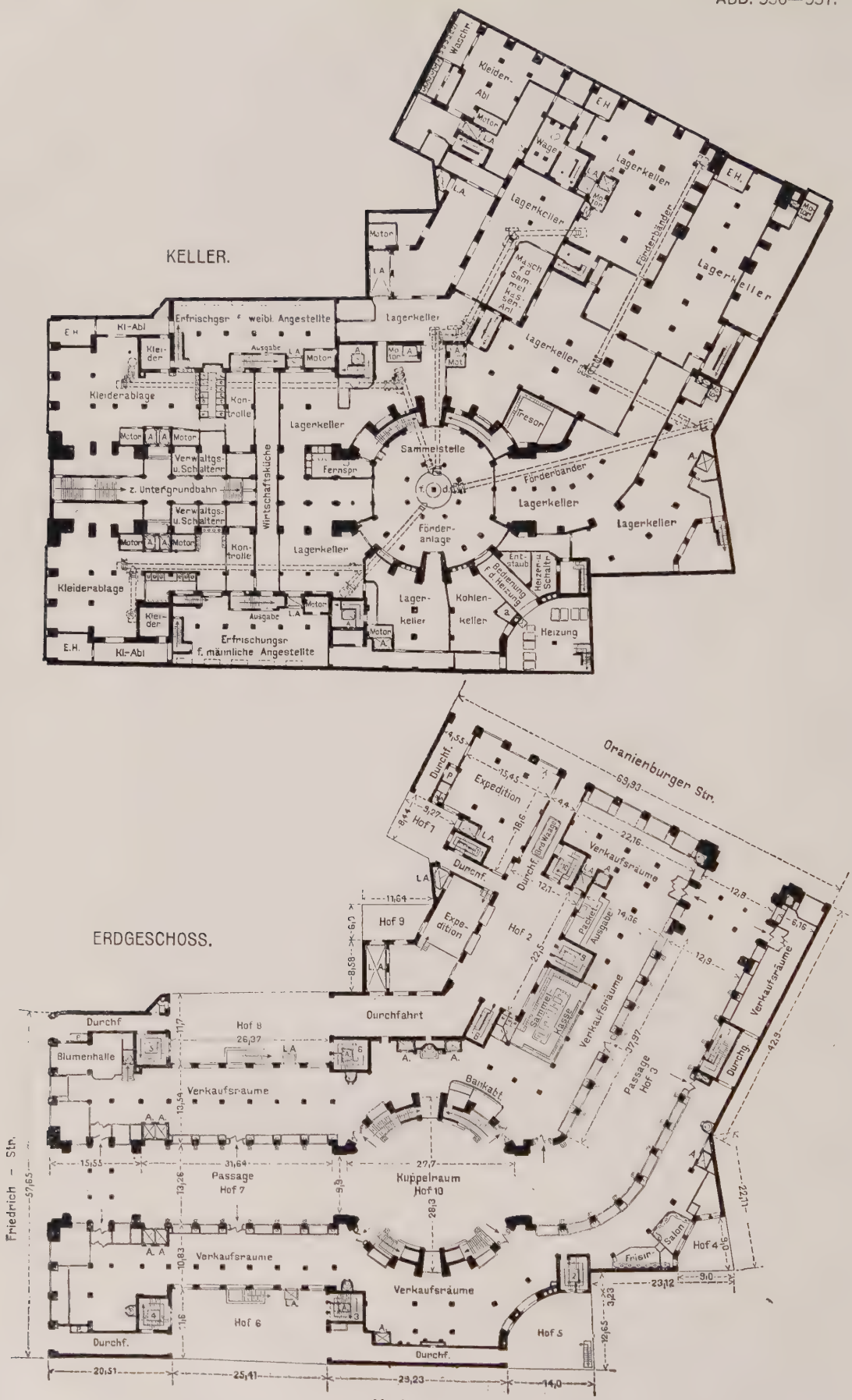
WESTLICHER EINGANG ZUM UNTERGRUNDBAHNHOF „KAISERHOF".
ARCHITEKT: ALFRED GRENANDER.

WILH. WANDSCHNEIDER: CORIOLAN.

ABB. 534.

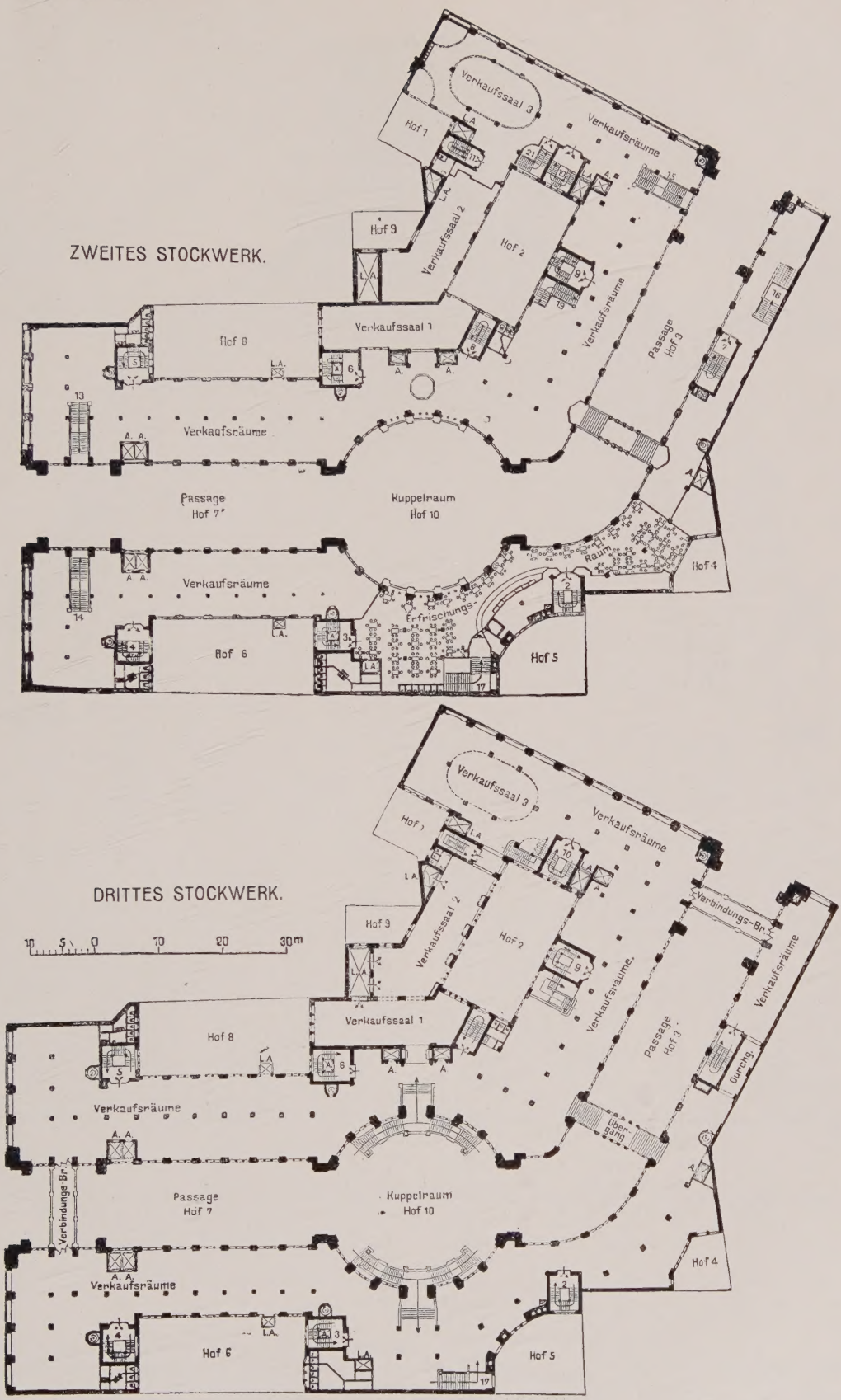
W. HAVERKAMP: „RINGERGRUPPE".

ERNST RESCHKE: „LEIDVOLL".



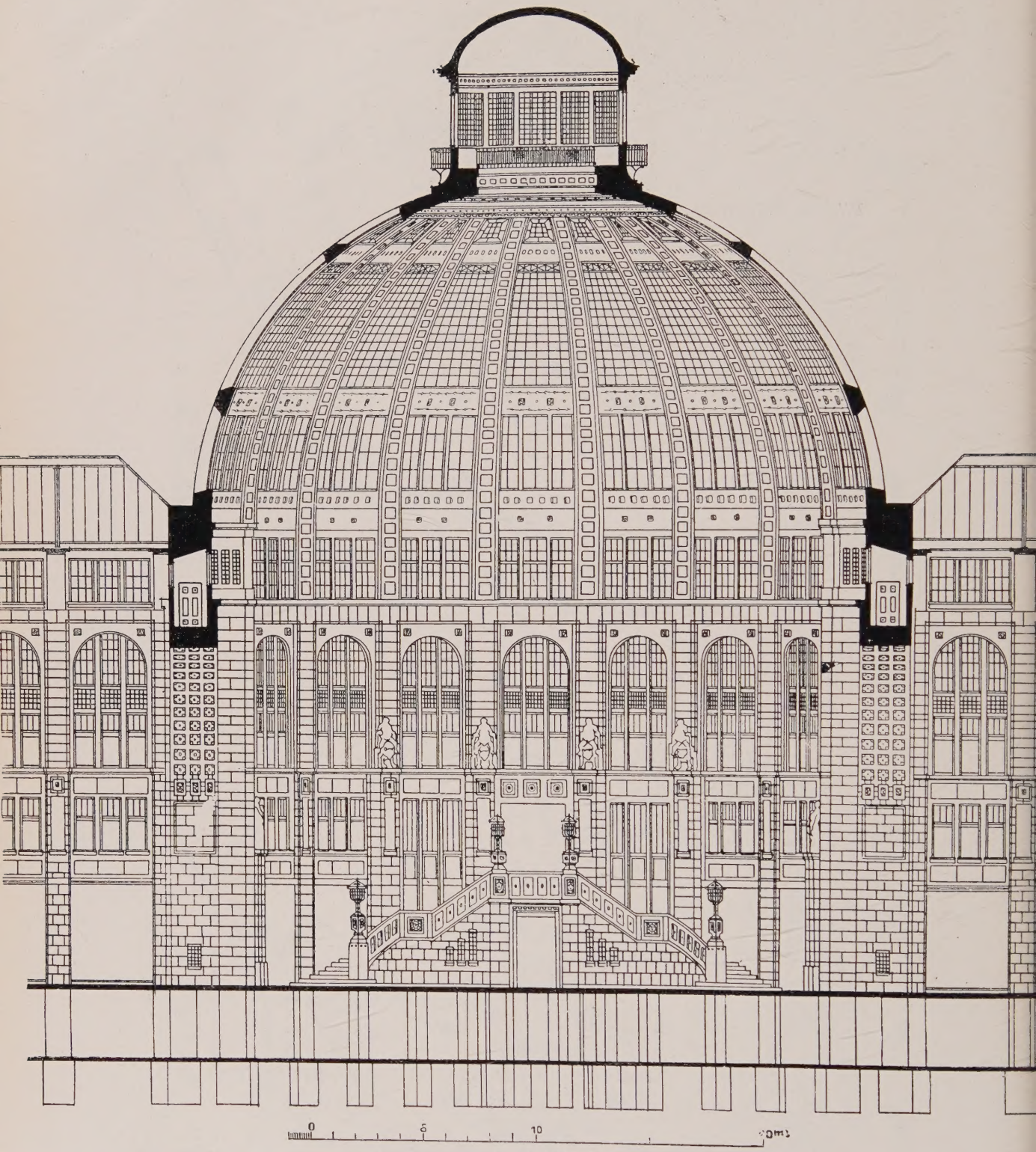
M. 1 : 1000.

PASSAGE-KAUFHAUS, BERLIN.
GRUNDRISSE DES KELLER- UND ERDGESCHOSSES.
ARCHITEKT: FRANZ AHRENS, BERLIN.



M. 1 : 100.

PASSAGE-KAUFHAUS, BERLIN.
GRUNDRISSE DES 2. UND 3. OBERGESCHOSSES.
ARCHITEKT: FRANZ AHRENS, BERLIN.



M. 1 : 250.

PASSAGE-KAUFHAUS, BERLIN.
SCHNITT DURCH DIE KUPPELHALLE.
ARCHITEKT: FRANZ AHRENS, BERLIN.

CHRONIK

AD. HARTUNG.

In der „Vereinigung Berliner Architekten“ legte Herr Herman Jansen, Herausgeber der Monatsschrift „Der Baumeister“, in der Sitzung vom 3. Dezember, die als Unterlagen für den großen Wettbewerb um den Bebauungsplan von Groß-Berlin angefertigten Pläne vor und knüpfte namentlich an den umfangreichen Gesamtplan im Maßstabe 1 : 25000, der ein Gebiet von 2000 qkm umfaßt, eindrucksvolle Erläuterungen. Daß dieser Übersichtsplan zustande gekommen, ist wesentlich der „Vereinigung“ zu danken; an der Ausführung hat sich in erster Linie Herr Heimann betätigt, nach dessen Erkrankung, die ihn leider auch verhindert hat, in der Sitzung die Erläuterungen zu geben, Herr Jansen das mühevolle Werk zu Ende geführt hat, wobei er begreiflicherweise einen umfassenden Einblick über die Gesamtverhältnisse Groß-Berlins gewonnen, der ihn zu einem Urteil ganz besonders berechtigt. Dieses Urteil über die städtebauliche Zukunft Berlins mußte — wie ja auch wir schon mehrfach ähnliches aussprachen — ziemlich resigniert ausfallen. Der Redner wies nach, wie viel vorschauender der Stadtplan Groß-Wiens, ja der von London in hygienischer wie ästhetischer Beziehung entworfen worden und daß man gegenüber nur allzuvielen, vom trockensten Schematismus oder von der baren Profitmacherei aufgestellten und vom Staate leider genehmigten Bebauungsplänen (im gangen von 176 Gemeinden) jetzt nur noch sagen könne: „zu spät!“. — Herr Kayser ist weniger pessimistisch und hofft, daß der Wettbewerb der Allgemeinheit die Augen öffnen werde und daß daraus endlich ein Gesetz hervorgehen müsse, nach welchem die Gemeinden zur Freilassung von Gelände für öffentliche Anlagen gezwungen werden könnten. Herr Körting sprach sich in ähnlichem Sinne aus und nahm die Behörden gegen den Vorwurf allzugroßen laisser faire, laisser aller in Schutz. Mit der Schnelligkeit der Entwicklung Groß-Berlins konnte die Einsicht in die städtebaulichen Fragen — die uns ja allerdings leider erst jetzt allmählich erwächst — ganz naturgemäß nicht gleichen Schritt halten. Hoffen wir, daß sich noch manches nachholen und Arges noch umstoßen lassen wird. Man wird dann jedenfalls dem unerschrockenen und unermüdlichen Vorgehen Hermann Jansens, der seine Anschauungen kürzlich auch im „Zweiten Berliner Waldschutztag“ zur Geltung brachte, vielen Dank für die unsanfte Aufrüttelung aus dem Schematismus in manchen Gemeindeverwaltungen wissen müssen.

× Wettbewerb um den Großen Staatspreis der kgl. Akademie der Künste zu Berlin auf dem Gebiete der Architektur für das Jahr 1909. Der Große Staatspreis der kgl. Akademie der Künste zu Berlin steht für 1909 und für das Gebiet der Architektur mit Frist zum 20. März 1909 wieder zur Bewerbung. Der Bewerber muß Preuße sein und darf das 32. Lebensjahr nicht überschritten haben. Der Preis besteht in einem Stipendium von 3000 M. für eine einjährige Studienreise und in einer Reisekosten-Entschädigung von 300 M. Der Stipendiat ist hinsichtlich seiner Reiseziele nicht beschränkt, er muß jedoch Italien besuchen, falls er dieses Land noch nicht kennt. Bei etwaigem Aufenthalte in Rom während der Dauer des Stipendienjahres wird dem Stipendiaten eines der von der Akademie im Interesse ihrer in Rom studierenden Zöglinge gemieteten Ateliers mietsfrei überlassen werden, „wenn ältere Ansprüche auf solche nicht zu berücksichtigen sind“. Die bedingungslose Überlassung eines solchen Ateliers wäre gleichbedeutend mit einer nicht unwillkommenen Erhöhung des Stipendiums gewesen, das unter den heutigen Teuerungsverhältnissen schon recht knapp für eine einjährige Studienreise ist.

* * *

△ Wettbewerb Schillerhain Berlin. Die städtische Park-Deputation hat beschlossen, die Ausführung des mit dem I. Preise gekrönten Entwurfes des Herrn Friedrich Bauer in Magdeburg zu empfehlen. Mit der Ausführung soll unmittelbar nach der Genehmigung durch die Stadtverordneten-Versammlung begonnen werden.

⌀ Bismarckturm von Guben. Anfang September d. J. ist ein Bismarckturm für die Stadt Guben eingeweiht worden. In einem seinerzeitigen Wettbewerb wurden 3 gleiche Preise verteilt. Die Ausführung wurde Herrn Fritz Beyer in Schöneberg bei Berlin aufgrund seines preisgekrönten Entwurfes übertragen.

* * *

× In dem Wettbewerb um Vorentwürfe für eine protestantische Kirche nebst Wohngebäuden für den Pfarrer, Organisten und Küster der Tragheimer Kirchengemeinde in Königsberg i. Pr. ist der erste Preis den Architekten H. Mattar und Scheler in Köln und München zuerkannt worden. Die für den zweiten und dritten Preis verfügbare Gesamtsumme von 3000 Mark wurde auf einstimmigen Beschluß des Preisgerichts zu gleichen Teilen auf die Entwürfe des Architekten Recht in Köln, des Professors J. Vollmer in Lübeck und des Architekten Joh. Renard in Charlottenburg verteilt. Zum Ankauf empfohlen wurden die Entwürfe der Architekten Schnaß und Lübbert in Friedenau-Berlin und ein zweiter Entwurf („Dominante“) der Architekten Mattar und Scheler in Köln und München. In die engste Wahl kamen von den eingelieferten 165 (!) Entwürfen außer den preisgekrönten noch die Arbeiten mit den Kennworten „Gotteshaus“, „Deo maximo optimo“, „Reformation“ und „Vorstadtkirche“.

Die Unterlagen aller zur Ausschreibung gelangenden Wettbewerbe können in den Geschäftsräumen des Verlags Ernst Wasmuth A.-G. Berlin W., Markgrafenstraße 35, wochentäglich in den Stunden von 10—4 Uhr unentgeltlich eingesehen werden.

Neu erschienene Fachliteratur.

Zu beziehen durch Ernst Wasmuth A.-G., Berlin W. 8, Markgrafenstraße 35.

Wir bitten um gefällige Zusendung aller einschlägigen neuen Bücher und Schriften, die wir unter dieser Übersicht regelmäßig anzeigen werden; wir übernehmen aber keine Verpflichtung zur Besprechung und Rücksendung.

Architektur des XX. Jahrhunderts. Jahrg. 1909. Heft 1: 25 Tafeln, enthaltend Fassaden, Innenansichten, Details, Schnitts, Grundrisse usw. . . . M. 10,—

Bergische Bauweise, herausg. vom Ausschuß zur Förderung derselben unter besonderer Mitwirkung von Stadtbauinspektor de Jonge. Lieferung 2 mit 20 Tafeln in Farbendruck, Lichtdruck und Photolithographie . . . . . M. 7,50

Brinckmann, Dr. A. E., Platz und Monument. Untersuchungen zur Geschichte und Ästhetik der Stadtbaukunst in neuerer Zeit. 169 Seiten im Format 22×14 cm mit 50 Illustrationen. 8°. Broschiert. M. 7,—

Charakteristische Details von ausgeführten Bauwerken. Band VIII. Heft 1: 20 Tafeln . . . . M. 6,—

Dehio, G., Prof. und v. Bezold, Die Denkmäler der deutschen Bildhauerkunst. Serie I. Lieferung 5 mit 20 Tafeln, Format 32×48 cm. Kunstdruck nach Originalaufnahmen . . . . . M. 20,—

Hoffmann, Ludw., Stadtbaurat, Neubauten der Stadt Berlin. Band VIII: Märkisches Museum. 50 Tafeln 40×52 cm. Lichtdruck und Lithographie nebst illustriertem Text. Preis in Mappe . . M. 50,—

Krankenhaus für die jüdische Gemeinde Berlin (Scheurembrandt, Architektur-Konkurrenzen. III. Band. Heft 11/12) . . . . . M. 3,60

Kurhaus für Zoppot (Scheurembrandt, Architektur-Konkurrenzen, IV. Band: Heft 1) . . . M. 1,80

Inserenten-Tafel.

Ludwig Alter, Hofmöbelfabrik. Darmstadt.

Bamberger, Leroi & Co., Frankfurt a. M.—Berlin.

Gebr. C. & R. Bieber, Inh. Richard Bieber, Berlin-Wilmersdorf.

Buderus'sche Eisenwerke, Wetzlar.

Friedrich Bussenius, Charlottenburg, Bleibtreustr. 49.

Deutsche Amphibolinwerke von Robert Murjahn, Oberramstadt b. Darmstadt.

P. Elbinger, Parkettboden, Charlottenbg., Uhlandstr. 183.

A. W. Faber, Nürnberg. Bleistiftfabrik.

Façoneisen-Walzwerk L. Mannstaedt & Co. Act.-Ges., Kalk b. Köln.

H. Freytag, Techn. Versandhaus, Stuttgart.

H. Geister, Bauornamente, Kupferarchitektur, Berlin W. Culmstraße 19.

August Gerber, Statuen, Büsten, Reliefs, Köln a. Rh.

Paul Golde, Kunstschmiede, Kunstschlosserei, Wilmersdorf, Ringbahnstr. 93.

Golde & Raebel, Kunstschmiede, Berlin-Weißensee.

L. Goeßler & Sohn, Dekorationsmaler, Berlin, Katzbachstraße 33.

Alb. Gossen, Eisenkonstruktionen, Weissensee b. Berlin.

Gebr. Hammer, Hoflieferanten. Berlin, Mohrenstr. 56.

Peter Hesemann, Oberlichtöffner, Düsseldorf.

Houben Sohn Carl, A.-G., Aachen, Gasbadeöfen.

Julius Joost Nchf. Georg Bruns, Möbelfabrik, Berlin SO. 36, Glogauerstr. 6.

Robert Kemnitz, Glasmalerei und Kunstverglasung. Charlottenburg, Nehringstr. 2.

Lion Kießling, Wohnungseinrichtungen, Berlin SO.

P. Klawun, Gartenarchitekt, Groß-Lichterfelde-Berlin.

Richard W. Köhler, Landschafts- und Dekorations-Gärtnerei, Steglitz bei Berlin.

Max Kray & Co., Berlin S., Boeckhstr. 7.

Kunstgewerbeschule Berlin-Wilmersdorf.

Richard Kuöhl, Gartendekorationen, Wilmersdorf, Kaiserplatz 17.

Lamson—Mix & Genest, G. m. b. H., Rohr- u. Seilpostanlagen, Schöneberg-Berlin.

L. Chr. Lauer G. m. b. H., Heizkörper-Behänge, Nürnberg—Berlin.

Carl Legel, Bronce- und Messingbeschläge, Berlin, Rückerstr. 4.

Julius Lennhoff, Kunstgewerbliche Werkstätten, Berlin, SW., Schmidtstr. 37.

Wilh. Liebig. Massive Fußböden. Berlin, Wilhelmshavenerstraße 32.

S. A. Loevy, moderne Beschläge, Berlin N., Gartenstr. 96.

Robert Macco, Hoflieferant. Intarsien. Heidelberg.

Paul Marcus, Kgl. Hof-Kunstschlosser. Schöneberg, Monumentenstr. 35.

Rud. Otto Meyer, Heizungs- und Lüftungsanlagen, Hamburg.

Johann Odorico, Glas-Mosaik-Atelier, Berlin W., Potsdamerstraße 10/11.

Poppe & Wirth, Teppiche und Linoleum, Berlin C., Gertraudtenstr. 23.

Raumkunst, Verein. Werkst. f. Kunstgewerbe, Dresden-A.

Sächsische Motoren- und Maschinenfabrik Otto Böttger, Dresden.

H. Salomon, Berlin S., Prinzenstr. 86.

Adolf Schell & Otto Vittali, G. m. b. H., Offenburg i. B. Glasmalerei, Kunstverglasung.

Josef Scherer, Glasmalerei. Berlin W. 15.

Schindler & Co., Aufzüge, Berlin-Tempelhof.

Robert Schirmer, Bildhauer, Berlin W., Schaperstr. 32.

Friedrich Schölhorn, Bauklempnerei, Charlottenburg, Spandauerstr. 12.

Carl Schütte, Graphische Kunstanstalt. Berlin W. 66.

F. Simundt G. m. b. H., Gas-, Wasser- und elektrische Lichtanlagen. Berlin W., Lützowstr. 96.

Emil Spanier, Moderne Geschäftseinrichtungen, Berlin O., Langestr. 63.

Franz Spengler, Baubeschläge, Berlin, Lindenstr. 44.

Terrasit-Industrie G, m. b. H., Berlin und Mainz.

Vereinigte Smyrna-Teppichfabriken A.-G., Berlin C., Burgstr. 24.

Villeroy & Boch, Berlin C., Kurstr. 31.

Günther Wagner, Hannover und Wien.

Verantwortlich für die Schriftleitung: Otto Dorn, Berlin. — Verlag von Ernst Wasmuth A.-G., Berlin W., Markgrafenstr. 35. — Gedruckt bei Julius Sittenfeld, Berlin W., Mauerstr. 43.44. — Klischees von Carl Schütte, Berlin W.